



Høringsnotat for Natura 2000-område N24 Hanstholm Reservatet, Hanstholm Knuden, Nors Sø og Vandet Sø

Notat vedrørende høringssvar til forslag af 2017 til justerede Natura 2000-områdegrænser for N24 Hanstholm Reservatet, Hanstholm Knuden, Nors Sø og Vandet Sø..

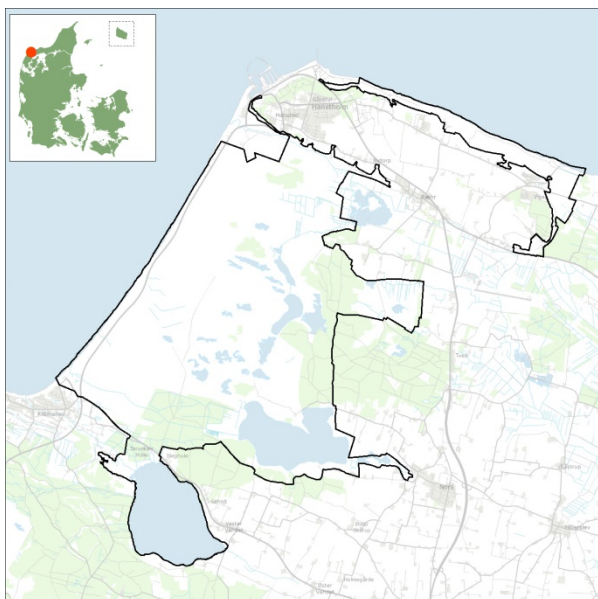
Forslaget til justerede Natura 2000-områdegrænser for N24 Hanstholm Reservatet, Hanstholm Knuden, Nors Sø og Vandet Sø. har været i offentlig høring fra d. 28/9 2017 til d. 3/1 2018.

Indkomne høringssvar ses på <https://fugle-habitat-2017.hoering.mfvm.dk>.

Oktober 2018: Som nævnt i afsnit 5.2 "Den videre proces" har Miljø- og Fødevareministeriet haft en bekendtgørelse i høring med henblik på at opdatere Natura 2000-områdegrænserne. Der er i denne høring ikke kommet høringssvar til dette Natura 2000-område. Miljøstyrelsen har valgt at uddybe argumentationen for nogle af justeringerne i et nyt afsnit 6. Desuden er afsnit 1.3 blevet udbygget.

1	Grænsejustering for Natura 2000-området.....	3
1.1	Indledning.....	3
1.2	Danmarks udpegning af Natura 2000-områder	4
1.2.1	Kommissionens retningslinjer – ændringer i Natura 2000-områdegrænser	4
1.3	Kriterier.....	4
1.4	Høringer	6
2	Sammenfatning af høringforslag og høringssvar for Natura 2000-område N24 Hanstholm Reservatet, Hanstholm Knuden, Nors Sø og Vandet Sø	7
2.1	Sammenfatning af høringforslaget.....	7
2.2	Sammenfatning af høringssvarene.....	7
3	Høringssvar vedr. generelle emner	8
3.1	Lovfortolkning, retsgrundsætninger mv.	8
3.1.1	Relation til anden lovgivning.....	8
3.2	Høringforslaget.....	8
3.2.1	Forslag om udvidelse af Natura 2000	8
3.3	MST's kriterier og anvendelsen.....	8
3.4	Generelle bemærkninger, der ikke indgår i høring.....	9
4	Behandling af områdespecifikke emner	9
4.1	Habitatområde H24 Hanstholm Reservatet, Nors Sø og Vandet Sø	10

4.1.1	Høringsforslag.....	10
4.1.2	Indkomne høringssvar	11
4.1.3	Udvidelse af habitatområdet med nye naturarealer.....	18
4.1.4	Opsamling.....	18
4.2	Habitatområde H220 Hanstholm Knuden	18
4.2.1	Høringsforslag.....	18
4.2.2	Indkomne høringssvar	19
4.2.3	Udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet med nye naturarealer	24
4.2.4	Opsamling.....	24
4.3	Fuglebeskyttelsesområde F22 Hanstholm Reservatet.....	24
4.3.1	Høringsforslag.....	24
4.3.2	Indkomne høringssvar	25
4.3.3	Udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet med nye naturarealer	31
4.3.4	Opsamling.....	31
5	Miljøstyrelsens forslag til nye grænser for N24 Hanstholm Reservatet, Hanstholm Knuden, Nors Sø og Vandet Sø	32
5.1	Opsamling	32
5.2	Den videre proces.....	35
6	Supplerende argumentation	36



Figur 1. Gældende afgrænsning af Natura 2000-området N24 Hanstholm Reservatet, Hanstholm Knuden, Nors Sø og Vandet Sø

1 Grænsejustering for Natura 2000-området

1.1 Indledning

Dette høringsnotat behandler høringsvar for dette specifikke Natura 2000-område. Af høringsnotatet fremgår også dokumentationen for de konkrete justeringer af Natura 2000-områdets grænser. Der er ligeledes udarbejdet specifikke høringsnotater for øvrige Natura 2000-områder, hvor afgrænsningen er blevet justeret. Desuden har Miljøstyrelsen udarbejdet et generelt høringsnotat, som behandler høringsvar vedrørende generelle forhold, spørgsmål og problemstillinger.

Formålet med justeringen bygger på aftalen om Naturpakken, som blev indgået af Venstre, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti i maj 2016.

Aftaleteksten lyder: *"Tilpasning af Natura 2000-områdernes afgrænsning
Natura 2000-områderne er nogle af de mest værdifulde naturområder i Danmark. Der indgår dog i de udpegede Natura 2000-områder intensive jordbrugsarealer og byarealer, som ikke bidrager til beskyttelsen af direktivarter og -naturtyper, men som alligevel er underlagt nogle af de krav, der følger af Natura 2000-udpegningen.*

Der iværksættes, i dialog med interessenterne og EU-kommissionen, en gennemgang af afgrænsningen af Natura 2000-områderne med henblik på at undersøge muligheden for at mindske andelen af intensivt drevne jordbrugsarealer og evt. at udvide de udpegede områder med mere værdifuld natur, hvor det understøtter direktivmål."

I aftalen er det således aftalt, at Natura 2000-områderne skal tilpasses med henblik på at mindske andelen af intensivt drevne jordbrugsarealer og evt. udvide områder med mere værdifuld natur, der understøtter direktivmål.

Efterfølgende har aftaleparterne bag Naturpakken i forsommeren 2018 ønsket at udvide Natura 2000-områderne med yderligere naturarealer. Derfor er Natura 2000-områderne suppleret med yderligere naturarealer, primært på Naturstyrelsens områder. Det drejer sig om arealer med habitatnatur eller arealer med særlige naturværdier. Derudover er der også i enkelte tilfælde medtaget yderligere arealer, hvor der er tale om store arealer med aftale om konkrete tiltag til naturgenopretning eller naturarealer, hvor private lodsejere selv har foreslået, at arealet kan indgå i et Natura 2000-område.

Resultatet er, at Natura 2000-arealet samlet set reduceres med ca. 29.900 hektar, der primært er intensivt drevne landbrugsarealer og byområder, som Miljøstyrelsen vurderer ikke har væsentlig betydning for beskyttelse af naturtyper og arter omfattet af naturdirektiverne. Natura 2000-arealet udvides med ca. 30.900 hektar nye naturarealer, der primært er beliggende på Naturstyrelsens arealer, og som vil have væsentlig betydning for beskyttelse af habitatnatur og arter omfattet af direktiverne.

1.2 Danmarks udpegning af Natura 2000-områder

Danmark har udpeget 113 fuglebeskyttelsesområder og 261 habitatområder, som tilsammen udgør 250 Natura 2000-områder. Danmark har p.t. udpeget godt 8 procent af landarealet og godt 18 procent af havarealet. De danske Natura 2000 områder er udpeget for at beskytte en række arter og naturtyper. Områderne skal bevare og beskytte naturtyper og dyre- og plantearter, som er sjældne, truede eller karakteristiske for EU-landene.

Natura 2000-områderne er med til at løfte Danmarks forpligtelser efter fuglebeskyttelsesdirektivet og habitatdirektivet, hvor der blandt andet er krav om udpegning af særlige områder, som beskytter arter og naturtyper. Formålet med udpegningen er, at områderne vil medvirke til, at naturen udvikler sig positivt, således at arter og naturtyper på sigt opnår gunstig bevaringsstatus.

1.2.1 Kommissionens retningslinjer – ændringer i Natura 2000-områdegrænser

Europa Kommissionen har i 2005 præciseret mulighederne for at ændre Natura 2000-områdegrænser. Herefter kan ændringer i grænserne for et Natura 2000-område ske ved opdatering af oplysninger i Europa-Kommissionens standarddatabase, som opdateres, når der foreligger ny viden eller nye nationale beslutninger.

I forbindelse med udtagning eller ændringer af habitatområder forudsætter det kommissionens godkendelse bortset fra tekniske fejlrettelser, som samlet udgør under 5 % af områdets areal.

1.3 Kriterier

Miljøstyrelsen har med henblik på udmøntning af Naturpakkens ønsker til justering af Natura 2000-områderne samt EU-kommissionens retningslinjer udarbejdet en række faglige kriterier for ændringer i områdegrænserne.

Disse kriterier præciserer, at enhver ændring skal kunne begrundes naturfagligt, og at ændringer som udgangspunkt skal ske på en måde, så der ikke opstår huller i Natura 2000 områderne. Samtidig bør Natura 2000-grænserne følge naturlige skel (f.eks. veje, diger, levende hegn, vandløb, kyst, skovbryn mv.).

I overensstemmelse med aftaleteksten i Naturpakken er der generelt ikke set på ændringer af grænserne for marine Natura 2000-områder. I visse særlige tilfælde er der sket ændringer, hvor det

kan begrundes i hensynet til eksisterende aktiviteter såsom havneanlæg og i øvrigt er i overensstemmelse med Natura 2000-beskyttelsen.

De specifikke kriterier for at udtage arealer fra Natura 2000-områder tager udgangspunkt i, at der kan udtages intensive jordbrugsarealer, arealer i byzone og arealer med tæt bebyggelse, sommerhusområder og arealer med særligt forstyrrende aktiviteter, herunder erhvervshavne. Det indgår dog også, at der ikke må udtages arealer med habitatnatur og levesteder med en væsentlig stabil forekomst af arter på habitatdirektivets bilag 1 og 2, fuglebeskyttelsesdirektivets bilag 1 eller regelmæssigt tilbagevendende trækfuglearter på udpegningsgrundlaget.

I fuglebeskyttelsesområder suppleres udtagningskriterierne med tre yderligere kriterier, hvorefter der skal foretages en konkret vurdering af arealets betydning for tilbagevendende trækfugle og fugle på områdets udpegningsgrundlag.

De udtagne arealer er gennemgået flere gange i forbindelse med kortlægning og overvågning i NOVANA-programmet. Som supplement hertil er bl.a. naturdatabasen, DOF-basen samt seneste og historiske luftfotos gennemgået for at konstatere, at der ikke findes habitatnatur og -arter på arealerne. Der er som nævnt ovenfor gennemført en konkret vurdering i forhold til fugle på udpegningsgrundlaget, hvor dette er relevant.

Der er desuden udarbejdet kriterier for i hvilke tilfælde, et areal kan inddrages i et Natura 2000-område. Efter disse kriterier skal der tages udgangspunkt i, om arealet ligger i tilknytning til habitatnatur eller er et levested for bilagsarter. Derudover skal arealet have en god naturkvalitet.

Disse kriterier er suppleret med kriterier, som skal sikre, at eksisterende husdyrbrug ikke berøres af yderligere husdyrregulering. Dette er gjort ved at definere et areal rundt om alle registrerede husdyrbrug, inden for hvilket Natura 2000-områderne ikke er foreslået udvidet med ammoniakfølsom natur. I vurderingen indgår afstanden til nærmeste husdyrbrug. Denne vurdering bygger på de specifikke kriterier til beregning af friholdt areal omkring husdyrbrug. Der henvises til det generelle høringsnotat for nærmere oplysninger.

Der er desuden lavet supplerende kriterier i forhold til inddragelse af arealer i fuglebeskyttelsesområder, hvor der særligt er lagt vægt på, om arealet har væsentlige forekomster af f.eks. sjældne bilag 1 arter, eller hvis arealet er med til at sikre et eksisterende områdes udpegningsgrundlag.

Der henvises desuden til det generelle høringsnotat, hvor de samlede kriterier fremgår som bilag.

Aftaleparterne har ønsket at udvide Natura 2000-områderne med yderligere naturarealer. Derfor er Natura 2000-områderne suppleret med yderligere naturarealer, primært på Naturstyrelsens områder. Det drejer sig om arealer med habitatnatur eller arealer med særlige naturværdier. Derudover er der også i enkelte tilfælde medtaget yderligere arealer, hvor der er tale om store arealer med aftale om konkrete tiltag til naturgenopretning eller naturarealer, hvor private lodsejere selv har foreslået, at arealet kan indgå i et Natura 2000-område. I forbindelse med gennemgangen af Natura 2000-områderne har Miljøstyrelsen desuden foretaget en kvalitetssikring af de eksisterende Natura 2000-områders grænser. Dette er sket for at justere grænserne i forhold til nutidig anvendelse af digitale kort. I samme proces har Miljøstyrelsen gennemgået de oprindelige høringssvar fra dengang, da Natura 2000-områderne blev udpeget. Dette er sket for at sikre fuld overensstemmelse mellem områdegrensene og de oprindelige beslutninger, herunder de daværende høringssvar.

1.4 Høringer

Miljøstyrelsen har i forbindelse med arbejdet med justerede Natura 2000-grænser ønsket en bred inddragelse af offentligheden i processen. Derfor har Miljøstyrelsen i løbet af processen foretaget flere høringer.

Først er der foretaget en teknisk høring af kommuner og offentlige lodsejere, hvor kommunerne i deres egenskab som myndighed blev bedt om at komme med faglige og tekniske bidrag med fokus på bynære arealer og intensive jordbrugsarealer, der kunne tages ud af Natura 2000-områderne. Naturstyrelsen og Forsvaret blev ligeledes inddraget i denne tekniske proces blandt andet i forhold til forslag til, hvor det eventuelt ville være muligt at udvide Natura 2000-områderne.

Dernæst er der foretaget en høring over et høringsforslag i perioden fra 28. september 2017 til 3. januar 2018. Som følge af ændringer på baggrund af modtagne høringssvar har et nyt forslag til justerede Natura 2000-grænser været i målrettet høring i perioden fra 17. maj til 31. maj 2018. De enkelte høringer beskrives nærmere i det nedenstående.

Gennem hele processen med tilpasning af Natura 2000-områdernes grænser har Miljøstyrelsen haft en løbende dialog med forskellige interessenter, herunder afholdt møder med Kommunernes Landsforening, KTC – Kommunalteknisk Chefforening, de enkelte kommuner, erhvervet (bl.a. Skovforeningen, Landbrug og Fødevarer, Danmarks Jægerforbund, Danmarks Fiskeriforening), de grønne organisationer (Danmarks Naturfredningsforening, Birdlife/DOF) og Naturstyrelsen.

I forbindelse med udarbejdelse af forslag til justerede Natura 2000-grænser har Miljøstyrelsen indhentet tekniske input fra kommuner og offentlige lodsejere. Kommunerne er i deres egenskab som myndighed blevet bedt om at komme med faglige og tekniske bidrag omkring Natura 2000-områderne med fokus på bynære arealer og intensive jordbrugsarealer, der kan tages ud af Natura 2000-områderne.

På baggrund af blandt andet de berigtigede Natura 2000-områders grænser og tekniske bidrag fra kommunerne har Miljøstyrelsen udarbejdet et forslag til justerede Natura 2000-grænser. Dette forslag har været i offentlig høring i perioden fra 28. september 2017 til 3. januar 2018. Høringen var annonceret i landsdækkende medie samtidig med, at der blev udsendt høringsbreve til interessenter og særligt berørte lodsejere (defineret som lodsejere med CVR-nummer indenfor grænserne af forslag til ny afgrænsning af Natura 2000-områder).

Der blev i alt modtaget ca. 1.100 høringssvar indeholdende ca. 2.000 ændringsforslag.

De modtagne svar fra denne høring gav i flere situationer anledning til ændringer i det oprindelige forslag til justerede Natura 2000-grænser. Derfor udsendte Miljøstyrelsen et nyt forslag til justerede Natura 2000-grænser. Dette forslag blev sendt i en høring målrettet lodsejere med arealer, hvor der foreslås yderligere ændringer i forhold til den nuværende udpegning af Natura 2000-områder. Denne høring blev gennemført i perioden fra 17. maj til 31. maj 2018. I høringsbrevene har der været angivet en begrundelse for de påtænkte justeringer. På baggrund af denne høring modtog Miljøstyrelsen ca. 150 høringssvar.

Der har i forbindelse med høringen i sidste halvdel af 2017 og den målrettede høring i maj 2018 været udsendt materiale og kort, som har beskrevet de påtænkte justeringer, ligesom der på Miljøstyrelsens hjemmeside har været detaljerede oplysninger om baggrunden for arbejdet med justeringer af Natura 2000-grænserne og kriterierne bag.

De foretagne høringer er sket for at skabe et mere præcist grundlag for de faglige vurderinger for nye Natura 2000-områdegrænser, som først med udstedelsen af en bekendtgørelse om Natura 2000-grænserne vil være endelige. De foreslåede justeringer i Natura 2000-områderne skal godkendes af EU-kommissionen.

2 Sammenfatning af høringsforslag og høringssvar for Natura 2000-område N24 Hanstholm Reservatet, Hanstholm Knuden, Nors Sø og Vandet Sø

2.1 Sammenfatning af høringsforslaget

Sammenholdt med den gældende afgrænsning af N24 er der i Miljøstyrelsens høringsforslag sket en række mindre reduktioner og udvidelser. Området er foreslået reduceret med mindre områder med intensivt drevne landbrugsarealer. Fuglebeskyttelsesområdet er foreslået udvidet mod syd med Vandet sø samt omgivende naturarealer rundt om søen, arealer der i forvejen er Habitatområde. Områdegrænserne er berigtigede og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet.

2.2 Sammenfatning af høringssvarene

Miljøstyrelsen har modtaget flere høringssvar indeholdende i alt 17 ændringsforslag med konkrete forslag til ændringer af Natura 2000-områdets afgrænsning. Forslagene er kommet fra Thisted Kommune, Danmarks Naturfredningsforening-hovedafdeling og –lokalafdeling (DN-Thy), Dansk Ornitologiske Foreninger-lokalafdeling (DOF-Nordvestjylland) og flere lodsejere.

Ændringsforslagene indeholder både forslag om yderligere reduktioner, nye udvidelser af Natura 2000-området. Derudover er der også forslag om at tilbageføre for dele af områdegrænserne til deres oprindelige placering, således at Miljøstyrelsens høringsforslag annulleres. Forslagene om reduktioner er bl.a. begrundet med at der er tale om intensivt dyrkede arealer. Forslagene til udvidelser er bl.a. begrundet med arter og natur på udpegningsgrundlaget for området. Forslagene om at annullere Miljøstyrelsens høringsforslag er bl.a. begrundet med arealernes betydning for arter på udpegningsgrundlaget, arealernes betydning som bufferzone og projektmuligheder.

I de kommende afsnit er ændringsforslagene gengivet i hovedtræk. Miljøstyrelsens kommentarer til de enkelte emner er anført i kursiv.

Nogle af høringssvarene berører emner, som ligger uden for rammerne af høringen om justering af grænserne for Natura 2000-områderne, fx kommentarer til gældende lovgivning, ønsker om ændringer af udpegningsgrundlag m.v. Sådanne høringssvar kan være kort gengivet, men kun i et begrænset omfang kommenteret.

Af hensyn til det generelle overblik og læsevenlighed nævnes alene organisationer og kommuner med navn. Lodsejere og virksomheder er samlet under betegnelsen lodsejere. Alle høringssvar kan findes på <https://fugle-habitat-2017.horing.mfvm.dk>

I Miljøstyrelsens kommentering af høringssvarene henvises med links til eksisterende lovgivning og øvrigt materiale som f.eks. vejledninger, hvor dette er relevant.

3 Høringssvar vedr. generelle emner

Der er indkommet 4 høringssvar, der omhandler generelle emner.

3.1 Lovfortolkning, retsgrundsætninger mv.

3.1.1 Relation til anden lovgivning

3.1.1.1 Nationalparker

Dansk Ornitologisk forening-lokalenhed (DOF-Nordvestjylland) kommenterer, at Natura 2000 områdets grænser ikke bør ændres, de steder hvor der er sammenfald med Nationalparkområdet.

Danmarks Naturfredningsforening-lokalenhed (DN-Thy) gør opmærksom på, at der i lovgivning og bekendtgørelser vedrørende nationalparker, står at det er imod intentionerne at indskrænke et Natura 2000-mråde. DN-Thy mener, at det er uheldigt at fjerne Natura 2000-arealer, da de har været med til at bestemme afgrænsningen af Nationalparken.

Høringssvar med bemærkninger af juridisk karakter herunder bemærkninger til regler, relation til anden lovgivning mv. er behandlet i Miljøstyrelsens overordnede høringsnotat, som kan læses på Miljøstyrelsens hjemmeside mst.dk/graensejustering-hoeringsnotater.

3.1.1.2 Fredninger

Thisted Kommune begrundet et forslag om tilbageføring af et areal, med at arealet er fredet.

Danmarks Naturfredningsforening-lokalenhed (DN-Thy) mener, at Miljøstyrelsen ikke bør udtage arealer, der er fredede.

Høringssvar med bemærkninger af juridisk karakter herunder bemærkninger til regler, relation til anden lovgivning mv. er behandlet i Miljøstyrelsens overordnede høringsnotat, som kan læses på Miljøstyrelsens hjemmeside mst.dk/graensejustering-hoeringsnotater. En fredningskendelse kan ikke alene begrunde en udvidelse af et areal.

3.2 Høringsforslaget

3.2.1 Forslag om udvidelse af Natura 2000

Danmarks Naturfredningsforening-lokalenhed (DN-Thy) mener, at hele Nationalpark Thy over tid burde være omfattet af Natura 2000. DN-Thy foreslår, at man starter med statsejede arealer, samt private arealer med klitnatur, med fokus på prioriterede naturtyper.

Høringssvar med bemærkninger til politiske målsætninger og implementering af Habitatdirektivet eller Fuglebeskyttelsesdirektivet er behandlet i Miljøstyrelsens overordnede høringsnotat, som kan læses på Miljøstyrelsens hjemmeside mst.dk/graensejustering-hoeringsnotater.

3.3 MST's kriterier og anvendelsen

Danmarks Naturfredningsforening-lokalenhed (DN-Thy) mener, at der for Natura 2000-arealer i Thisted Kommune, ikke er taget højde for den opdaterede kortlægning af §3-arealer. DN-Thy mener, at dette

kan give anledning til at eventuelle overtrædelser med opdyrkning af naturarealer, som kan eftergives i N2000-områdegrænsejusteringen, samt at Miljøstyrelsen kan have overset nye naturarealer, der ifølge DN bør medtages i habitatområdet.

Danmarks Naturfredningsforening-lokalenhed (DN-Thy) medgiver at habitatarealer som er forsvundet i havet bør udtages.

Høringssvar med bemærkninger til Miljøstyrelsens faglige kriterier for justeringen af Natura 2000-områdernes grænser er behandlet i Miljøstyrelsens overordnede høringsnotat, som kan læses på Miljøstyrelsens hjemmeside mst.dk/grænsejustering-hoeringsnotater

3.4 Generelle bemærkninger, der ikke indgår i høring

Thisted Vand A/S skriver, at de blot vil gøre opmærksom på placeringen af et renseanlæg inden for Natura 2000-området, og at anlægget ikke umiddelbart kan flyttes.

Det fremgår ikke tydeligt af høringssvaret, hvad høringspartens synspunkt er. Det har derfor ikke været muligt, at behandle høringssvaret yderligere.

4 Behandling af områdespecifikke emner

Område N24 Hanstholm Reservatet, Hanstholm Knuden, Nors Sø og Vandet Sø består af følgende habitat- og fuglebeskyttelsesområder:

- *H24 Hanstholm Reservatet, Nors Sø og Vandet Sø*
- *H220 Hanstholm Knuden*
- *F22 Hanstholm Reservatet*



Figur 2. H24



Figur 3. H220



Figur 4. F22

Høringssvar med konkrete arealforslag til de enkelte habitat- og fuglebeskyttelsesområde samt høringsforslagets forslag om justeringer i områdegrensene vil blive gennemgået område for område i de følgende afsnit.

4.1 Habitatområde H24 Hanstholm Reservatet, Nors Sø og Vandet Sø

4.1.1 Høringsforslag

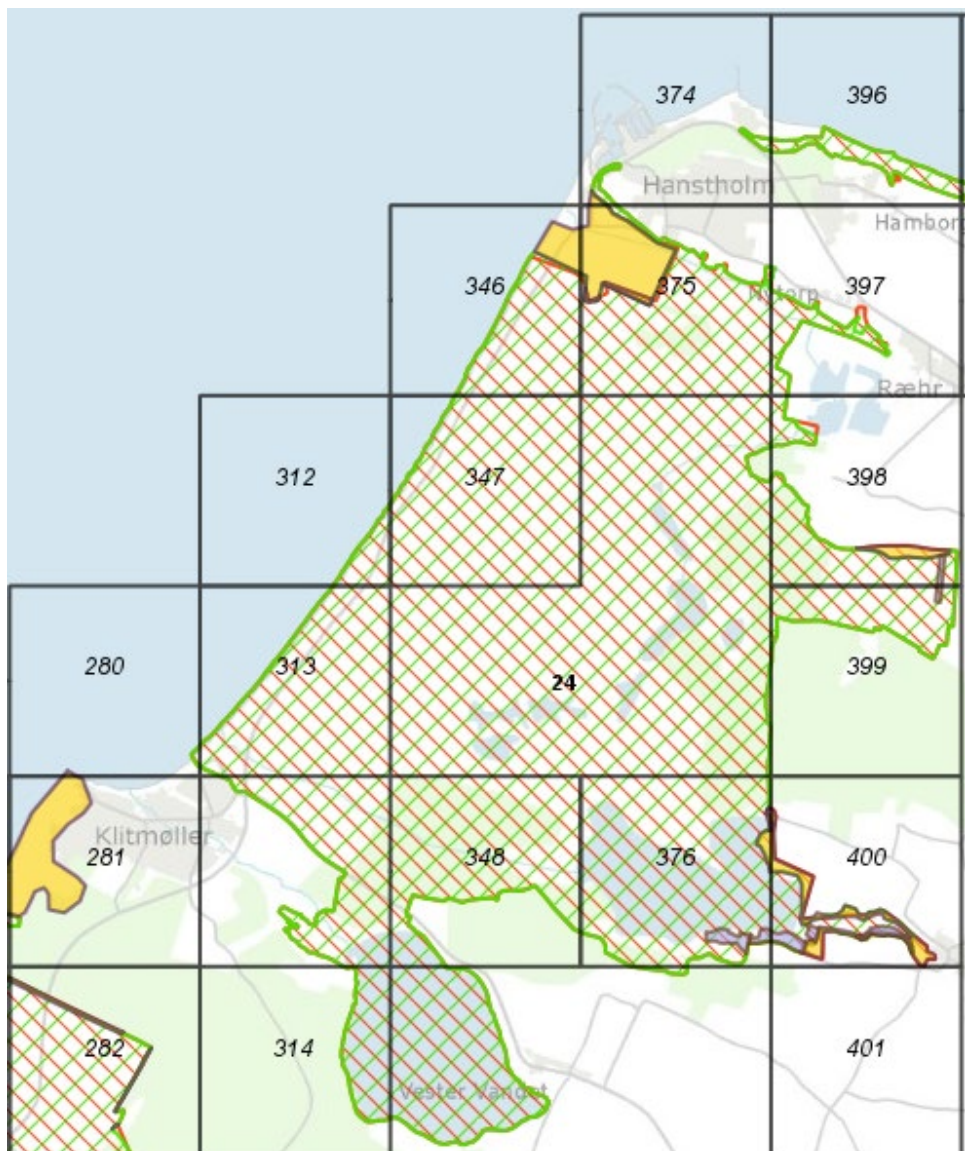
I Miljøstyrelsens høringsforslag er området foreslået reduceret med intensivt drevne landbrugsarealer. Områdegrensene er berigtigede og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet.

4.1.2 Indkomne høringssvar

På figur 6 ses Miljøstyrelsens høringsforslag samt de indkomne ændringsforslag der indeholder et konkret geografisk forslag til ændringer i områdefrænsningen. Ændringsforslagene behandles i grupper ud fra deres geografiske placering. Dette gøres ved at underopdele området i en række

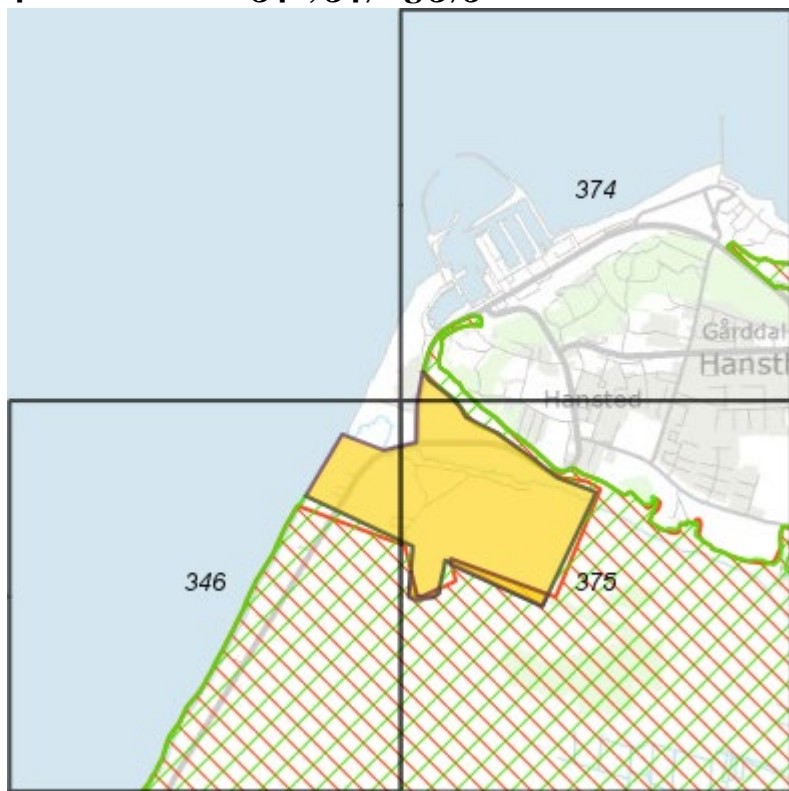
kvadrater på 2,5 km x 2,5 km der bruges til at foretage en systematisk gennemgang af høringsforslaget og behandling af indkomne ændringsforslag. Kvadraterne gennemgås efter hinanden med start i det nordligste punkt og derefter med urets retning.

Miljøstyrelsen har berigtiget områdegrænserne i kvadrat nr. 280, 312, 313, 314, 347, 348 og 401. Miljøstyrelsen har gennemgået områdegrænserne og justeret dem i forhold til nutidig anvendelse af digitale kort. I samme proces har Miljøstyrelsen gennemgået de oprindelige hørings svar fra dengang man udpegede Natura 2000-områderne og sikrede overensstemmelse mellem områdegrænserne og hørings svarene.



Figur 6. Habitatområde H24. Den røde skravering viser de berigtigede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. De gule og blå helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse og blå er forslag til reduktion.

4.1.2.1 Kvadrat 346, 347 og 375 – arealer nær Hanstholm



Figur 7. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 6. Den røde skravering viser de berigtede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. Dvs. at arealer, der kun er skraveret med grønt, er arealer, der er forslået tilføjet til det beskyttede område. Arealer, der kun er skraveret med rødt, er arealer, der er forslået fjernet fra det beskyttede område. De gule helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse.

Miljøstyrelsen har forslået at en række mindre arealer nær Hanstholm udtages af habitatområdet, da arealet lever op til Miljøstyrelsens [faglige kriterier](#). Miljøstyrelsen har vurderet tilgængeligt fagligt materiale i form af Naturdatabasen. På baggrund af dette er der ikke fundet dokumentation for habitatnatur eller arter på habitatområdets udpegningsgrundlag på arealet. Miljøstyrelsen har desuden foretaget en vurdering af luftfotos fra 1995 og 2016, hvor det vurderes, at arealet på begge luftfotos kan karakteriseres som intensivt drevet areal. Ud fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at arealet kan udtages fra habitatområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegning.

Thisted Kommune foreslår, at to arealer, som er udtaget af habitatområdet i Miljøstyrelsens høringsforslag, føres tilbage til habitatområdet. Thisted Kommune skriver, at det foreslåede udtagede areal ifølge kommunen er beskyttet § 3 hede og kortlagt klitlavning, klithede og grårisklit. Thisted Kommune vurderer, at dette beskyttede areal ikke er ubetydeligt for Natura 2000-området, idet arealet omfatter naturtyper på udpegningsgrundlaget.

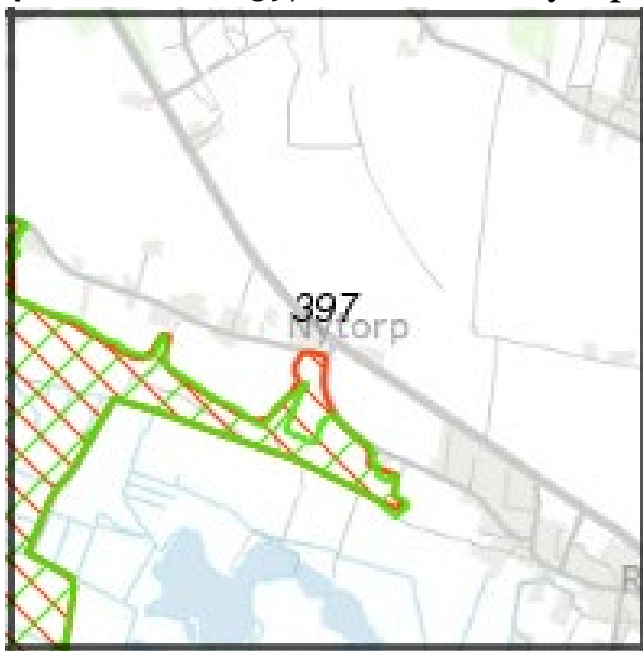
Miljøstyrelsen har gennemgået alle de eksisterende Natura 2000-områder for at berigtige de eksisterende områdegrenser. I arbejdet er indgået justeringer i forhold til nutidig anvendelse af digitale kort og en gennemgang af de oprindelige høringssvar fra den oprindelige udpegning af Natura 2000-områderne for at sikre fuld overensstemmelse mellem områdegrenserne og de tidligere høringssvar (se [vejledning til kvalitetssikring af områdegrenser](#)). Miljøstyrelsen har i

forbindelse med høringsforslaget til justerede Natura 2000-grænser taget udgangspunkt i de berigtigede grænser. Det areal, som kommunen forslår udtaget af habitatområdet, er et areal, som Miljøstyrelsen har justeret for at berigtige de eksisterende områdegrenser. På baggrund heraf imødekommes høringssvaret ikke og høringsforslagets områdegrenser fastholdes.

Danmarks Naturfredningsforening-hovedafdeling (DN) foreslår en udvidelse af habitatområdet med et areal, som ifølge DN indeholder de prioriterede klitnaturtyper grå/grønklit og klithede.

Miljøstyrelsen takker for de indsendte hørings svar. Hørings svarene indeholder forslag om en større udvidelse af den nordlige del af Hanstholm Reservatet. Justeringen af Natura 2000-grænserne er igangsat på baggrund af Aftale om Naturpakken, maj 2016. Formålet med Naturpakken er at udtage intensivt drevne arealer fra Natura 2000-områderne og evt. at udvide med nye arealer. Forslaget falder derfor udenfor rammen af Naturpakken, da de gældende danske udpegninger af Natura 2000-områder er godkendt af EU-Kommissionen, og da der fokuseres på at udtage intensivt drevne arealer jf. de faglige kriterier og ikke udtage habitatnatur eller levesteder for arter. På denne baggrund vurderes det, at der ikke er behov for yderligere udpegnings af arealer for at leve op til EU's krav. Derfor fastholdes høringsforslagets områdegrenser.

4.1.2.2 Kvadrat 397 – arealer nær Nytorp



Figur 8. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 6. Den røde skravering viser de berigtigede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. Dvs. at arealer, der kun er skraveret med grønt, er arealer, der er forslået tilføjet til det beskyttede område. Arealer, der kun er skraveret med rødt, er arealer, der er forslået fjernet fra det beskyttede område.

Miljøstyrelsen har forslået at et areal nær Nytorp udtages af habitatområdet, da arealet lever op til Miljøstyrelsens [faglige kriterier](#). Miljøstyrelsen har vurderet tilgængeligt fagligt materiale i form af Naturdatabasen. På baggrund af dette er der ikke fundet dokumentation for habitatnatur eller arter på habitatområdets udpegningsgrundlag på arealet. Miljøstyrelsen har desuden foretaget en vurdering af luftfotos fra 1995 og 2016, hvor det vurderes, at arealet på begge luftfotos kan karakteriseres som intensivt drevet areal. Ud fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at arealet kan udtages fra habitatområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegnings.

4.1.2.3 Kvadrat 398 og 399 – arealer nær Ræhr og Tved



Figur 9. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 6. Den røde skravering viser de berigtigede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. Dvs. at arealer, der kun er skraveret med grønt, er arealer, der er forslået tilføjet til det beskyttede område. Arealer, der kun er skraveret med rødt, er arealer, der er forslået fjernet fra det beskyttede område. De gule og blå helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse og blå er forslag til reduktion.

Miljøstyrelsen har forslået at arealer nær Ræhr udtages af habitatområdet, da arealerne lever op til Miljøstyrelsens [faglige kriterier](#). Miljøstyrelsen har vurderet tilgængeligt fagligt materiale i form af Naturdatabasen på baggrund af dette er der ikke fundet dokumentation for habitatnatur på habitatområdets udpegningsgrundlag på arealerne. Miljøstyrelsen har desuden foretaget en vurdering af luftfotos fra 1995 og 2016, hvor det vurderes, at arealerne på begge luftfotos kan karakteriseres som intensivt drevet arealer. Ud fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at arealerne kan udtages fra habitatområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegning.

Thisted Kommune foreslår at tilbageføre områdegrensen og dermed udvide habitatområdet med et areal, som ifølge kommunen er delvist beskyttet § 3 sø og delvist beskyttet § 3 eng. Arealet udgør

desuden ifølge kommunen et eksisterende levested for arten stor vandsalamander. Ifølge Kommunen vil mulighederne for at lave naturpleje være væsentlige mindre, og naturprojekterne mindre attraktiv for lodsejere, hvis arealet ikke er en del af N2000-området. Det vil ifølge kommunen gøre det sværere at opnå målsætningerne for området, hvis arealet udtages af habitatområdet.

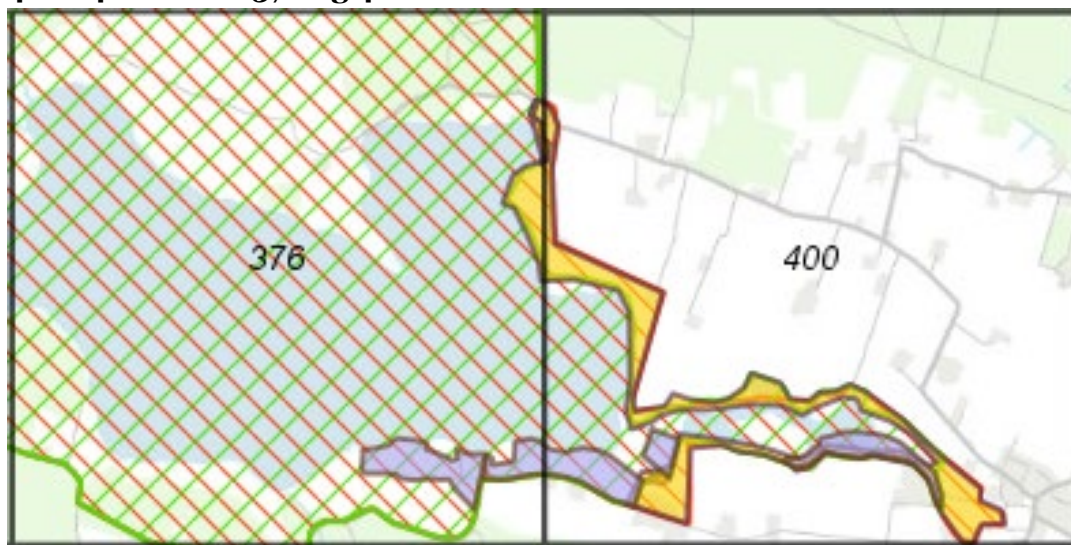
Miljøstyrelsen kan jf. datagrundlaget ikke dokumentere, at der på arealet er forekomst af habitatnatur på habitatområdets udpegningsgrundlag. Opretholdelse af et areal som habitatområde forudsætter, at det bidrager til beskyttelsen af direktivarter og eller naturtyper. Et potentiale for, at der evt. senere kan komme habitatnatur kan ikke alene begrunde opretholdelse af arealet. Ønske om at gennemføre projekter på området og dermed et genopretningspotentiale kan alene ikke kan godtgøre en udvidelse

Miljøstyrelsen kan bekræfte, at der findes et kortlagt levested for stor vandsalamander på det fjernede areal. I forhold til Miljøstyrelsens faglige kriterier foretages der en konkret fagligvurdering af, om der kan fjernes levesteder for stor vandsalamander. I den øvrige del af Natura 2000 området er der konstateret en række andre levesteder for stor vandsalamander. Det vurderes derfor, at det konkrete vandhul kortlagt som levested af stor vandsalamander ikke er tilstrækkeligt grundlag til at fastholde arealet i Natura 2000 området. Miljøstyrelsen kan endvidere bekræfte, at der på det udtagede areal er registreret lavbundsarealer. Disse vurderes imidlertid ikke at ligge i tilknytning til lavbundshabitatnaturtyper eller arter knyttet til lavbundsområder på det aktuelle Natura 2000-områdes udpegningsgrundlag. På baggrund heraf og da der er tale om intensivt drevet landbrugsjord fastholdes høringsforslagets områdeafgrænsning.

En Lodsejer foreslår en reduktion af habitatområdet, da arealet ifølge lodsejeren er et intensivt dyrket areal.

Miljøstyrelsen takker for det fremsendte høringssvar. Miljøstyrelsen vurderer at det foreslåede areal har karakter af et hul i det eksisterende habitatområde. Dette er ikke i overensstemmelse med EUs retningslinier. På baggrund af dette fastholdes høringsforslagets områdegrænser.

4.1.2.4 Kvadrat 376 og 400 – arealer nær Nors Sø



Figur 10. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 6. Den røde skravering viser de berigtigede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. De gule og blå helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse og blå er forslag til reduktion.

Miljøstyrelsen har justeret områdegrensen med henblik på at følge naturlige skel i landskabet og fjerne arealer med bebyggelse og intensive jordbrugsarealer. Arealer vest for Nors foreslås udtaget af habitatområdet, da arealerne lever op til Miljøstyrelsens [faglige kriterier](#). Miljøstyrelsen har vurderet tilgængeligt fagligt materiale i form af Naturdatabasen og på den baggrund ikke fundet dokumentation for habitatnatur på habitatområdets udpegningsgrundlag på arealerne. Miljøstyrelsen har desuden foretaget en vurdering af luftfotos fra 1995 og 2016, hvor det vurderes, at arealerne på begge luftfotos kan karakteriseres som intensivt drevet arealer eller bebyggelse. Ud fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at arealerne kan udtages fra habitatområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegning.

Thisted Kommune foreslår, at to mindre arealer, der er udtaget i Miljøstyrelsens høringsforslag, tilbageføres til habitatområdet. Ifølge Thisted Kommune er det foreslåede udtagede areal beskyttet § 3 mose og eng. Thisted Kommune vurderer, at dette beskyttede areal ikke er ubetydeligt for Natura 2000-området, idet arealet grænser op til et rigkær. Thisted Kommune mener, at Natura 2000-området giver mulighed for tiltag der sikrer naturtypen rigkær og lave tiltag, der kan udvide arealet.

Miljøstyrelsen kan jf. datagrundlaget ikke dokumentere, at der på arealet er forekomst af habitatnatur, arter eller levested for arter på habitatområdets udpegningsgrundlag. Opretholdelse af et areal som habitatområde forudsætter, at det bidrager til beskyttelsen af direktivarter/-naturtyper. Et potentiale for, der evt. senere kan komme habitatnatur kan ikke alene begrunde opretholdelse af arealet. På den baggrund fastholdes høringsforslagets områdefgrænsning.

Dansk Ornitologisk Forening-lokalenhed (DOF-Nordvestjylland) foreslår, at arealer foreslået udtaget i Miljøstyrelsens høringsforslag tilbageføres til habitatområdet. DOF Nordvestjylland begrunder dels forslaget med at arealet ifølge DOF har et tydeligt potentiale for naturgenopretning ved en af Danmarks reneste søer og dels med at den oprindelige Natura 2000 grænse samtidig er dele af østgrænsen for Nationalpark Thy.

Miljøstyrelsen kan jf. datagrundlaget ikke dokumentere, at der på arealet er forekomst af habitatnatur, arter eller levested for arter på habitatområdets udpegningsgrundlag. Opretholdelse af et areal som habitatområde forudsætter, at det bidrager til beskyttelsen af direktivarter/-naturtyper. Et potentiale for, der evt. senere kan komme habitatnatur kan ikke alene begrunde opretholdelse af arealet. At arealet er beliggende i en Nationalpark kan ikke alene begrunde opretholdelse af arealet. På den baggrund fastholdes høringsforslagets områdeafgrænsning.

En lodsejer foreslår at tre arealer udtages af habitatområdet, da arealerne ifølge lodsejeren er intensivt jordbrug.

Miljøstyrelsen takker for det fremsendte høringssvar. Da arealet, der foreslås udtaget af habitatområdet, vurderes at have betydning for opretholdelse af det eksisterende udpegningsgrundlag (bl.a. surt overdrev og kalk overdrev), imødekommes høringsforslaget ikke. På baggrund af dette fastholdes høringsforslagets områdegrænser.

En lodsejer foreslår, at et areal udtages af habitatområdet, da arealet ifølge lodsejeren er intensivt jordbrug.

I processen med at justere grænserne for habitatområderne fokuseres der på justeringer i kanten af områdegrænserne på baggrund af EU's retningslinjer for afgrænsning af Natura 2000-områder. Miljøstyrelsen vurderer at det foreslåede areal har karakter af et hul i det eksisterende habitatområde. Dette er ikke i overensstemmelse med EU's retningslinjer. Desuden vurderes arealet, der foreslås udtaget af habitatområdet, at have betydning for opretholdelse af det eksisterende udpegningsgrundlag (surt overdrev og kalk overdrev). På baggrund af dette fastholdes høringsforslagets områdegrænser.

4.1.3 Udvidelse af habitatområdet med nye naturarealer

Aftaleparterne har ønsket at udvide Natura 2000-områderne med yderligere naturarealer. Derfor er Natura 2000-områderne suppleret med yderligere arealer. Udlægningen af arealer omkring H24 Hanstholm Reservatet, Nors Sø og Vandet Sø som habitatområde er foretaget i overensstemmelse med aftalen om yderligere naturarealer. De udlagte områder er beliggende langs nordøst siden af Vandet Sø samt i Tved Klitplantage. Områderne forventes at indeholde henholdsvis habitatnaturtypen kalkoverdrev og habitatklitnatur. Områdets endelige afgrænsning fremgår af figur i afsnit 5.

4.1.4 Opsamling

Afgrænsningen af habitatområde H24 Hanstholm Reservatet, Nors Sø og Vandet Sø er justeret på baggrund af Miljøstyrelsens høringsforslag, de indkomne høringssvar og udlægning af Naturstyrelsens arealer. I alt udvides habitatområdet med 81 ha og reduceres med 56 ha.

Den endelige områdegrænse fremgår af figur i afsnit 5.

4.2 Habitatområde H220 Hanstholm Knuden

4.2.1 Høringsforslag

I Miljøstyrelsens høringsforslag er området foreslået reduceret med intensivt drevne landbrugsarealer og bebyggede arealer. Områdegrænserne er berigtiget og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet.

Figur 11 viser de berigtigede grænser samt høringsforslaget for habitatområde H220 Hanstholm Knuden.

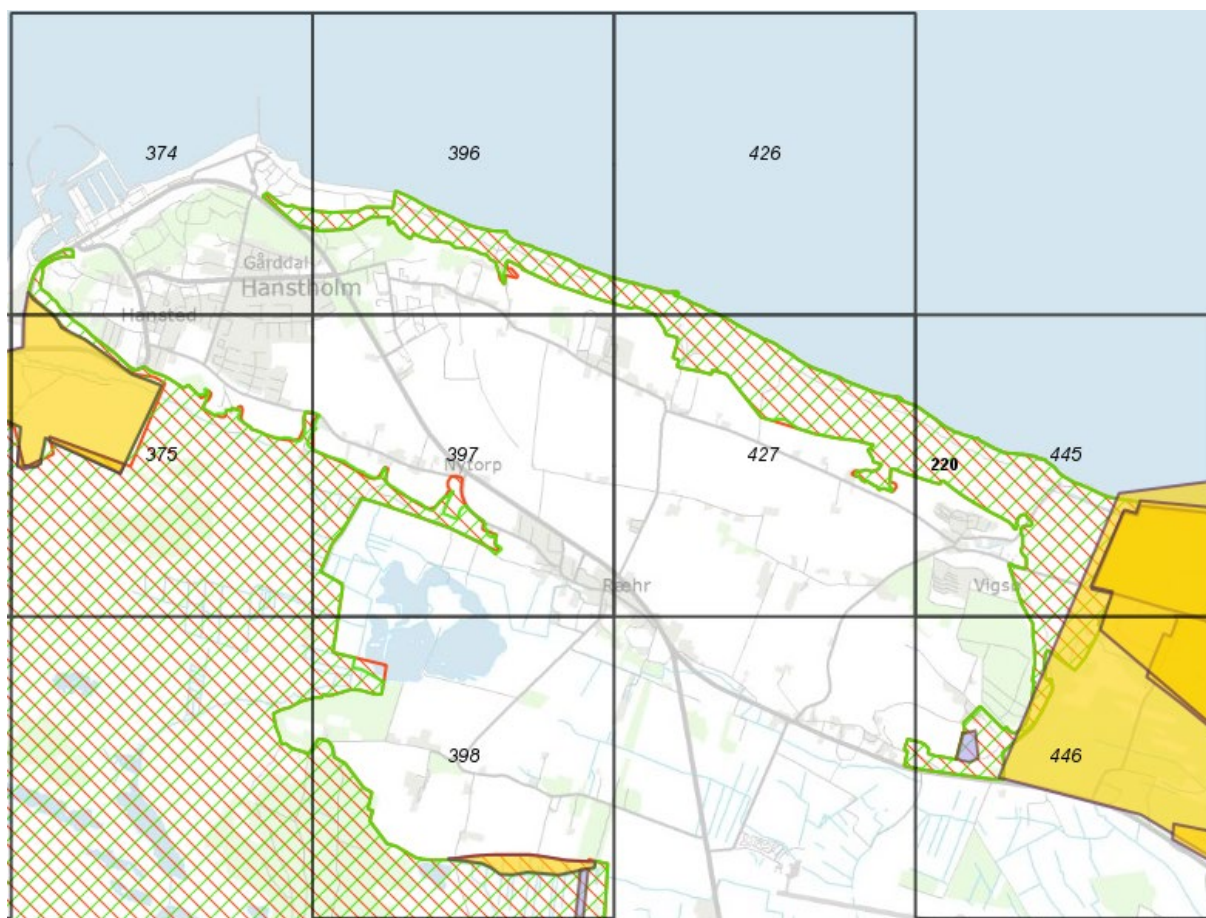


Figur 8. Habitatområde H220. Den røde skravering viser de berigtigede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. Dvs. at arealer, der kun er skraveret med grønt, er arealer, der er foreslået tilføjet til det beskyttede område. Arealer, der kun er skraveret med rødt, er arealer, der er foreslået fjernet fra det beskyttede område.

4.2.2 Indkomne høringsvar

Miljøstyrelsen har modtaget et høringsvar med i alt ét ændringsforslag til habitatområdet. Ændringsforslaget er fra en lodsejer. Ændringsforslaget indeholder forslag at reducere habitatområdet.

På figur 12 ses Miljøstyrelsens høringsforslag samt de indkomne ændringsforslag der indeholder et konkret geografisk forslag til ændringer i områdefrænsningen. Ændringsforslagene behandles i grupper ud fra deres geografiske placering. Dette gøres ved at underopdele området i en række kvadrater på 2,5 km x 2,5 km der bruges til at foretage en systematisk gennemgang af høringsforslaget og behandling af indkomne ændringsforslag. Kvadraterne dækker alle arealer, hvor der er kommet ændringsforslag eller hvor der er foreslået en ændring af områdegrensene. Kvadraterne gennemgås fra venstre mod højre. På figur 12 ses en række ændringsforslag i den østlige ende af habitatområdet. Disse forslag hører til N2000 området N23 Vullum Sø, og bliver behandlet i høringsnotatet for dette område.



Figur 9. Habitatområde H220. Den røde skravering viser de berigtede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. De gule og blå helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse, blå er forslag til reduktion.

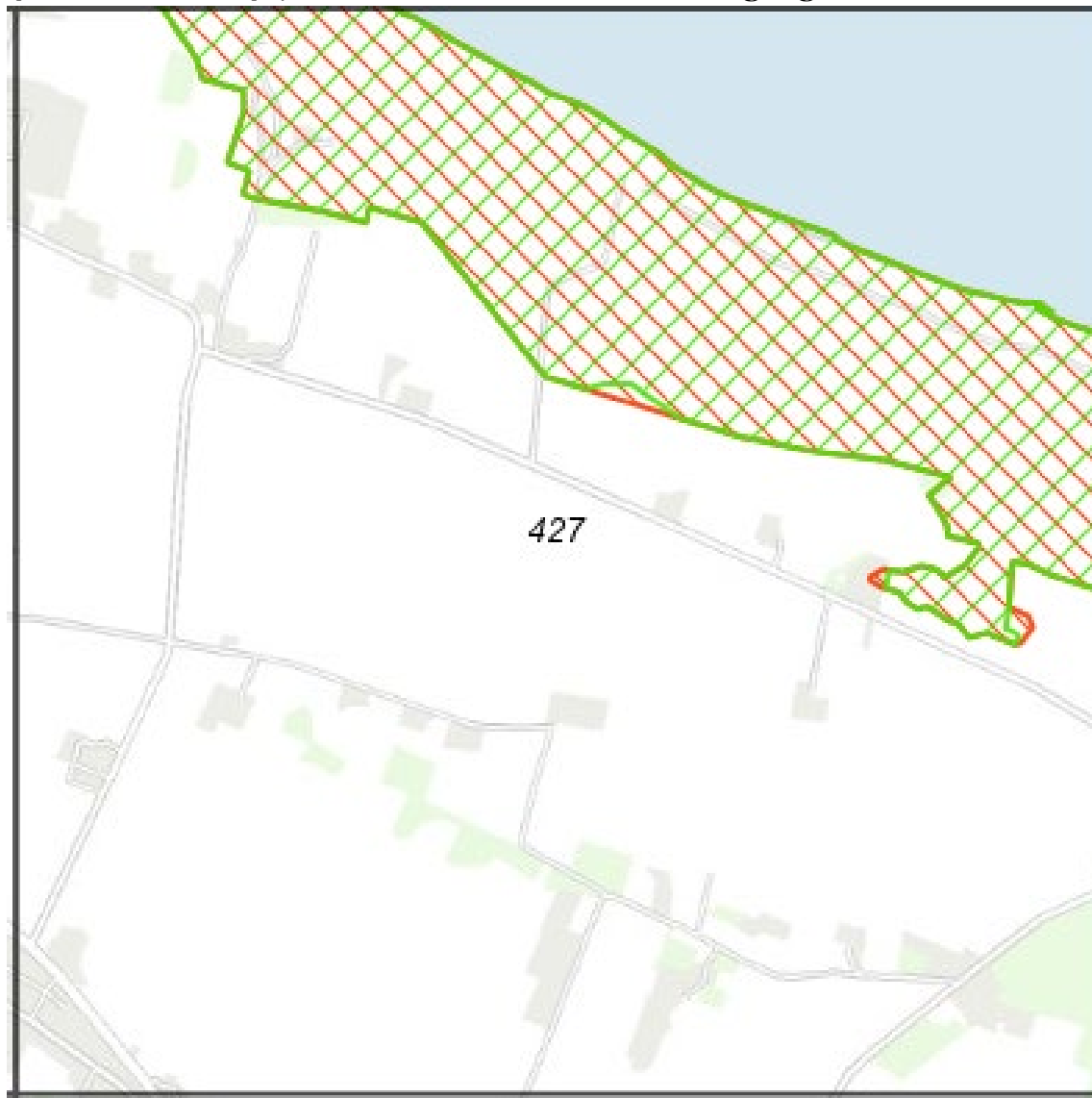
4.2.2.1 Kvadrat 396 – arealer nær Kællingdal



Figur 10. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 6. Den røde skravering viser de berigtigede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. Dvs. at arealer, der kun er skraveret med grønt, er arealer, der er forslået tilføjet til det beskyttede område. Arealer, der kun er skraveret med rødt, er arealer, der er forslået fjernet fra det beskyttede område.

Miljøstyrelsen har forslået at et areal nær Kællingdal udtages af habitatområdet, da arealet lever op til Miljøstyrelsens [faglige kriterier](#). Miljøstyrelsen har vurderet tilgængeligt fagligt materiale i form af Naturdatabasen og har på baggrund af dette ikke fundet dokumentation for habitatnatur eller arter på områdets udpegningsgrundlag på arealet. Miljøstyrelsen har desuden foretaget en vurdering af luftfoto fra 1995 og 2016. Det vurderes, at arealet på begge luftfoto kan karakteriseres som bebygget. Ud fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at arealet kan udtages fra habitatområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegningsgrundlag.

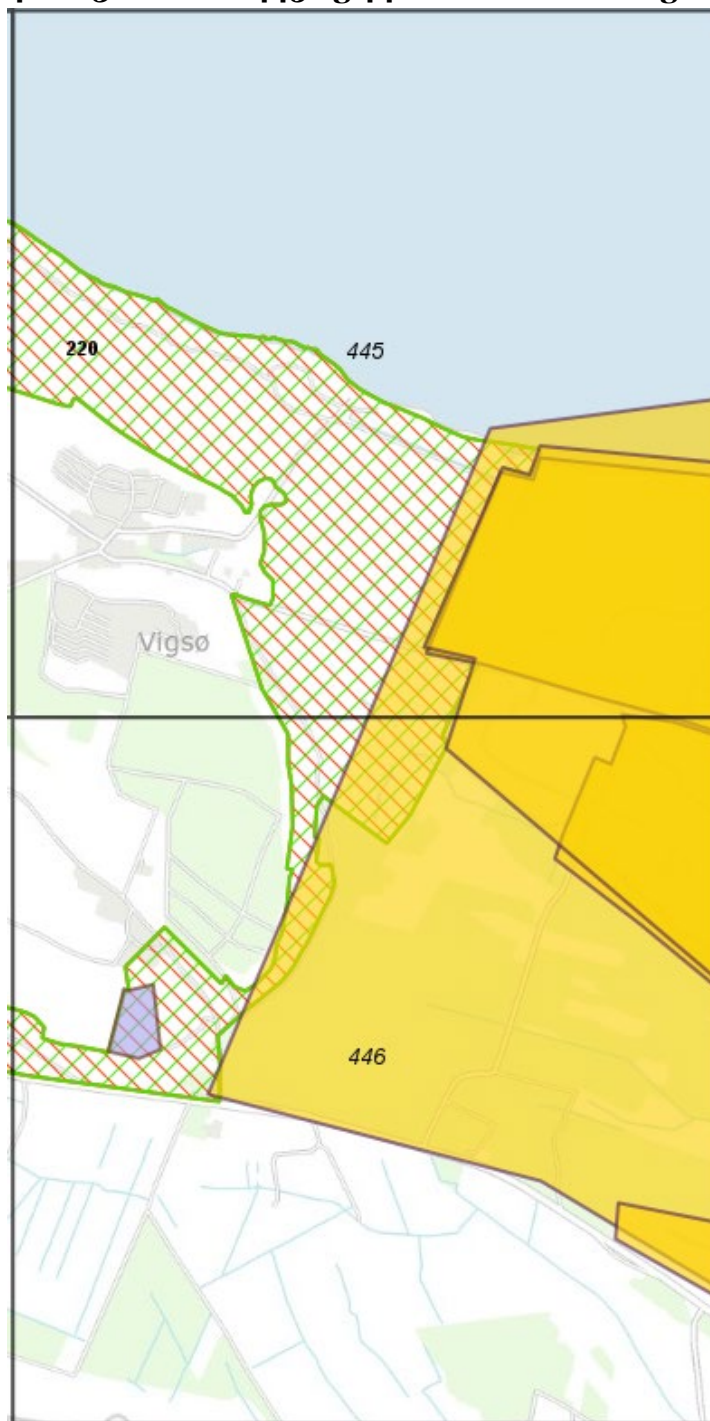
4.2.2.2 Kvadrat 427 – arealer mellem Febbersted og Vigsø



Figur 11. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 6. Den røde skravering viser de berigtigede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning.

Miljøstyrelsen har forslået, at tre mindre arealer mellem Febbersted og Vigsø udtages af habitatområdet, da arealerne lever op til Miljøstyrelsens [faglige kriterier](#). Miljøstyrelsen har vurderet tilgængeligt fagligt materiale i form af Naturdatabasen. Der er ikke fundet dokumentation for habitatnatur eller arter på områdets udpegningsgrundlag på arealerne. Miljøstyrelsen har desuden foretaget en vurdering af luftfoto fra 1995 og 2016, hvor det vurderes, at arealerne på begge luftfoto kan karakteriseres som intensivt drevet areal med bebyggelse. Ud fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at arealerne kan udtages fra habitatområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegning.

4.2.2.3 Kvadrat 445 og 446– arealer nær Vigsø



Figur 12. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 6. Den røde skravering viser de berigtigede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. De gule og blå helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse og blå er forslag til reduktion.

En lodsejer foreslår at et areal udtages af habitatområdet, da arealet ifølge lodsejeren er intensivt dyrket.

Da arealet, der foreslås udtaget af habitatområdet, vurderes at have betydning for opretholdelse af det eksisterende udpegningsgrundlag (grå/grøn klit og kalkoverdrev), imødekommes høringsforslaget ikke. På baggrund af dette fastholdes høringsforslagets områdegrænser.

Forslag markeret med gult på ovenstående figur hører til N2000 området N23 Vullum Sø, og bliver behandlet i høringsnotatet for dette område.

4.2.3 Udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet med nye naturarealer

Aftaleparterne har ønsket at udvide Natura 2000-områderne med yderligere naturarealer. Derfor er Natura 2000-områderne suppleret med yderligere arealer. Udlægningen af arealer omkring H220 Hanstholm Knuden som habitatområde er foretaget i overensstemmelse med aftalen om yderligere naturarealer. De udlagte områder er beliggende langs Vigsø Bugt og syd for Vigsø. Områderne forventes at indeholde habitatklitnatur. Områdets endelige afgrænsning fremgår af figur i afsnit 5.

4.2.4 Opsamling

Afgrænsningen af habitatområde H220 Hanstholmknuden er justeret på baggrund af Miljøstyrelsens høringsforslag, de indkomne høringssvar og udlægning af Naturstyrelsens arealer. I alt udvides habitatområdet med 81 ha og reduceres med 56 ha.

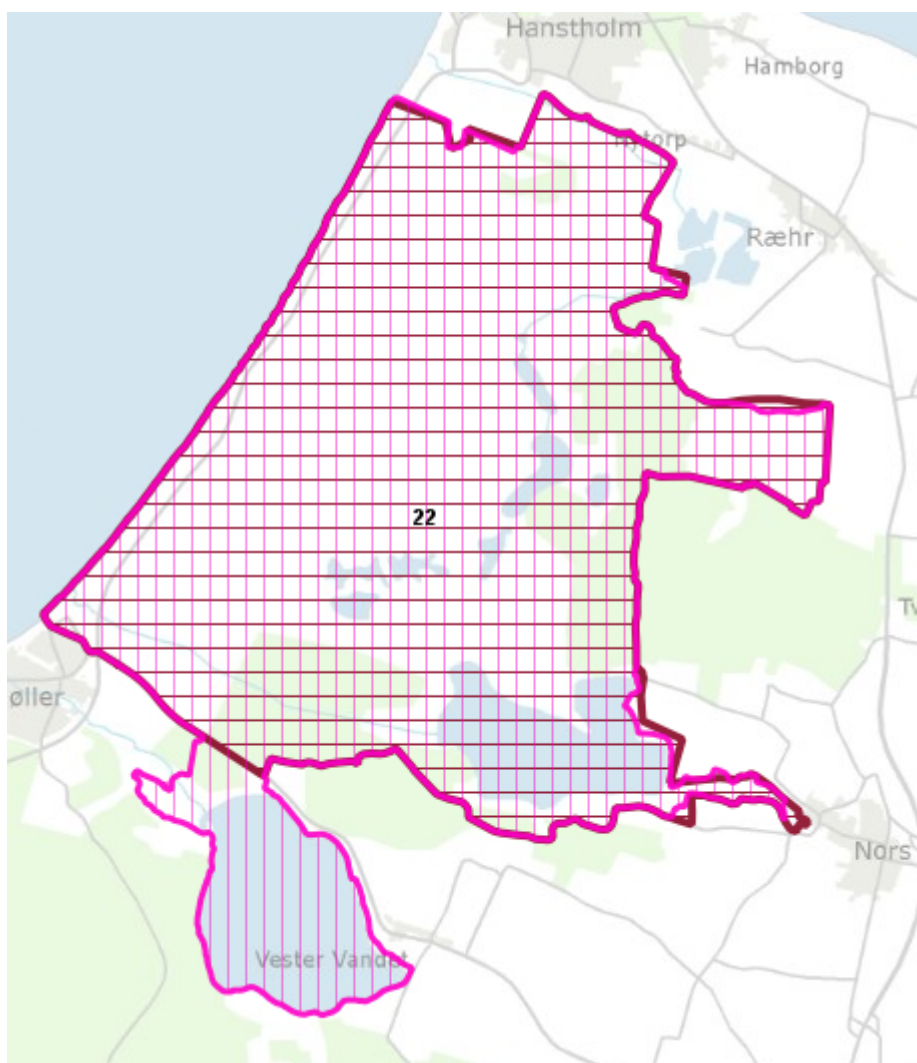
Den endelige områdegrænse fremgår af figur i afsnit 5.

4.3 Fuglebeskyttelsesområde F22 Hanstholm Reservatet

4.3.1 Høringsforslag

I Miljøstyrelsens høringsforslag er området foreslået reduceret med mindre områder med intensivt drevne landbrugsarealer. Fuglebeskyttelsesområdet er foreslået udvidet mod syd med Vandet sø samt omgivende naturarealer rundt om søen. Områdegrænserne er berigtiget og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet.

Figur 16 viser de berigtigede grænser samt høringsforslaget for fuglebeskyttelsesområde F22 Hanstholm Reservatet.



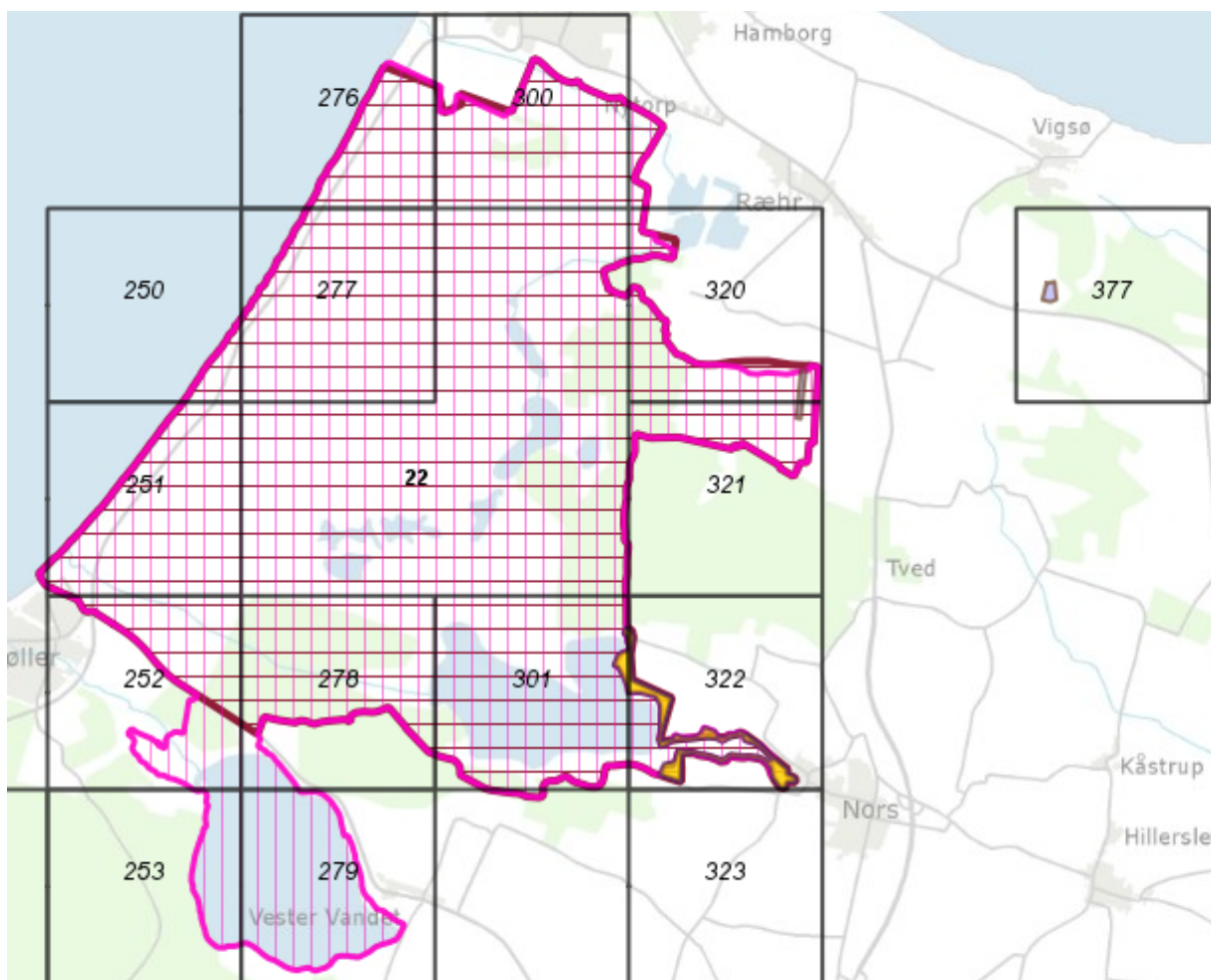
Figur 13. Fuglebeskyttelses F22. Den lilla skravering viser de berigtigede grænser for fuglebeskyttelsesområdet, og den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. Dvs. at arealer, der kun er skraveret med lilla, er arealer, der er forslået fjernet fra det beskyttede område. Arealer, der kun er skraveret med lyserød, er arealer, der er forslået tilføjet til det beskyttede område.

4.3.2 Indkomne høringsvar

Miljøstyrelsen har modtaget i alt 6 ændringsforslag til fuglebeskyttelsesområdet. Ændringsforslagene er fra Thisted Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening-lokalenhed (DOF-Nordvestjylland) og flere lodsejere.

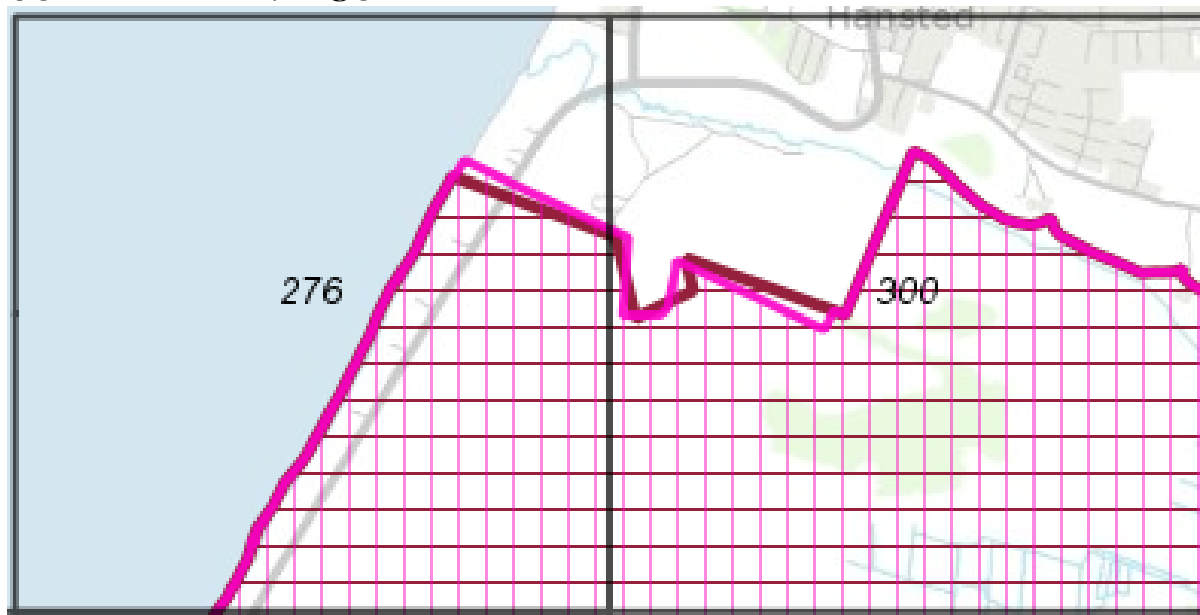
På figur 17 ses Miljøstyrelsens høringsforslag samt de indkomne ændringsforslag der indeholder et konkret geografisk forslag til ændringer i områdeafgrænsningen. Ændringsforslagene behandles i grupper ud fra deres geografiske placering. Dette gøres ved at underopdele området i en række kvadrater på 2,5 km x 2,5 km der bruges til at foretage en systematisk gennemgang af høringsforslaget og behandling af indkomne ændringsforslag. Kvadraterne dækker alle arealer, hvor der er kommet

ændringsforslag eller hvor der er forslået en ændring af områdegrænsen. Kvadraterne gennemgås med start i de nordlige kvadrater og derefter med urets retning.



Figur 14. Fuglebeskyttelsesområde F22. Den lilla skravering viser de berigtigede grænser for fuglebeskyttelsesområdet, og den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. De gule, blå og brune helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse, blå er forslag til reduktion og brun er forslag til nye områder.

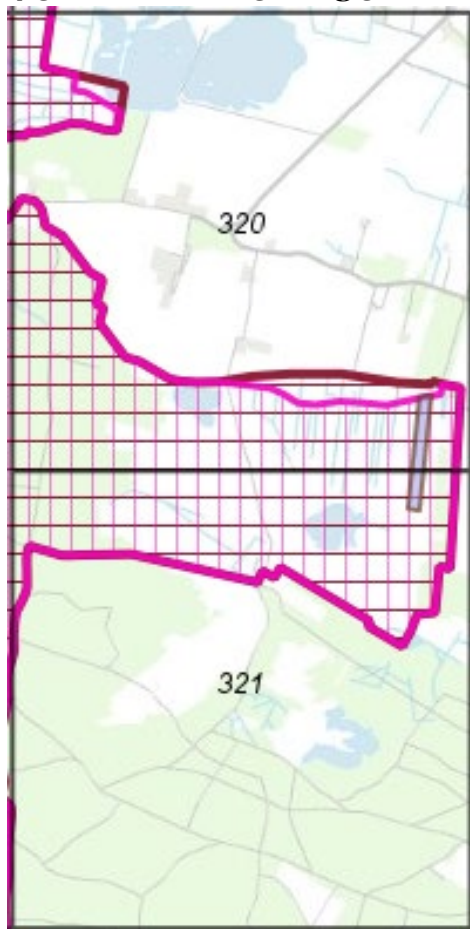
4.3.2.1 Kvadrat 276 og 300 – arealer nær Hanstholm



Figur 15. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 17. Den lilla skravering viser de berigtede grænser for fuglebeskyttelsesområdet, og den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. De gule, blå og brune helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse, blå er forslag til reduktion og brun er forslag til nye områder.

Miljøstyrelsen har gennemgået alle de eksisterende Natura 2000-områder for at berigtige de eksisterende områdegrenser. I arbejdet er indgået justeringer i forhold til nutidig anvendelse af digitale kort og en gennemgang af de oprindelige høringssvar fra den oprindelige udpegning af Natura 2000-områderne for at sikre fuld overensstemmelse mellem områdegrenserne og de tidligere høringssvar (se [vejledning til kvalitetssikring af områdegrenser](#)). Miljøstyrelsen har i forbindelse med høringsforslaget til justerede Natura 2000-grænser taget udgangspunkt i de berigtede grænser.

4.3.2.2 Kvadrat 320 og 321 – arealer nær Ræhr



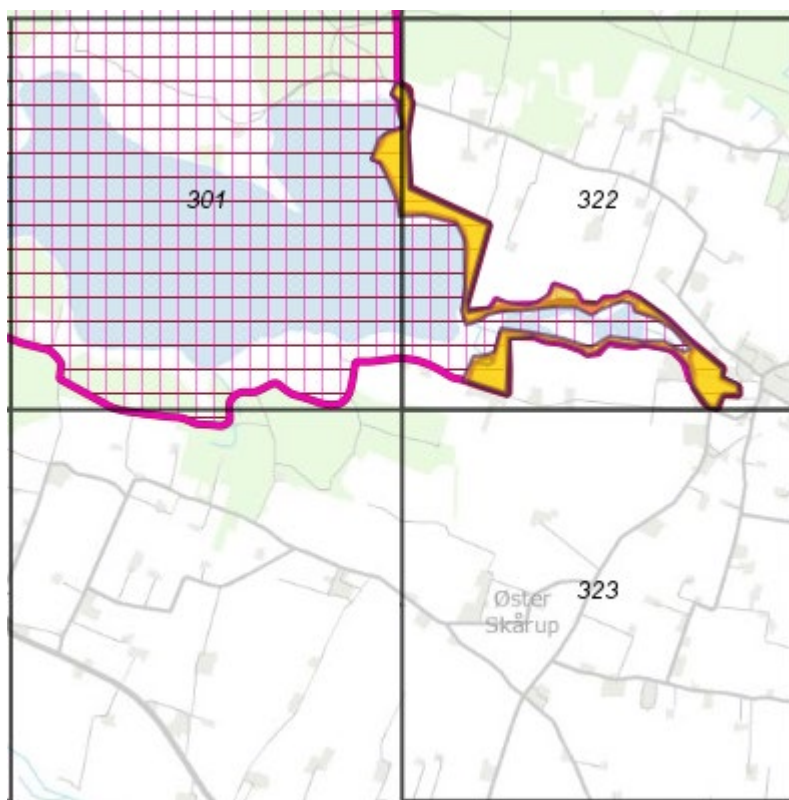
Figur 16. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 17. Den lilla skravering viser de berigtigede grænser for fuglebeskyttelsesområdet, og den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. Det blå helfarvede polygon viser ændringsforslaget, således at blå er forslag til reduktion.

Miljøstyrelsen har forslået at arealet nær Ræhr udtages af fuglebeskyttelsesområdet, da arealet lever op til Miljøstyrelsens [faglige kriterier](#). Miljøstyrelsen har vurderet tilgængeligt fagligt materiale i form af DOF-basen og på baggrund af dette er der ikke fundet dokumentation for arter på områdets udpegningsgrundlag på arealet. Miljøstyrelsen har desuden foretaget en vurdering af luftfotos fra 1995 og 2016, hvor det vurderes, at arealet på begge luftfoto kan karakteriseres som intensivt drevet areal. Ud fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at arealet kan udtages fra fuglebeskyttelsesområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegning.

En Lodsejer foreslår en reduktion af fuglebeskyttelsesområdet, da arealet ifølge lodsejeren er et intensivt dyrket areal.

Miljøstyrelsen takker for det fremsendte høringssvar. Miljøstyrelsen vurderer, at det foreslåede areal har karakter af et hul i det eksisterende fuglebeskyttelsesområde. Dette er ikke i overensstemmelse med EUs retningslinier. På baggrund af dette fastholdes høringsforslagets områdegrenser.

Kvadrat 301, 322 og 323 – arealer nær Nors Sø



Figur 17. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 17. Den lilla skravering viser de berigtigede grænser for fuglebeskyttelsesområdet, og den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. De gule helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse.

Ændringsforslagene for kvadrat 301, 322 og 323 er delvist overlappende i areal. Der behandles fem ændringsforslag i dette afsnit.

Danmarks Naturfredningsforening-lokalenhed (DN-Thy) foreslår tre udvidelser, således at tre arealer, som er foreslået udtaget i Miljøstyrelsens høringsforslag, føres tilbage til fuglebeskyttelsesområdet. DN-Thy foreslår, at arealerne tilbageføres til området, da foreningen mener at arealerne er vigtige for rastende fugle på udpegningsgrundlaget. Dette gælder ifølge DN-Thy f.eks. sædgås og sangsvane.

Miljøstyrelsen kan med henvisning til det foreliggende datagrundlag ikke verificere, at arealet har væsentlig betydning som levested for sædgås og sangsvane. Justeringen af Natura 2000-områdernes grænser er igangsat på baggrund af Aftale om Naturpakken, maj 2016. Formålet med Naturpakken er at udtage intensivt drevne arealer fra Natura 2000-områderne og evt. at udvide med nye arealer. Miljøstyrelsen vurderer, at udtagning af landbrugsarealerne i området ikke har nogen væsentlig negativ effekt for fuglene på områdets udpegningsgrundlag, da der fortsat findes velegnede fødesøgningsarealer inden for Natura 2000-området.

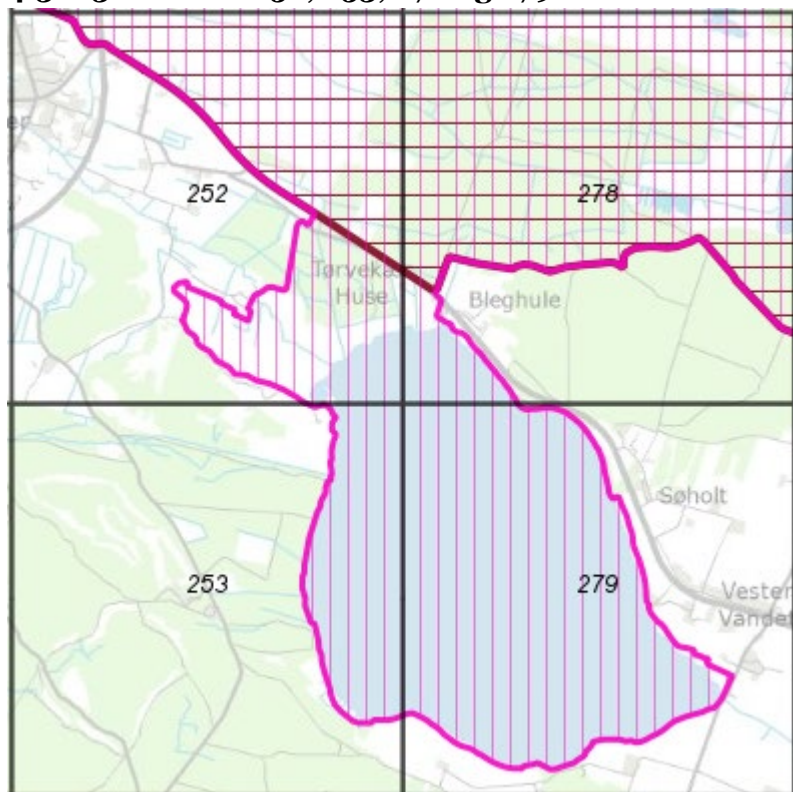
Dansk Ornitologisk Forening- lokalenhed (DOF-Nordvestjylland) foreslår, at arealer der er foreslået udtaget i Miljøstyrelsens høringsforslag tilbageføres til fuglebeskyttelsesområdet. DOF-Nordvestjylland begrundet forslaget med, at arealet ifølge DOF-Nordvestjylland har et tydeligt potentiale for naturgenopretning og med at den oprindelige Natura 2000-grænse samtidig er dele af østgrænsen for Nationalpark Thy.

Miljøstyrelsen kan jf. datagrundlaget ikke dokumentere, at der på arealet er forekomst af arter eller levested for arter på fuglebeskyttelsesområdets udpegningsgrundlag. Opretholdelse af et areal som fuglebeskyttelsesområde forudsætter, at det bidrager til beskyttelsen af direktivarter. At arealet er beliggende i en Nationalpark kan ikke alene begrunde opretholdelse af arealet. På den baggrund fastholdes høringsforslagets områdeafgrænsning.

Thisted Kommune foreslår en mindre udvidelse, således at arealet, som er foreslået udtaget i Miljøstyrelsens høringsforslag, føres tilbage til fuglebeskyttelsesområdet. Ifølge Thisted Kommune er det foreslåede udtagne areal beskyttet § 3 mose og eng. Thisted Kommune vurderer, at dette beskyttede areal ikke er ubetydeligt for Natura 2000-området, idet arealet grænser op til et rigkær. Thisted Kommune mener, at Natura 2000-området giver mulighed for tiltag, der sikrer naturtypen rigkær, og at lave tiltag der kan udvide arealet.

Miljøstyrelsen kan jf. datagrundlaget ikke dokumentere, at der på arealet er forekomst af arter eller levested for arter på fuglebeskyttelsesområdets udpegningsgrundlag. Opretholdelse af et areal som fuglebeskyttelsesområde forudsætter, at det bidrager til beskyttelsen af direktivarter. At arealet er beliggende i en Nationalpark kan ikke alene begrunde opretholdelse af arealet. På den baggrund fastholdes høringsforslagets områdeafgrænsning.

4.3.2.3 Kvadrat 252, 253, 278 og 279 – arealer nær Vandet Sø



Figur 18. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 17. Den lilla skravering viser de berigtigede grænser for fuglebeskyttelsesområdet, og den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning.

Miljøstyrelsen har foreslået, at fuglebeskyttelsesområdet udvides med et areal, som dækker Vandet Sø samt omgivende naturarealer rundt om søen. Justeringen er sket, da arealet lever op til Miljøstyrelsens [faglige kriterier](#). Udvidelsen er begrundet med tilstedeværelse af ynglende rørdrum,

som findes på udpegningsgrundlaget. Den foreslåede afgrænsning er sammenfaldende med habitatområdets afgrænsning.

4.3.2.4 Kvadrat 377– arealer nær Ræhr



Figur 19. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 6. Det blå helfarvede polygon viser ændringsforslaget, således at blå er forslag til reduktion.

En lodsejer foreslår at areal udtages af fuglebeskyttelsesområdet.

Miljøstyrelsen bemærker, at arealet ikke er udpeget som fuglebeskyttelsesområde. Høringsvaret er ikke nærmere behandlet i forhold til fuglebeskyttelsesområdet.

4.3.3 Udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet med nye naturarealer

Aftaleparterne har ønsket at udvide Natura 2000-områderne med yderligere naturarealer. Derfor er Natura 2000-områderne suppleret med yderligere arealer. Udlægningen af arealer omkring F22 Hanstholm Reservatet som fuglebeskyttelsesområde er foretaget i overensstemmelse med aftalen om yderligere naturarealer. De udlagte områder er beliggende langs nordøst siden af Vandet Sø samt i Tved Klitplantage. Områderne ejes Naturstyrelsen og forventes at være levested for trane og natravn. Områdets endelige afgrænsning fremgår af figur i afsnit 5.

4.3.4 Opsamling

Afgrænsningen af fuglebeskyttelsesområde F22 er justeret på baggrund af Miljøstyrelsens høringsforslag, de indkomne høringssvar og udlægning af Naturstyrelsens arealer. I alt udvides fuglebeskyttelsesområdet med 663 ha og reduceres med 50 ha.

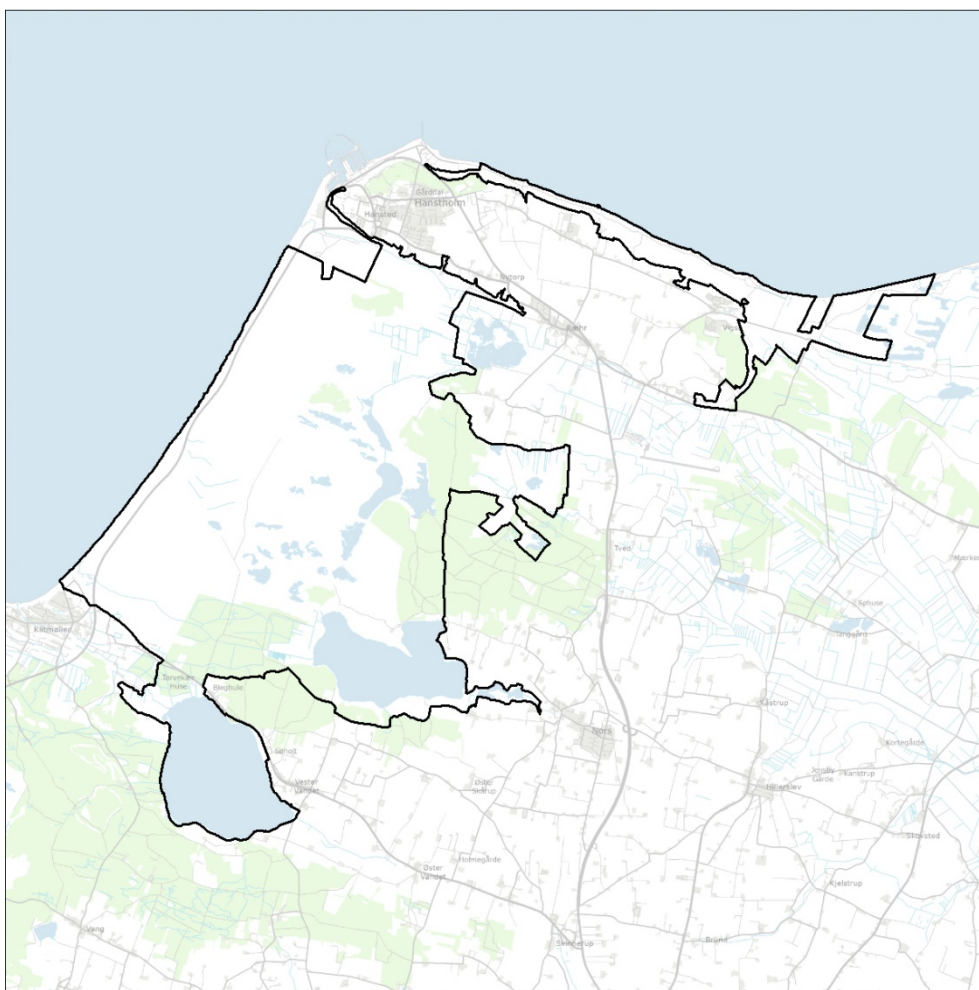
Den endelige områdegrænse fremgår af figur i afsnit 5.

5 Miljøstyrelsens forslag til nye grænser for N24 Hanstholm Reservatet, Hanstholm Knuden, Nors Sø og Vandet Sø

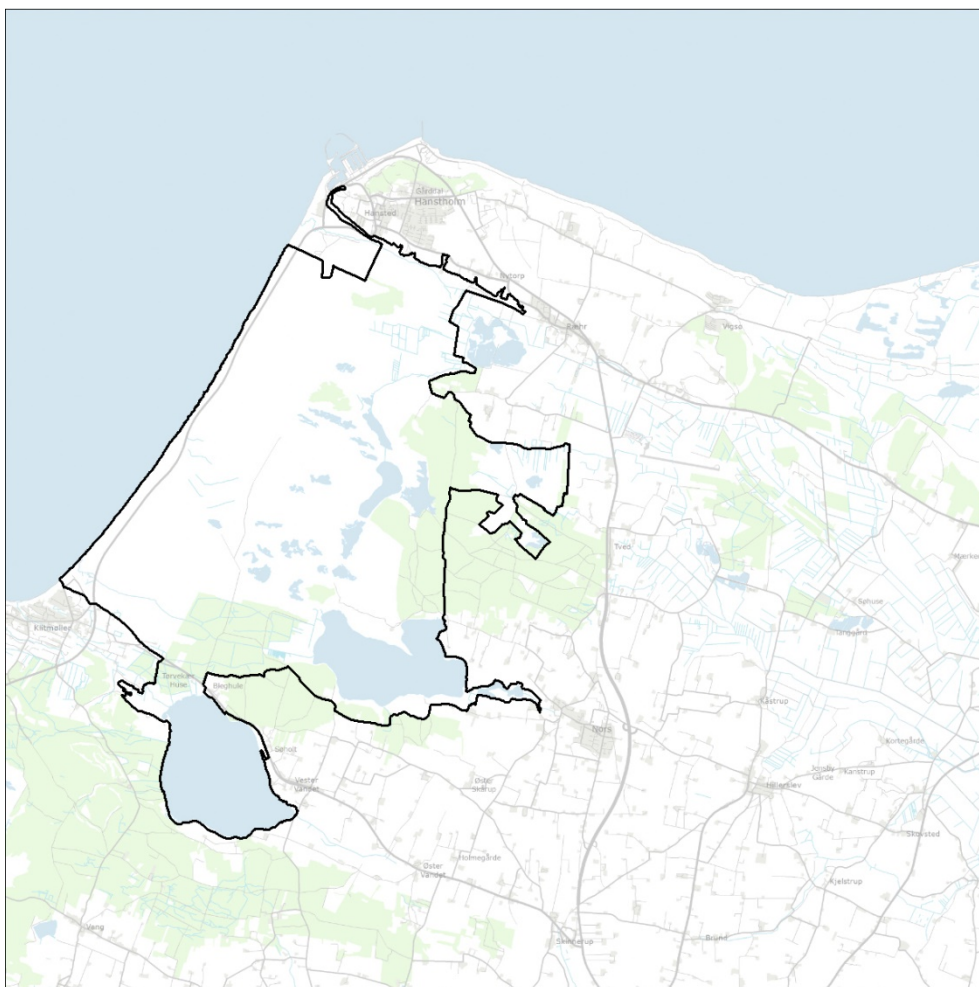
5.1 Opsamling

Afgrænsningen af Natura 2000-område N24 Hanstholm Reservatet, Nors Sø, Vandet Sø og Hanstholmknuden er justeret på baggrund af Miljøstyrelsens høringsforslag, de indkomne høringssvar, høring 2018 af implicerede lodsejere og udlægning af Naturstyrelsens arealer. I alt udvides Natura 2000-områdets med 317 ha og reduceres med 58 ha.

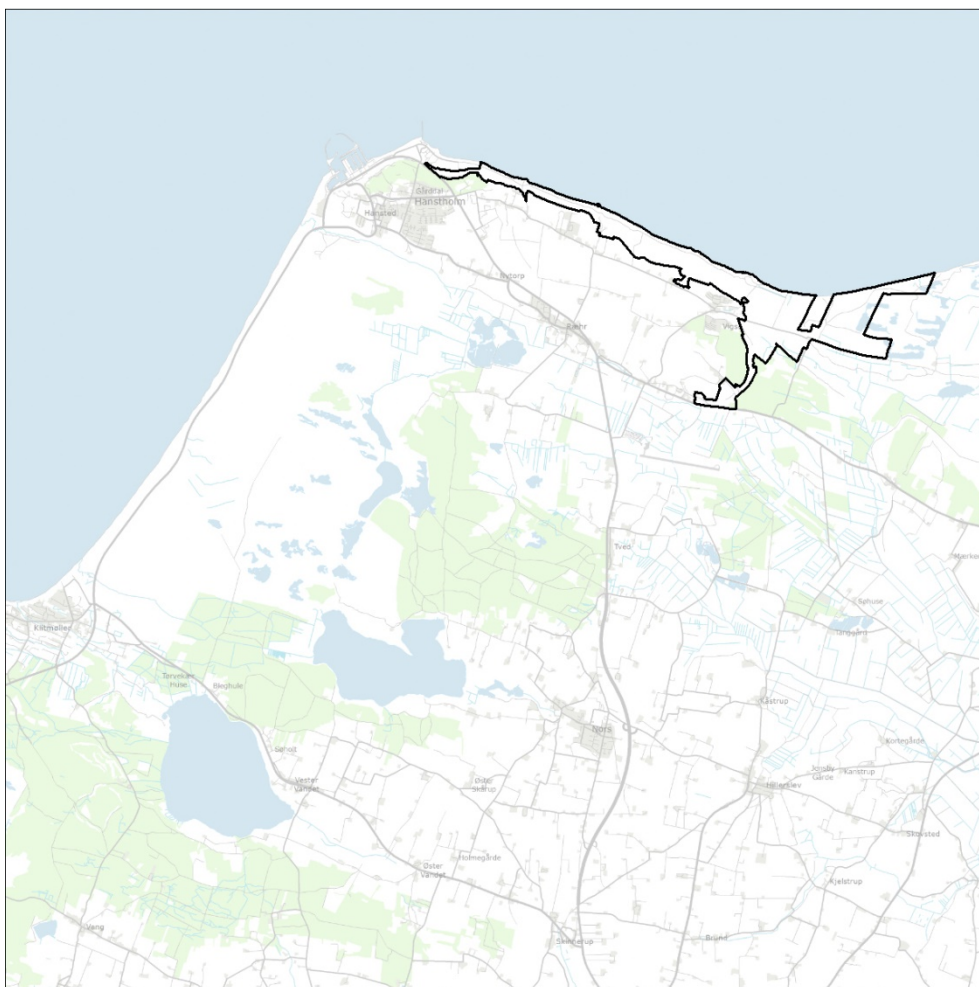
Den endelige områdegrense fremgår af figur 23, 24, 25 og 26.



Figur 23. Den endelige afgrænsning af Natura 2000-område N24 Hanstholm Reservatet, Nors Sø, Vandet Sø og Hanstholmknuden fremgår af kortet.



Figur 24. Den endelige afgrænsning af habitatområde H24 Hanstholm Reservatet, Nors Sø og Vandet Sø fremgår af kortet.



Figur 25. Den endelige afgrænsning af habitatområde H220 Hanstholmknuden fremgår af kortet.

6 Supplerende argumentation

Miljøstyrelsen har valgt at uddybe argumentationen for justeringen beskrevet på følgende sider i dette høringsnotat.

S. 16 Tekst ændres fra

Miljøstyrelsen takker for det fremsendte høringssvar. Da arealet, der forslås udtaget af habitatområdet vurderes at have betydning for opretholdelse af det eksisterende udpegningsgrundlag, imødekommes høringsforslaget ikke.

Til

Miljøstyrelsen vurderer at det foreslåede areal har karakter af et hul i det eksisterende habitatområde. Dette er ikke i overensstemmelse med EUs retningslinier.

S. 18 tilføjes den tekst der her er vist med fed skrift

*Miljøstyrelsen takker for det fremsendte høringssvar. Da arealet, der forslås udtaget af habitatområdet, vurderes at have betydning for opretholdelse af det eksisterende udpegningsgrundlag (**bl.a. surt overdrev og kalk overdrev**), imødekommes høringsforslaget ikke. På baggrund af dette fastholdes høringsforslagets områdegrænser.*

Og

*I processen med at justere grænserne for habitatområderne fokuseres der på justeringer i kanten af områdegrænserne på baggrund af EU's retningslinjer for afgrænsning af Natura 2000-områder. Miljøstyrelsen vurderer at det foreslåede areal har karakter af et hul i det eksisterende habitatområde. Dette er ikke i overensstemmelse med EU's retningslinier. **Desuden vurderes arealet, der forslås udtaget af habitatområdet, at have betydning for opretholdelse af det eksisterende udpegningsgrundlag (surt overdrev og kalk overdrev).** På baggrund af dette fastholdes høringsforslagets områdegrænser.*

S. 24 tilføjes den tekst der her er vist med fed skrift

*Da arealet, der forslås udtaget af habitatområdet, vurderes at have betydning for opretholdelse af det eksisterende udpegningsgrundlag (**grå/grøn klit og kalkoverdrev**), imødekommes høringsforslaget ikke. På baggrund af dette fastholdes høringsforslagets områdegrænser.*

S. 28 slettes følgende tekst

Da arealet, der forslås udtaget af fuglebeskyttelsesområdet, vurderes at have betydning for opretholdelse af det eksisterende udpegningsgrundlag, imødekommes høringsforslaget ikke.