



Storstrøm
J.nr. NST-422-01323
Ref. kirjo
Februar 2016

NOTAT
Vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2016-2021 for Natura 2000-område N176 Krenkerup Haveskov

Forslag til Natura 2000- plan 2016-2021 for Natura 2000-område 176 Krenkerup Haveskov har været i offentlig høring fra den 19. december 2014 til den 10. april 2015.

Indkomne høringssvar ses på:
<http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>.

Alle forslag til Natura 2000-planer er annonceret offentligt på Naturstyrelsens hjemmeside og desuden sendt i høring hos relevante myndigheder, jf. miljømålsloven § 43. Den offentlige høring er endvidere annonceret i en række landsdækkende og regionale aviser. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer.

Naturstyrelsen har modtaget i alt ca. 760 høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringsnotat – se www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt 5 høringssvar. Svarene har især berørt følgende punkter:

- 1) Målsætning
- 2) Indsatsprogram
- 3) Tilstandsvurdering – levesteder for arter
- 4) Finansiering

I det følgende sammenfattes de væsentligste synspunkter til de overfor nævnte punkter 1 – 5. Naturstyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv.

Det bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Liste over høringssvar med ID-nummer vedlægges som bilag 1. Høringssvarene kan i sin helhed læses på Naturstyrelsens hjemmeside <http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>.

Bemærkninger til planforslaget

1) Målsætning

En lodsejer skriver, at spredningsmulighederne for eremit skal begrænses til det eksisterende areal, og at det ikke er ønskeligt, at arten breder sig til produktionsskoven omkring habitatområdet.

Naturbeskyttelseslovens kapitel 2 a om internationale naturbeskyttelses-områder giver hjemmel til at beskytte naturtyper og levesteder, som ikke er omfattet af en generel beskyttelse, og udvide deres areal, hvis det er nødvendigt for at realisere Natura 2000-planen. Loven hjemler også muligheden for en indsats uden for Natura 2000-områderne. Den indsats, som Natura 2000-planerne udstikker retningslinjer for, vil dog helt overvejende ligge i Natura 2000-områderne og bygge på frivillighed fra ejers side.

2) Indsatsprogram

En lodsejer skriver, at det ikke er ønskeligt, at området status som urørt skov ændres til en særlig pleje til gavn for eremitten. Krenkerup Haveskov er unik på flere fronter end bare ved eremittens tilstedeværelse. Lodsejeren påpeger, at havde det ikke været for ejerens hidtidige indsats, ville der ikke være eremit på arealet i dag. Lodsejeren spørger med henvisning til basisanalysen om, hvilke konkrete tiltag det er, styrelsen ønsker en frivillig aftale med lodsejer om.

Guldborgsund Kommune skriver samstemmende, at det er foruroligende, at man anbefaler at igangsætte pleje af skoven, når denne er karakteriseret ved at have været urørt i årtier.

Danmarks Naturfredningsforening er enig i planforslagets mål og indsats, men savner at der bliver taget hul på en indsats i form af at etablere sammenhængende levesteder for eremit. Sikring af de små områder, hvor arten findes i dag, vil ikke sikre gunstig bevaringsstatus for arten, idet der bl.a. vil være risiko for indavl. Foreningen efterlyser påbegyndelse af et langsigtet arbejde for etablering af korridorer mellem de eksisterende Natura 2000-områder i nærområdet. Det vurderes, at først hvis eremitten får fodfæste i skovene omkring Maribosøerne vil den kunne opnå gunstig bevaringsstatus på langt sigt.

Naturstyrelsen er enig i, at det er takket være den private ejers arealmæssige dispositioner, at der i dag er en bestand af eremit og mange andre sjældne organismer i Krenkerup Haveskov. Men styrelsen er også enig i, at det er sandsynligt, at det nuværende levestedsareal er for lille til på længere sigt at understøtte en levedygtig bestand af eremit. Sikring af de nuværende og oplagt potentielle levesteder (værtstræer) i habitatområdet bør dog have højest prioritet, og i den forbindelse kan frivillige aftaler om forbedring af lystilgangen til enkelte træer være et virkemiddel. Dette er i princippet ikke noget, der behøver at ændre på skovens status som urørt skov, idet indsatsen for eremit kan ske med ret ubetydelige indgreb, så skovens præg ikke ændres. En

indsats af den nævnte karakter svarer til, at der i den menneskeligt upåvirkede skov, der er eremittens oprindelige levested, kontinuert har været partier med lysstillede gamle træer, arten har kunnet leve.

3) Tilstandsvurdering

En lodsejer er ikke enig i, at tilstanden for eremittens levesteder er god.

Naturstyrelsen benytter sig af NOVANA-overvågningsdata til vurdering af tilstanden for arters levesteder i et Natura 2000-område. Under overvågningen er følgende parametre vurderet for eremit:

- antal nuværende egnede værtstræer,
- antal nuværende egnede værtstræer, der også vil være egnede om 25 år,
- antal træer, der kan udvikle sig til egnede værtstræer om 25 år og
- lystilgang til nuværende egnede værtstræer.

På baggrund af resultatet af denne overvågning er der beregnet en tilstand for eremit i området. I Krenkerup Haveskov er det således vurderet, at der er et højt antal nuværende og fremtidige værtstræer, hvorimod det er vurderet, at lystilgangen til nuværende værtstræers kroner og stammer er ret dårlig. Samlet set giver det en god tilstand. Det er samtidig vurderingen, at opretholdelse af god tilstand forudsætter forbedring af lystilgangen til udvalgte træer.

4) Finansiering

Danmarks Naturfredningsforening anfører, at der må foreligge et økonomisk incitament for private lodsejere til at pleje og beskytte eksisterende og potentielle værtstræer.

Natura 2000-planerne søges gennemført ad frivillighedens vej og med kompensation både til konkrete indsatser og for eventuelle indkomsttab. Vedrørende indsatser for eremit findes der 100 % finansieringsmulighed for tilskudsberettigede udgifter i ordningen "Bæredygtig skovdrift", jf. vejledningen: http://naturstyrelsen.dk/media/162557/vejledning_n2000_skov_2015.pdf.

Justering af forslag til Natura 2000-plan 2016-2021 for Natura 2000-område N176 Krenkerup Haveskov

De indkomne bemærkninger har ikke givet anledning til ændringer i Natura 2000-planen.

Der er foretaget justering af teksten i afsnit 1. "Natura 2000-planlægning" og afsnit 4. "Indsatsprogram" - med henblik på at præcisere videreførelse og konsolidering af indsatsen fra 1.

Side 3/4

planperiode i lyset af, at indsatsen fra den første generation planer har haft en kortere periode til gennemførelse end forudsat. Endvidere henvises der nu under søjlediagrammerne over fordeling af tilstandsklasser for de kortlagte artslevesteder til en detaljeret geografisk baseret afbildning i [MiljøGis](#).

Ingen af ændringerne i forhold til planforslaget giver anledning til fornyet høring over planforslaget, jf. miljømålslovens § 45.

Bilag 1: Indkomne høringssvar til Natura 2000-planforslag for N176 Krenkerup Haveskov

20150421094630300 En konsulentvirksomhed
20150417132730400 En konsulentvirksomhed
20150410155909300 En lodsejer
20150409110336800 Guldborgsund Kommune
20150408114301600 Danmarks Naturfredningsforening Guldborgsund