

Resumé af høringsvar med tilknyttede bemærkninger fra Energinet og SGAV.

Høringsvar fra idéhøring af miljøkonsekvensvurdering af 150 kV kabelanlæg HESV-SFE-STSV

Høringsnr.	Høringspart	Resumé af høringsvar	Bemærkninger Energinet (pr 20/11-2024)	Bemærkninger Styrelsen for Grøn Arealom- lægning og Vandmiljø (SGAV)
1	Ringkøbing-Skjern Kommune	Der ønskes en vandhåndteringsplan svarende til et andet projekt (Stovstrup-Lem Kær)	Der vil blive lavet en tilsvarende vandhåndteringsplan for denne strækning	SGAV har noteret sig Ringkøbing-Skjern Kommunes bemærkninger, og har ikke yderligere at tilføje.
2	Forsvarsministeriet	Ingen bemærkninger	-	-
3	Agriworld – på vegne af Gammelagervej 3, 6880 Tarm	Bekymring for magnetfeltspåvirkning af kvæg. Foreslår en afstand på 750 m til kvægstalde.	<p>WHO udgav i 2005 et informationsark, som handlede om magnetiske og elektriske felters mulige virkninger på miljø, dyr, fisk, havdyr, insekter m.v. Du kan læse det på <a href="#">Publikationer – Magnetfeltudvalget</a></p> <p>WHO vurderer, at der ikke er meget, der tyder på at felter, der er mindre end ICNIRP's vejledende grænseværdier, kan påvirke dyr.</p> <p>I Danmark anbefaler Sundhedsstyrelsen at anvende et forsigtighedsprincip i forhold til boliger og hvor mennesker opholder sig. Energinet udregner derfor en "udredningsafstand" på de enkelte strækninger, der sikrer at Sundhedsstyrelsens anbefalinger følges i forhold til boliger, institutioner og lignende. Udredningsafstanden på denne kabelstrækning er beregnet til at være 14 m</p> <p>Hverken WHO eller de danske myndigheder har tilsvarende anbefalinger eller forsigtighedsprincipper for dyrehold. Høringspartens ejendom ligger mere end 400 m fra kabelstrækningen, og det vurderes på den baggrund ikke, at der er nogen risiko for påvirkning af høringspartens kvægbesætning.</p>	SGAV er enig i bygherres bemærkninger til høringsvaret. Det vurderes, at kabelanlægget ikke vil have sundhedsmæssige effekter for mennesker, da afstanden til beboelse er tilstrækkelig til at forsigtighedsprincippet vil være opfyldt. Efter som der ikke findes tilsvarende anbefalinger for dyr, forholder vi os til anbefalingen for mennesker, og vurderer herudfra, at der ikke er nogen risiko på grund af afstanden til stalden, der er væsentligt større end 14 meter.

			På den baggrund vurderer Energinet ikke, at der er behov for en særskilt vurdering af dette høringssvar.	
4	Sømælk ApS – på vegne af Søvang Dairy ApS, Lyngholmsvej 10, 7280 Sdr Felding	Bekymring for magnetfeltspåvirkning af kvæg. Foreslår en afstand på 750 m til kvægstalde og til evt. kommende stalde, der forventes etableret (af ejerne på Gammelagervej 3 (Høringsnr. 3) inden for de næste 10 år	<p>WHO udgav i 2005 et informationsark, som handlede om magnetiske og elektriske felters mulige virkninger på miljø, dyr, fisk, havdyr, insekter m.v. Du kan læse det på <a href="#">Publikationer – Magnetfeltudvalget</a> WHO vurderer, at der ikke er meget, der tyder på at felter, der er mindre end ICNIRP's vejledende grænseværdier, kan påvirke dyr.</p> <p>I Danmark anbefaler Sundhedsstyrelsen at anvende et forsigtighedsprincip i forhold til boliger og hvor mennesker opholder sig. Energinet udregner derfor en "udredningsafstand" på de enkelte strækninger, der sikrer at Sundhedsstyrelsens anbefalinger følges. Udredningsafstanden på denne kabelstrækning er beregnet til at være 14 m.</p> <p>Hverken WHO eller de danske myndigheder tilsvarende anbefalinger eller forsigtighedsprincipper for dyrehold. Energinet har ikke kendskab til høringssvarens planer om eventuelle nye staldbygninger, men de nuværende stalde ligger mere end 400 m fra kabelstrækningen, og det vurderes på den baggrund ikke, at der er nogen risiko for påvirkning af høringssvarens kvægbesætning. På den baggrund vurderer Energinet ikke at der er behov for en særskilt vurdering af dette høringssvar.</p>	Se svar til høringssvar nr. 3
5	Herning Kommune	<p>A) Udledning fra olieudskillere:</p> <p>B) Passage af spildevandsledning:</p> <p>C) Beskyttede jorddiger:</p>	<p>A) Der planlægges med en overfladisk nedsivningsløsning i form af en sivesø, som er den løsning vi anvender på stationer, hvor det er muligt.</p> <p>B) Dette vil blive planlagt i samarbejde med Herning Vand.</p> <p>C) Dette dige har vi specifikt spurgt Herning Kommune om der er mulighed for at gennemgrave, da diget er nyetableret, og vi umiddelbart vurderer det vil være en mindre indgriben etablering at</p>	<p>SGAV har noteret sig Herning Kommunes bemærkninger, og er enig i at følgende punkter skal indgå i miljøkonsekvensrapporten:</p> <p>Udledning af overfladevand fra stationer Beskyttede jorddiger Fortidsminder Beskyttede naturtyper Lavbundsarealer</p>

		<p>D) Fredede og ikke-fredede fortidsminder:</p> <p>E) Beskyttede naturtyper:</p> <p>F) Vandløbsnære arealer og lavbundsarealer:</p>	<p>gennemgrave og reetablere diget, end at underbore. Vi afventer svar fra Herning Kommune herom, og vil naturligvis følge deres anvisninger.</p> <p>D) Anlægsarbejdet vil så vidt muligt ske uden om beskyttelseslinjer for fortidsminder. I tilfælde hvor det anlægsteknisk ikke er muligt, vil der blive søgt dispensation. Energinet laver arkæologiske undersøgelser forud for anlægsarbejdet, så eventuelle fortidsminder sikres. De angivne punkter vil indgå i miljøkonsekvensvurderingen.</p> <p>E) Energinet er enig med Herning Kommune i de angivne betragtninger, som også er det udgangspunkt som anlægsarbejdet gennemføres efter.</p> <p>F) Det er kun i forbindelse med selve kabellægningen, der er problemer med våde områder, når kablet er etableret, kan det tåle at ligge under vand. Muffesamlinger, linkbokse mv. placeres spå vidt muligt steder, hvor der ikke forventes konstant vandstand. I planlægningsfasen inddrages kendt viden om kommende lavbundsprojekter mv. De i høringssvaret angivne steder vil blive behandlet i MKR og Herning Kommune inddrages i dette.</p>	
6	Keld Dieckmann, Mørup Nord 25, 7400 Herning	A) Omfanget af miljøvurdering	A) Energinet arbejder med en opgradering og forskønnelse af hele det overordnede el-net i Danmark, og der er derfor flere projekter, der geografisk starter og slutter på stationer, hvor der også starter/slutter andre projekter. Det er ikke tidsmæssigt muligt at samle alle delprojekterne i én miljøvurdering, da de enkelte strækninger skal etableres i en rækkefølge, der sikrer forsyningsikkerheden i hele Danmark. Derfor opdeles de enkelte projekter i Energinet efter hvordan de forsyningsmæssigt er sammenhængende.	A) Det er altid den kompetente myndigheds konkrete vurderingen, om projekter skal betragtes som ét projekt, der skal miljøvurderes samlet, eller som uafhængige projekter, der skal miljøvurderes hver for sig. For dette projekt er det vurderet, at der er tale om tre kabelprojekter, der er adskilt tidsmæssigt, funktionelt og geografisk.

		<p>B) Lokalplan</p> <p>C) Sikkerhedsmæssige forhold ved Højspændingsstation Herning SV</p> <p>D) Materialeanvendelse, forureningsmæssige risiko ved de anvendte materialer.</p>	<p>B) Omkring højspændingsstationen ved Herning er der, som det nævnes i høringssvaret, flere strækninger der skal tilsluttes, og hvor kabelkorridoren skal passere hans ejendom. Energinet har været i kontakt med Herning Kommune om dette forhold, og der er derfor udarbejdet en lokalplan (nr. 14.E15.4), der bl.a. indeholder en kabelkorridor, der sikrer at Energinet har mulighed for at gennemføre disse 3 kabel-projekter (som er adskilt tidsmæssigt, funktionelt og geografisk), og hvor det i miljøvurderingen af lokalplanen er vurderet at det kan ske uden væsentlig påvirkning af miljøet.</p> <p>C) Udbygning af Energinets højspændingsstationer vurderes og godkendes af Energistyrelsen. Energinet etablerer og indretter stationerne i henhold til gældende regler for sikkerhed. Indretning og udbygning af stationen i Herning Sydvest sker inden for den gældende lokalplan for området, og det er således allerede vurderet af relevante myndigheder i forbindelse med udpegningen af placering og udarbejdelsen af lokalplanen. Den planmæssige udvikling omkring stationen i Herning er uden for Energinets indflydelse, og vurderingen af sikkerheden i de områder vurderes i forbindelse med planlægning for områderne.</p> <p>D) SGAV tager stilling til om materialeanvendelser og CO2-udledningen er punkter, der skal behandles i miljøkonsekvensrapporten. Det er ikke muligt på ansøgningstidspunktet at redegøre nærmere for disse forhold.</p>	<p>Det kan dog ikke på forhånd afvises, at der er kumulative effekter, der kan være væsentlige, derfor vil dette blive belyst i Miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>B) SGAV har ikke yderligere bemærkninger, det er Herning Kommune, der er planmyndighed og dermed myndighed for lokalplanen.</p> <p>C) SGAV er enig i Energinets bemærkninger.</p> <p>D) I miljøkonsekvensrapporten vil den forureningsmæssige risiko for relevante materialer bl.a. boremudder blive beskrevet og vurderet</p> <p>I afgrænsningsnotatet er der foretaget en vurdering af CO2-udledningen.</p>
--	--	---	---	--

		<p>E) By- Landzone forhold</p> <p>F) Bekymringer vedrørende drænforskel og ledningskrydsninger på hans mark efter anlæg af kabel og anmodning om specificerede tegninger.</p> <p>G) Overskydende råjord og jordhåndtering i byzone.</p> <p>H) Vej</p>	<p>E) "Projektet berører ikke eksisterende lokalplaner. Dog er der siden ansøgningen er indsendt, godkendt en ny lokalplan syd for Herning Sydvest stationen (14.E15.4), der udlægger et areal til kabelkorridor ind til stationen. Denne korridor vil blive anvendt i dette projekt. Herning Kommune udarbejder en lokalplan og kommuneplantillæg, der tillader og planmæssigt regulerer den nye station ved Sdr. Felding. Derudover berører projektet ikke eksisterende lokalplaner."</p> <p>F) Afvandingsforholdene på høringspartens areal vil blive vurderet i den kommende grundvandsscreening, der er en del af miljøkonsekvensvurderingen. Håndtering af dræn følger de retningslinjer, der fremgår af Energinets pjece "Sådan håndterer vi dræn" som er udleveret til alle lodsejere på strækningen. Energinet krydser ofte andre ledninger i anlægsarbejdet, og eventuelle særlige forhold ved krydsninger på høringspartens areal, vil blive fastlagt og vurderet senere i projektet.</p> <p>G) Energinet planlægger at genudlægge jord fra kabellægningen som beskrevet, Energinet har erfaring for at denne procedure i langt de fleste tilfælde er god, Lodsejer har mulighed for efterfølgende at kontakte Energinet, hvis der i enkelte tilfælde opstår problemer.</p> <p>H) Energinet planlægger at kabellægge som beskrevet, Energinet har erfaring for at denne procedure i langt de fleste tilfælde er god, Energinet har ikke erfaring for at der generelt er den sammenhæng til vejret, som det beskrives i høringssvaret.</p>	<p>E) SGAV er enig i bygherres bemærkninger til høringssvaret.</p> <p>F) I miljøkonsekvensrapporten vil afvandingsforholdene blive beskrevet og vurderet.</p> <p>G) SGAV er enig i bygherres bemærkninger, og har ikke yderligere bemærkninger til høringssvaret.</p> <p>H) SGAV har noteret sig høringssvaret og har ikke yderligere at tilføje.</p>
7	Vejdirektoratet	Der gøres opmærksom på vejbygge- linjeafstande på steder, hvor stats- veje skal krydses.	Energinet vil sikre at underboringerne af de pågældende veje omfatter hele vejbyggelinjen.	SGAV har noteret sig Vejdirektoratets bemærkninger, og har ikke yderligere at tilføje.