

Bilag 1

Ansøgningsskema

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst		
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Der er vedlagt en projektbeskrivelse i to dele. Del 1 præsenterer skovrejsningsområdet og det planlagte projekt. Del 2 er vurdering af skovrejsningens miljøpåvirkninger		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Naturstyrelsen Søhøjlandet, Vejlsøvej 12, 8600 Silkeborg Tlf: 72543000, e-mail: shl@nst.dk		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Specialkonsulent Anders Busse Nielsen Naturstyrelsen Søhøjlandet, Vejlsøvej 12, 8600 Silkeborg Tlf: 72543946, mobil: 51330692, e-mail: anbni@nst.dk		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Udvidelsen af Rugballegård Skov omfatter følgende matrikler: - 1bg Bygholm Hgd, Hatting - 8 Bygholm hgd, Hatting - 28 Bygholm Hgd, Horsens Jorder		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Horsens		
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se projektbeskrivelse side 5 og 7		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	Se vedlagte kortbilag – A2 format og projektbeskrivelsen side 11		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 1d, Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse
Projektets karakteristika	Tekst		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Matr. 8 Bygholm Hgd, Hatting og 28 Bygholm Hgd, Horsens Jorder ejes af Naturstyrelsen. Naturstyrelsen har underskrevet købsaftale for 1bg, men købet er endnu ikke afsluttet.		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering.	Efter projektets afslutning bliver arealerne fredskovspligtige statsskov. Med udvidelsen kommer Rugballegård Skov op på en samlet størrelse på 161,33 ha. Som en del af skovrejsningen på de nye arealer lavers der sammenhæng med stier og skovveje i eksisterende dele af Rugballegård Skov og i de tilstødende Bygholm Lystskov og Åbjerg Skov. Samlet se vil der i med udvidelsen af Rugballegård Skov være anlægsaktivitet på 65, 9 ha. Detaljeret arealfordeling fremgår af vedlagte kortbilag i A2 format såvel som af projektbeskrivelsens side 11.		
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ²	0		
Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²	22.932 m ² grusbelagte skovveje og stier		
Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	12.632 m ² grusbelagte skovveje, stier og en parkeringsplads		

3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m² Projektets bebyggede areal i m² Projektets nye befæstede areal i m² Projektets samlede bygningsmasse i m³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Nej 65,9 ha – se projektbeskrivelse side 5 0 12.632 m² grusbelagte skovveje, stier og en parkeringsplads 0 n.a.		
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/å – mm/å	Bundsikring, stabilgrus og vejgrus fra lokal grusgrav til grusveje, rekreative grusstier, og en parkeringsplads. Forventet råstofforbrug: ca. 2081 m³ bundsikringsgrus, ca. 2712 m³ stabilgrus, ca. 441 m³ vejgrus (finstabil). 0 0 0 0 0 0 Periodevis i tidsrummet 08/2021 – 06/2021.		
Projektets karakteristika	Tekst		
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Efter ca. 10 år vil udtyndinger af de etablerede skovbevoksninger begynde at give råtræseffekter. Tilvækst ca. 8-10 m³ pr. ha. pr. år.		
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	0 0 0 0 0 Nedsives på arealerne		
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen

16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?			Arealet er ikke lokalplanlagt
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Se venligst projektbeskrivelsen side 22
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	Skovrejsningen udløser en skovbyggelinje på 300 meter jf. naturbeskyttelsesloven. Placeringen af projektområdet i forhold til de eksisterende dele af Rugballegård Skov og øvrige skove bevirker, at skovbyggelinjen forbliver nærmest uændret. Kun to små kiler vil blive inddraget i skovbyggelinjen, hvoraf den ene ligger i et område, der er udpeget til skovrejsning. Se venligst kort på side 23 i projektbeskrivelsen. Det er Naturstyrelsens vurdering, at placeringen i forhold offentlige veje betyder, at ny bebyggelse i meget begrænset omfang vil påvirke det frie udsyn til de nye skovbryn langs Hattingvej og Ny Hattingvej eller være en hindring for bevarelse af skovbrynene som værdifulde levesteder for plante og dyrelivet.
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	

30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Se venligst projektbeskrivelsens side 31
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	Screening i Naturdata under Miljøportalen, viser at der kun er ikke er observeret forekomst af fredede eller beskyttede arter indenfor projektområdet. En cirkel søgning i Naturdata med et areal på 17,8 km² og minimumsbuffer på 1000 meter omkring projektområdet viser, at der er registreret 30 fredede arter i nærgeografien: 13 fugle, 5 padder, 9 pattedyr, 2 plantearter og 1 bløddyr. Alle ni pattedyr er bilag IV arter: <i>Langøret flagermus</i>, <i>Dværflagermus</i>, <i>Troldflagermus</i>, <i>Sydflagermus</i>, <i>Brun flagermus</i>, <i>Skimmelflagermus</i>, <i>Damflagermus</i>, <i>Vandflagermus</i>, <i>Odder</i>. Blandt padderne er <i>Spidsnudet frø</i> bilag IV art. Indenfor den samme 17,8 km² cirkelbuffer omkring skovrejsningsarealet ved Rugballegård Skov, er der på Biodiversitetskortet observeret 7 rødlistede arter, hvoraf Grøn mosaikguldsmed er en bilag IV art. Ud over de beskyttede arter, der fremgår af Naturdata og Biodiversitetskortet, er Bygholm Lystskov og Åbjerg Skov blevet kortlagt som det klart mest artsrige skovområde, der forvaltes af Horsens Kommune. Som rådgivere har Aude m.f. (2010) registreret 31 mosarter, 116 svampearter og 248 arter af karplanter, hvoraf 29 er gammelskovsarter. Det konkluderes, at en vigtig forklaring på det høje antal arter er det store areal, den lange kontinuitet og det faktum, at hele området er meget veludstyret med stier, veje og kulturminde, som giver en højere andel arter tilpasset forstyrrelse og lysåbne forhold. Ud over ovenstående har Naturstyrelsen hverken kendskab til eller forventning om tilstedeværelse af andre fredede arter, bilag IV arter og/eller rødlistearter i projektområdet eller tilstødende områder. Samlet set, vurderes skovrejsningen ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter at ville forurene, beskadige eller ødelægge leve, yngle eller rasteområder for dyrearter eller ødelægge de plantearter, der er optaget på habitatdirektivets bilag IV. Tværtimod må det forventes, at skovrejsningen vil forbedre spredningsmuligheder for fredede og beskyttede arter såvel som øvrig flora og fauna. F.eks. er skovrejsningsområdet indenfor aktionsradius for de beskyttede flagermuskolonier i Bygholm Lystskov. Afvekslingen mellem skov, lysåbne strøg, brede skovbryn, skovlysninger, sumpskovsområder, vandløb og vandhuller vil skabe nye levesteder og jagtområder for flagermus, hvor de gennemgående lysåbne strøg danner ledelinjer til flagermuskoloniernes eksisterende jagt-, yngle- og rasteområder. Se endvidere projektbeskrivelsens side 31-33
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			0,3 km til arealfredningen af Bygholm Park 1,9 km til kirkefredningen af Hatting Kirke 1,95 km Arealfredningen af Horsens Nørrestand 3 km til arealfredningen af Bollersti 3,8 km til kirkefredningen ved Tamdrup Kirke.

		Se endvidere projektbeskrivelsen side 27.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).	1	2.15 km til Natura 2000 habitatområde nr. 236, Bygholm Ådal 8,75 km til Natura 2000 habitatområde nr. 52, Horsens Fjord, havet øst for Endelave 8,75 km til Natura 2000 Fuglebeskyttelse nr. 36, Horsens Fjord og Endelave Se nærmere i projektbeskrivelsen side 31
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	x	Der er indenfor skovrejsningsområdet ved Rugballegård ingen målsatte overfladevandforekomster. Skovrejsningsområdet ligger i oplandet til Bygholm Sø, der er målsat til at skulle opnå <i>God økologisk tilstand</i>. Bygholm Sø er dog undtaget fra kravet om at opnå miljømålet senest i 2021. Rugballegård Skov ligger højt i landskabet og afvander til Bygholm Sø via to markante erosionsdale gennem Åbjerg Skov. Gennem årene er området blevet drænet for at gøre dyrkningsforholdene så ensartede som muligt og effektivisere landbrugsdriften. Historisk har der ikke været større vandløb eller grøfter i projektområdet, og dræningen har i stor udstrækning reduceret mængden af vand i de øverste jordlag og medført at også temporære vandhuller er fjernet. Vand er imidlertid vigtig for udvikling af biodiversitet såvel som oplevelsen af variation i landskabet og dermed også for gode natur-oplevelser. På den baggrund åbnede Horsens Kommune i 2017 et rørlagt forløb i projektområdets vestlige grænse ind mod de daværende dele af den unge Rugballegård Skov. Med udvidelsen af Rugballegård får vandløbet en central placering i det nye skovlandskab. Som en del af skovrejsningen bearbejdes brinkanlæggene, så det dybtliggende vandløb får et mere naturligt erosionsdaludtryk med fladere skråninger og jævn overang til omgivende terræn. Forundersøgelser har desuden vist, at der ved at bryde interne dræn er potentiale for at fritlægge overfladevand, så der skabes tidvis vandførende vandløb med tre indskudte vandhuller. De tre vandhuller etableres i samarbejde med Horsens Kommune som erstatning for inddraget søflade ved Bygholm Sø i forbindelse med den netop afsluttede udvidelse af Schüttesvej til to spor i hver køreretning. Sløjfningen af interne dræn og omlægningen af gennemgående dræn til åbne vandløbsprofiler med indskudte vandhuller vil samlet set medvirke til at bremse og nedsive overfladevand i projektområdet og forsinke afstrømning mod Bygholm Sø. Ved projekteringen af de hydrologiske tiltag er der taget højde for, at afvandingen fra Hattingvej samt tilstødende naboarealer opretholdes uændret, idet de nye åbne forløb tager udgangspunkt i eksisterende koter. Vandet flyttes fra lukkede drænledninger til åbne terrænnære forløb med flade anlæg eller til udløb direkte på terræn, der hvor koterne tillader det, men sådan, at det sikres, at vandføringskapaciteten ikke forringes ift. eksisterende forhold. Det vurderes derfor, at der ikke vil ske ændringer af afvandringsforholdene udenfor Naturstyrelsens arealer. Horsens Kommune har tilkendegivet, at de samlet set vurderer, at projektet understøtter målopfyldelse for målsatte overfladevandområder og grundvandsforekomster, jf. lov om

			vandplanlægning, hvorfor de er indstillet på at meddele reguleringstilladelse til ændring af drænsystem og landzonetilladelse til åbne vandløbsstrækninger og de tre vandhuller. Se endvidere i projektbeskrivelsen side 18 og 25
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?	X		Skovrejsningen overordnede formål er at beskytte drikkevandsinteresserne i området. Et formål som også fremgår af samarbejdsaftale mellem Aarhus Vand, Aarhus kommune og Naturstyrelsen om skovrejsning i området. Se projektbeskrivelsen side 4 og 24
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		X	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	X		Det ansøgte er en udvidelse af den bynære skovrejsning Rugballegård Skov fra 95,42 ha til 161,33 ha. Formålet med skovrejsningen er at opnå en samlet positiv påvirkning af miljøet i forhold til landskabskarakter, grundvand, drikkevandsinteresser og overfladevand, folkesundhed, klimatilpasning og naturindhold.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			RESPEKTAFASTANDE TIL TEKNISKE ANLÆG I Rugballegård Skov har de lysåbne arealer deres afsæt i tracéerne for jord-lagte råvandsledninger / spildevandsledninger, naturgasledninger og elkabler og ikke mindst højspændingsluftledninger. De åbne strøg gennem skov-landskabet er tilpasset så de respekterer sikkerheds- og respektafstande til de tekniske anlæg og sidenhen udformet så de skaber sigtelinjer med bugtede forløb og brede overgangszoner mellem skov og åbne områder af stor værdi for biodiversiteten og oplevelsen af landskabet. Området omkring og under luftthøjspændingsledningerne er udformet i tæt dialog med ledningsejerne KONSTANT. For uddybende beskrivelse, se venligst projektbeskrivelsen side 10, 16 og 24 OVERFLADEVAND Se besvarelse af punkt 35 FORTIDSMINDER OG KULTURARV Museum Horsens har oplyst, at der knytter sig et omfattende stenalder-kulturmiljø til Bygholm Ådal området. Indenfor projektarealet er der kortlagt tre ikke fredede (overpløjede) rundhøje (Stednr: 170403, loknr: 31, 32 og 201). Desuden er der registreret 5 enkeltfund (Stednr: 170403, loknr: 80, 95, 193, 221, 225), bl.a. økser, der kan have udgjort en del af højenes gravgoods. Museum Horsens vurderer, at der er mulige andre gravhøje, som ikke var kendt ved berejsningerne omkring år 1900. LIDAR-scanninger indikerer forhøjninger indenfor

	projektarealet, hvor museet vurderer, at der <i>kan</i> have ligget gravhøje. I forbindelse med en fælles besigtigelse blev ni forhøjninger med mulige overpløjede gravhøje georefereret. Kortlagte såvel som mulige uregistrerede gravhøje er indarbejdet i landskabs-planen således, at ingen af dem tilplanter og skovveje og stiforløb føres udenom. Nogle indgår i de lysåbne strøg og andre markeres med lysninger i skoven eller 'lommer' i skovbrynet, der på forskellig vis bidrager med variation i skovbilledet og samtidig formidler de tidligere gravhøjers placering landskabet. Ved etablering af de tre vandhuller gennembyrdes pløjelaget. I samråd med Museum Horsens er det derfor besluttet at udføre en arkæologisk forundersøgelse forud for opstart af anlægsarbejdet. Forundersøgelsen omfatter et samlet areal på ca. 8.000 m². Udgiften til den arkæologiske forundersøgelse afholdes af Naturstyrelsen. Eftersom brydning af interne dræn og åbning af gennemgående dræn sker i forløb, hvor der allerede har været gravet gennem pløjelaget én eller flere gange, har Museum Horsens meddelt, at de vurderer, at denne del af anlægsarbejdet ikke udgør en trussel for jordfaste fortidsminder. Muldafrømningen i forbindelse med udlægning af råjord kan være en trussel mod skjulte, jordfaste fortidsminder. Derfor er arealer til udlægning af råjord udpeget i samråd med Museum Horsens. Råjord udlægges i en zone på ca. 25 meters bredde langs Hattingvej. I denne zone er jordprofilen allerede kraftigt forstyrret som resultat af flere parallelle nedgravede ledningstracéer. Sekundært udlægges råjord i tilknytning til de nord-syd gående råvandsledninger og elkabler, hvor jordprofilen ligeledes er kraftigt forstyrret. Museum Horsens har meddelt, at der ikke er behov for arkæologiske forundersøgelser for denne del af anlægsarbejdet. Indenfor projektområdet er der i kortlaget for beskyttede sten- og jorddiger angivet et beskyttet jorddige med forløb nord-syd gennem projektarealet (Dige ID: 101105). Horsens Kommune har oplyst, at dette er en fejl i kortlaget, idet der ikke længere er et beskyttet dige det pågældende sted. Markeringen af det beskyttede dige falder sammen med placeringen af et eksisterende levende hegn. Der har tidligere ligget et beskyttet jorddige ca. 80 meter øst for det levende hegn, men der er på et tidspunkt mellem 1995 og 1999 givet dispensation til fjernelse af diget. Det levende hegn er plantet i forbindelse med at det tidligere beskyttede dige er fjernet. I forbindelse med anlæg af skovvej, stiforløb og nyt åbent vandløb er der planlagt tre steder, hvor disse skal krydse det angivne beskyttede dige. Horsens kommune har meddelt, at de vurderer, at der ikke er behov for at give tilladelse efter museumslovens § 29a, da der ikke er tale om et beskyttet dige. Se endvidere temakort på projektbeskrivelsens side 28
--	--

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 06-04-2021 Bygherre/anmelder: Anders Busse Nielsen

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.