



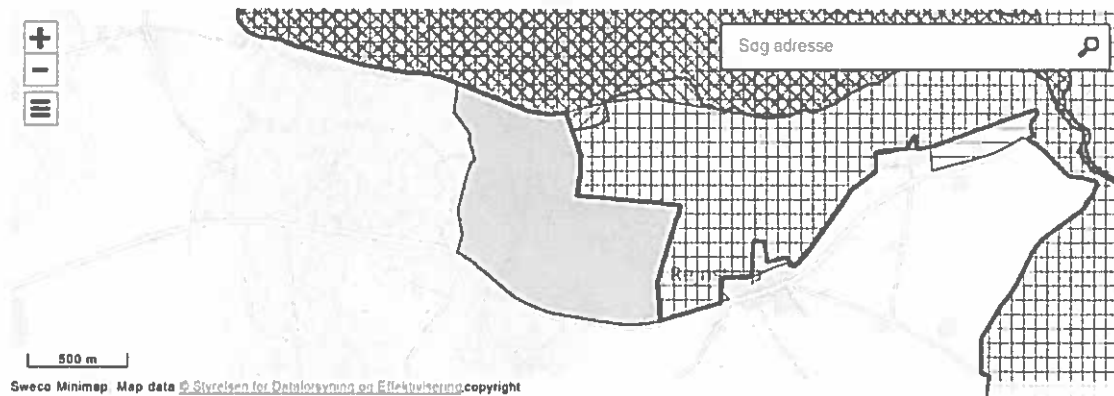
Tak for dit høringssvar. Det har fået løbenummer: 1028, samt ændringsforslag nummer: 21894

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv.
Afsender Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm, [redacted]
Postadresse [redacted] 4700 Næstved
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 02/01 2018) Svar erstatter ændringsnummer 20998
Type af høringssvar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringsforslag til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit høringssvar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringsforslag.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Fuglebeskyttelsesområde

Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringsmaterialet
Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringsmaterialet
Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

erstatte høringssvar 20998

(områderne på kort i vedhæftede fil er digitaliseret af Hanne M. Petersen, Miljøstyrelsen Midtjylland)

Der sendes en uploadet fil, som indeholder både indsigelser mod udtagelse, men også ønsker om øgning.

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Tystrup Bavlense Natura2000	Indeholder både indsigelser mod udtagelse, men også ønsker om øgning

Må dit høringssvar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne høringssvar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside i dets helhed. Du har altid senere mulighed for at bede Miljøstyrelsen om at fjerne høringssvaret.

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm indsigelser i forhold til udtagelse af fuglebeskyttelsesområderområder.

Suserup samt Tystrup Bavelse:

Natura 2000: N163 F 93

Regeringen vil tage 114,8 hektar land og 2,4 hektar vand ud af Natura 2000-beskyttelsen og lægge 1,3 hektar land til.

Begrundelsen for at tage dette stykke

H194 Området er foreslået udvidet med Torpe Kanal af hensyn til tykskallet malermusling samt med arealer ved Kongskilde af hensyn til forekomster af bæklampret, sumpvindelsnegl og skovnaturtyper.

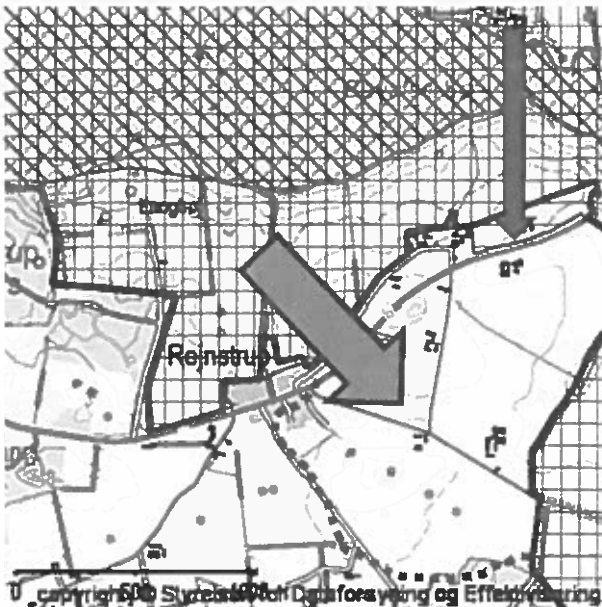
Områdegrænserne er kvalitetssikret og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet, herunder genslyngningen af Susåen.

F93 Området er foreslået reduceret visse steder med nåletræsbevoksning og i nordvest tilpasset habitatområdets grænse. Områdegrænserne er kvalitetssikret og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet.





Foto 6: Den af styrelsen foreslåede udtagning af gåsemarker øst for Rejstrup langs Rejnstrupvej markeret med rød samt blå pil. Udtagningen er ikke relevant, når og hvis gåsemarkerne skal bindes sammen.

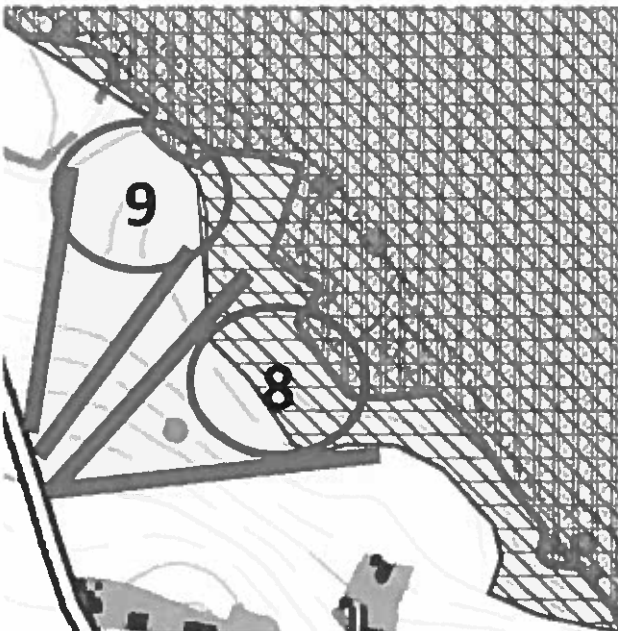


Oversigtskort over forslag til udtagelse ved Rejstrup se foto 6.

Overflødiggør den foreslåede udtagning (ved rød pil, Foto 6), og vil sikre sammenhæng mellem rasteplasserne, som det er vigtigt at Sædgæssene kan skifte imellem i dagens løb og på



Foto 9: Ellesump (II) langs bredden af Tystrup Sø nord for Vinstrup, hvor regeringen foreslår bufferzone ind mod land udtaget, hvilket ikke giver mening, da bufferzonen netop beskytter ellesumpen.



Oversigtskort over forslag til udtagelse ved Tystrup sø se fotos 8 og 9.



Foto 11: Nordlige skovbryn i Kellerød Skov (gammelt, velbevaret §27- løvtræsskovbryn) som regeringen foreslår udtaget sammen med det bagvedliggende nåleskovs-parti, desuagtet at nåletræerne er så godt som hugstmodne, og en omlægning til løv kunne være umiddelbart forestående.

Regeringen foreslår den nordvestligste del af Kellerød Skov udtaget, angiveligt fordi det er nåleskov, men forbigår herved fuldstændig, at det eksisterende, nordlige bryn er et gammelt, velbevaret løvtræsbryn (beskyttet af skovlovens § 27), og at nåletræsbestanden er så godt som hugstmoden hvorfor det ved rette incitamenter og opretholdelse som Natura 2000-område utvivlsomt ville være muligt at omlægge til løv. Forkasteligt, at en tilfældig, aktuel træ-generation skal kunne af-klasse et område - tvært imod burde Natura 2000 jo netop føre til mere naturnær drift!!!

De konkrete fourageringsarealer skifter fra år til år, afhængig af afgrødevalget, og der kan derfor ikke henføres præference til bestemte arealer. Derudover giver de store, sammenhængende markarealer med stort fødeudbud i form af bl.a. gæs og harer m.v. samt tilgrænsende, delvist uforstyrrede skove tilhold af bl.a. Kongeørn (udpegningsart som træk- og vintergæst) i visse vintre.

Nordlige del af Kællerød Skov bør fastholdes som Fuglebeskyttelsesområde, da omlægning til løvskov er en oplagt mulighed - og da der eksisterer et gammelt løvtræsbryn mod nord.

Tystrup Næs skal helt oplagt forblive inden for Fuglebeskyttelsesområdet, da det udgør den næst vigtigste rasteplass for søens ynglebestand af Bilag-I-arterne Fjord- og Dværgterne og for vade- og andefugle i det hele taget.

Der er intet fagligt belæg for at udtage bufferzonerne inden for ellesumpene nord for Vinstrup, da de tvært imod beskytter denne for området sjældne naturtype.

Kortudsnit 1:



Foto 1: Gunderslevholms marker mellem Petersmindevej og Holløsevej

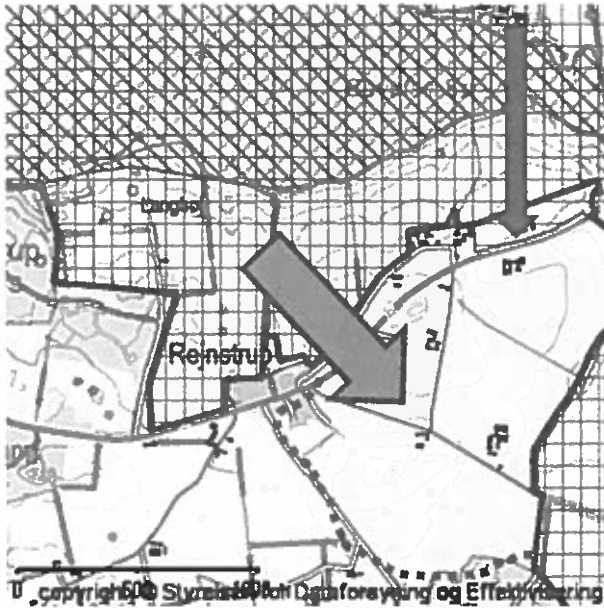


Foto 2: Eksisterende fuglebeskyttelsesområde på Gunderslevholms marker vest for Petersmindevej. Bemærk remisser, som har en vis skræmme-effekt på gæs (findes ikke på den foreslåede udvidelse øst for Petersmindevej).

Forslag til udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet, syd for Gunderslevvej Rejnstrupvej samt det manglende område fra Gunderslevvej og mod nord til Rejnstrupvej og markerne øst for Gunderslevlillevejens nord/syd-forløb.



Foto 4: Forslag til udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet til også at omfatte marker syd for Gunderslevvej (området mellem Gunderslevvej, Ole Mads Vej, Krogvej og Rejnstrupvej samt det manglende område fra Gunderslevvej og mod nord til Rejnstrupvej (se næste foto).



Kortudsnit 2: Rejstrup

Forslag om sammenkædning af gåserasteplasser (for bl.a. udpegningsarten Sædgås) nord (Foto 5) og syd (Foto 4) for Rejstrupvej ved at lukke den lange, ubeskyttede kile fra Krogvej i sydvest til Susåen i nordøst. Ny grænsedragning vist med stiplet rød linje.

Overflødig gør den foreslåede udtagning (ved rød pil, Foto 6), og vil sikre sammenhæng mellem rasteplasser, som det er vigtigt at Sædgæssene kan skifte imellem i dagens løb og på forskellige år med forskellig afgrøde (se f.eks. Foto 3 ovenfor, hvoraf det fremgår, at store dele af de udpegede marker i denne vinter står sorte og uden føde for gæssene).

Forslag til udvidelse af Fuglebeskyttelsesområdet: Borup Ris:

Materialet er i fællesskab udfærdiget af:

Henrik Wejdling samt Charlotte Stawitzki

Dansk Ornitologisk Forening hovedbestyrelse samt Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm





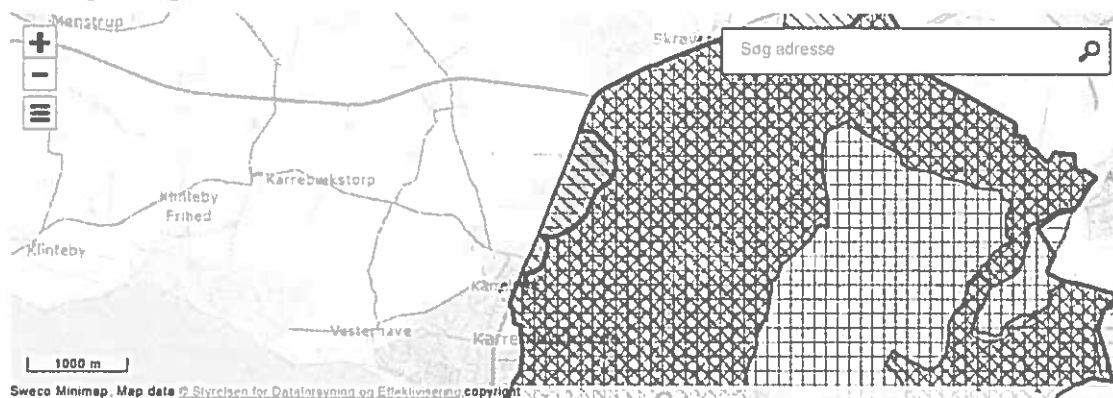
Tak for dit høringsvar. Det har fået løbenummer: 1030, samt ændringsforslag nummer: 21896

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv.
Afsender Charlotte Stawitzki
Postadresse [redacted] 4700 Næstved
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 02/01 2018) Svar erstatter ændringsnummer 20999
Type af høringsvar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringsforslag til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit høringsvar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringsforslag.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Begge
Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringsmaterialet
Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringsmaterialet
Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

erstatter høringsvar 20999

(områderne på vedhæftede kortbilag er digitaliseret af Hanne M. Petersen, Miljøstyrelsen Midtjylland) Dette høringsvar er første del af 2

I det vedhæftede materiale er indsigelses svar samt ønsker om høring, ligesom der findes kort og fotos over de omtalte områder

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Natura2000 N169 F81 Karrebæk	Indsigelse
Udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet	Forslag til udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet

Må dit høringsvar offentliggøres?

Billede 3: Engområde set mod syd, mod Dybsø inderfjord/ffladstrand bagved graner; og vådengsområde. markeret med rød pil på oversigtskortet.

Området kan på INGEN måder dyrkes til landbrug, men i stedet bestå som vådområde for særlige vækster samt fouragerende gæs. Der høres bag tagrørene der støder op til engområdet; mange fouragerende gæs ligesom der ses store flokke Bramgæs i luften.



Kortudtræk 4: Vejølø skov nord mod Tinghøjgårds jorde:

4 rastende knopsvaner ses på ovenstående foto, samt en opsat "skræmmehund", ses fouragerende på opdyrket, rapsmark, men eftersom mark området støder direkte op til Fladstrand/Dybsø fjord, som netop er et naturbeskyttelsesområde hvor der opholder sig flere hundrede gæs, svaner samt ænder, vil det være upassende at udtage netop dette område, idet disse fugle senere på sæsonen, vil have mulighed for at fouragere på disse marker, som derfor er deres spisekammer, når de mangler føde.

Det giver samtidig en bedre sammenhæng at området IKKE udtages, som foreslået af ministeriet; idet der netop befinder sig et vigtigt fuglebeskyttelsesområde sydøst samt vest for; og samtidig med at området støder direkte op til Fladstrand/naturbeskyttelsesområdet hvor netop gæs, svaner samt ænder, ses i hundredevis efterår samt vinter.



Billede 6:

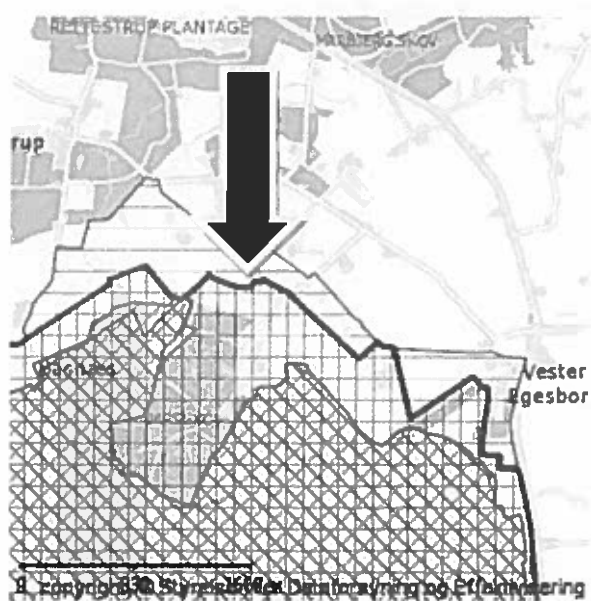
Tinghøjgårds jorde midterparti: Enlig måge. Opdyrket vintersæd. Opdyrket mark med vintersæd, men eftersom mark området som i forrige eks. støder direkte op til Fladstrand/Dybsø fjord, som netop er et vildtreservat; hvor der opholder sig flere hundrede gæs, svaner samt ænder, vil det være uhensigtsmæssigt at udtage netop dette område, idet disse fugle senere på sæsonen, vil have mulighed for at fouragere på disse marker af samme grund; da der mangler føde.

Giver samtidig en bedre sammenhæng at området IKKE udtages, idet der netop befinder sig et vigtigt fuglebeskyttelsesområde sydøst samt vest for; og samtidig med at området støder direkte op til Fladstrand/vildtreservat hvor netop gæs, svaner samt ænder, ses i hundredevis efterår samt vinter.



Billede 8: Basnæs havn:

Vildtreservat: Mod Fladstrand/Dybsø fjord. På dagen ses mindst 100 vuggende Sang-Knopsvaner, Bramgæs samt div. ænder på fjorden

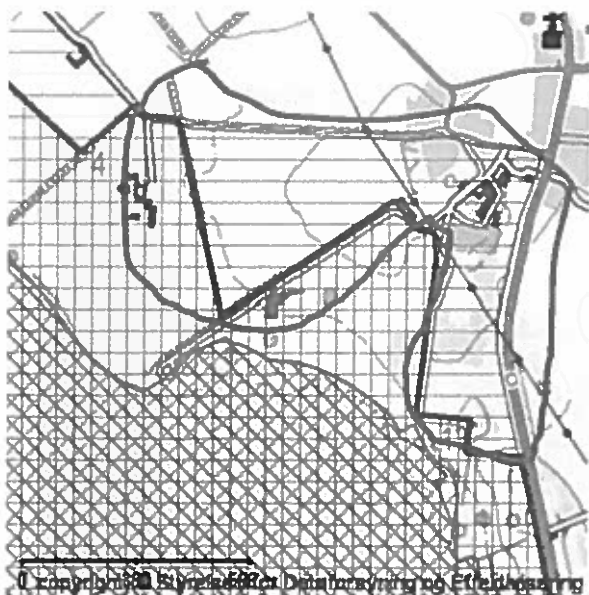


Jarsskov:



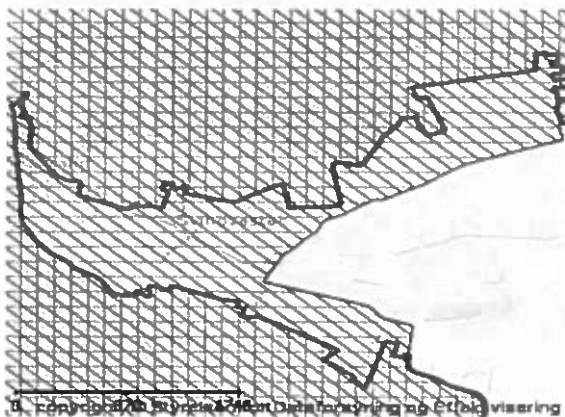
Jarsskovvej set mod Vejgård: Pløjede marker.

I DOF-Storstrøm ser vi med bekymring og undren over, at der er udtaget marker der støder direkte op til naturreservatet ved Fladstrand/Dybsø fjord, og hvor vi ikke ser sammenhæng i at udpege netop dette område, der støder direkte ned til naturreservatet.



Kortudtræk 7: Strandegårds jorde vest for vester Egesborg samt Spandets jorde syd for vester Egesborg

Billede 12: Udtaget område ved Vester Egesborg mod syd/øst, som på dagen er besøgt af en stor flok fouragerende Råger. Opdyrkede marker med raps. I DOF-Storstrøm ser vi med bekymring og undren over, at der er udtaget marker der støder direkte op til naturreservatet ved Fladstrand/Dybsø fjord, og hvor vi ikke ser sammenhæng i at udpege netop dette område, der støder direkte ned til naturreservatet



Svinø:



Foto 1: Svinøvej 76 lavbundsarealer vest for Kostræde by



(Foto 3) Marken ved skrænten syd for sommerhusene Sandsvigsvej Rævehøj

Den ca. 20 meter høje moræneskrænt udgør et sjældent stykke uberørt natur med uforstyrret strand og vid udsigt over Dybsø Fjord. Fugle på træk følger kysten og digesvaler bygger i skrænten. Området er taget ud af beskyttelsen sandsynligvis med udvidelse af sommerhusbebyggelsen for øje på længere sigt, et tiltag, som den nuværende regering har støttet som en form for egnsudvikling. Dansk Ornitologisk Forening må gøre indsigelse imod, at beskyttede naturområder uden videre begrundelse tages ud af beskyttelsen og helt åbenlyst udsættes for risiko for fremtidigt udlæg til sommerhuse.

Generelle indsigelser fra Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm mod udtagelse af Natura 2000 områder under:

Natura2000 N169 F81: Karrebæk fjord; Vejlø, Basnæs, Vester Egesborg, Kostræde samt Svinø

Dansk Ornitologisk Forening må generelt gøre indsigelse over, at miljøministeriet vil udtage rasteområder for fugle, som er på udpegningsgrundlaget.

De lavvandede sandbanker omkring Dybsø fjord giver området international betydning som rasteområde for store flokke af vandfugle, hvoraf knopsvane, troldand og blishøne er mest talrige.

Fåtalrige og sårbare fuglearter som klyde, fjordterne, havterne og dværgterne udnytter lavvandede områder til fødesøgning og ubeboede øer og holme som yngleplads.

På de kystnære arealer i bl.a. Vejlø/Fladstrandområdet træffer man i vinterhalvåret flokke af rastende sædgæs og sangsvaner. De mange vandfugle og fisk er fødegrundlag for havørn, der siden 2002 har ynglet i området. Spættet sæl yngler på Avnø Røn og har en bestand på nogle få hundrede dyr.

Natura 2000-området er ikke skovrigt.

Materialet er indsendt af:

Birgitte Nordby samt Charlotte Stawitzki

Dansk Ornitologisk Forening- Storstrøm

Januar 2017





Tak for dit hørings svar. Det har fået løbenummer: 1030, samt ændringsforslag nummer: 21897

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv.
Afsender Charlotte Slawitzki
Postadresse [redacted] 4700 Næstved
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 02/01 2018) Svar erstatter ændringsnummer 20999
Type af hørings svar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringsforslag til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit hørings svar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringsforslag.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Begge

Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringsmaterialet
Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringsmaterialet
Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

erstatter hørings svar 20999

(områderne på vedhæftede kortbilag er digitaliseret af Hanne M. Petersen, Miljøstyrelsen Midtjylland)

I det vedhæftede materiale er indsigelses svar samt ønsker om horing, ligesom der findes kort og fotos over de omtalte områder

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Natura2000 N169 F81 Karrebæk	Indsigelse
Udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet	Forslag til udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet

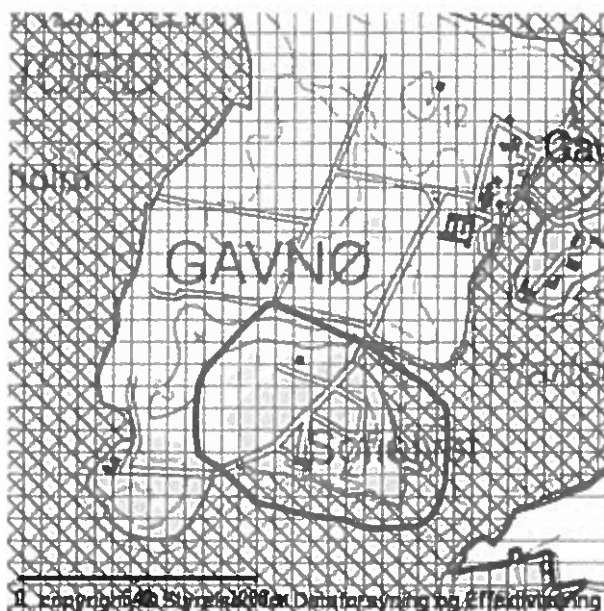
Må dit hørings svar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle hørings svar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne hørings svar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit hørings svar

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm ønsker om udtagelse til øgning af fuglebeskyttelsesområderområder.

Forslag til udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet:

Indenfor: Natura2000 N169 F81: Karrebæk fjord; Vejlø, Basnæs, Vester Egesborg, Kostræde samt Svinø.



F81: Kortudsnit 2. Gavnsø/Lønned:

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm har stort ønske om at miljøministeriet vil godkende (Kortudsnit 2. Gavnsø), at halvøen under Gavnsø mod vest, kaldet Lønned; ved Sofielyst; omlægges til nyt fuglebeskyttelsesområde, fra værende habitatbeskyttelsesområde; idet vi har kendskab til at der er ynglende Havørn (bilag 1 VU), og som vi kan frygte skræmmes væk grundet at området i stor stil benyttes som jagtområde, hvor der færdes jægere med deres hunde!



Kostræde Banker foto 2

Området som ønskes øget ved Kostræde Banker/Kyllebækken er næsten identisk med landskabet som de to fotos viser, og som netop er fra den nedre vestlige del af fuglebeskyttelsesområdet, markeret med grøn, streg

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm har et stort ønske om, at:

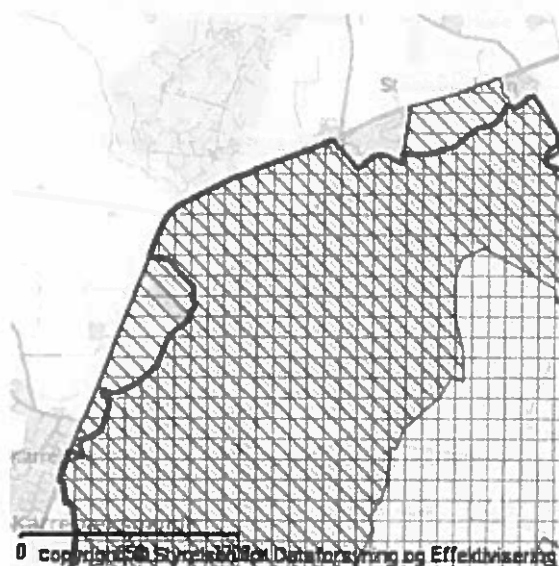
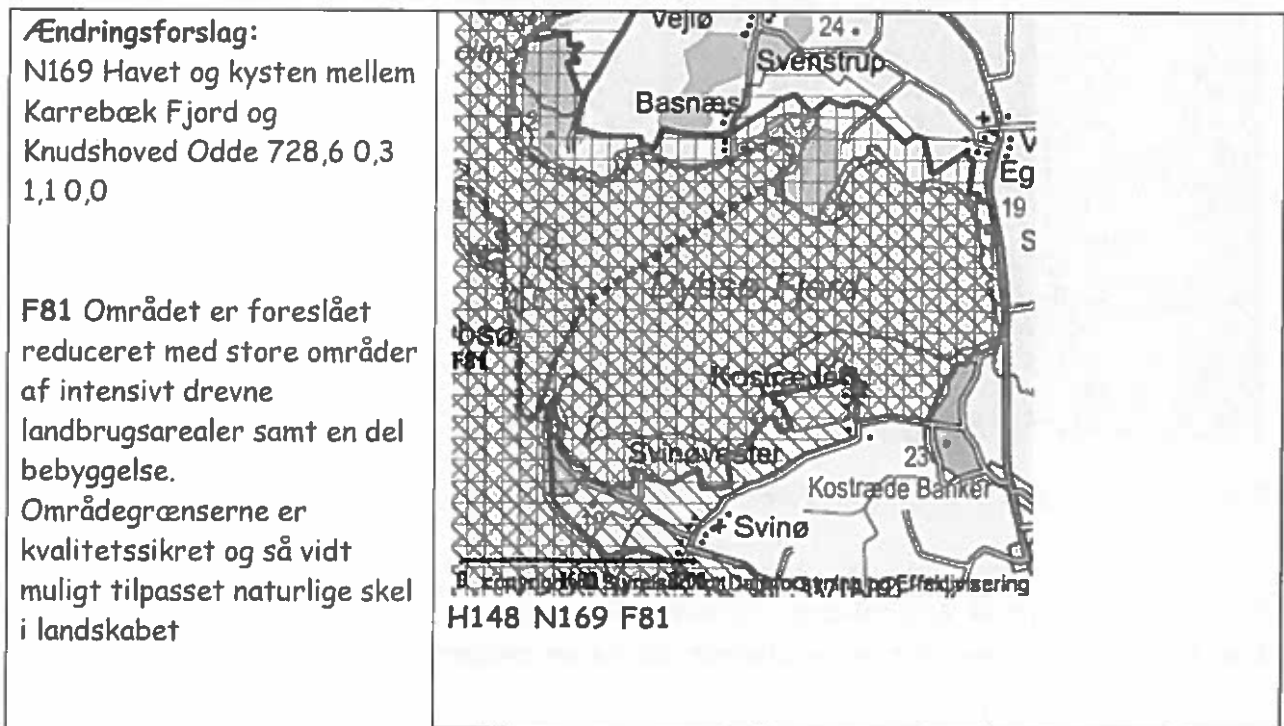
Området omkring Kyllebækken, Dybsø fjord samt Kostræde Banker udvides så det samles med det øvrige Fuglebeskyttelsesområde (markeret med blå streg) og dermed forener den nordre del for Kyllebækken med den søndre/vestlige del af Kostræde banker.

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm vil begrunde dette med, at området (markeret med sort cirkel og rød pil) mod området hvor kitesurfere om sommeren flittigt benyttes af kitesurfere, som dels parkerer på engområdet, men som også med deres store faldskærme og enormt store hastigheder; skræmmer ande-svanefuglene såsom Bilag 1 arter som Knopsvane og Blishøns, som netop har udvalgt at yngle i dette område, skræmte, væk!

Samtidig vil vi begrunde vores ønske med en øgning af fuglebeskyttelsesområdet med, at der er Begrundelsen for dette er, at man netop også i dette område har ynglende Rørhøg bilag 1. art, i tagrørene ved Kyllebækkens udløb; viber spec. 1 art, samt en del fouragerende støre, sanglærker, samt tårnfalke, som alle indgår i den supplerende liste for SPEC arter med >20% tilbagegang i Danmark siden år 2000, og hvis fouragering samt overnatningsområder BØR beskyttes ved at fuglebeskyttelsesområdet på netop dette engstykke.

I fjorden på dette sted ses der netop i vandet et stort antal af Knop- samt Sangsvaner Bram- samt grågæs, Blishøns; alle som fouragerer samt raster for natten ved Dybsø Fjord; dog mest udbredt i perioden fra efterår til forår,

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm indsigelser i forhold til udtagelse af fuglebeskyttelsesområderområder.



Kortudsnit 1: Kysten fra Karrebæk, Hvide Svaner/Campingpladsen.

planlægning af byggeri, golfbane, campingpladser sommerhuse o.l., muligheder, som kommunerne i Danmark er blevet stillet i udsigt af regeringen. Ophævelse af beskyttelsen åbner desuden for flerårige afgrøder, hvilket helt vil umuliggøre fuglenes anvendelse af markerne og Natura 2000 området vil miste en del af sin betydning som fuglebeskyttelsesområde i denne ende af fjordlandet. Hele området er et rigt og velfungerende kystområde med lavvandet fjord, rørskov og strandeng til ynglefuglene og marker til de trækkende og til vinterfugle og med spredte menneskelige aktiviteter, som har været forenelige med fuglenes liv i vel nærmest hundreder af år.

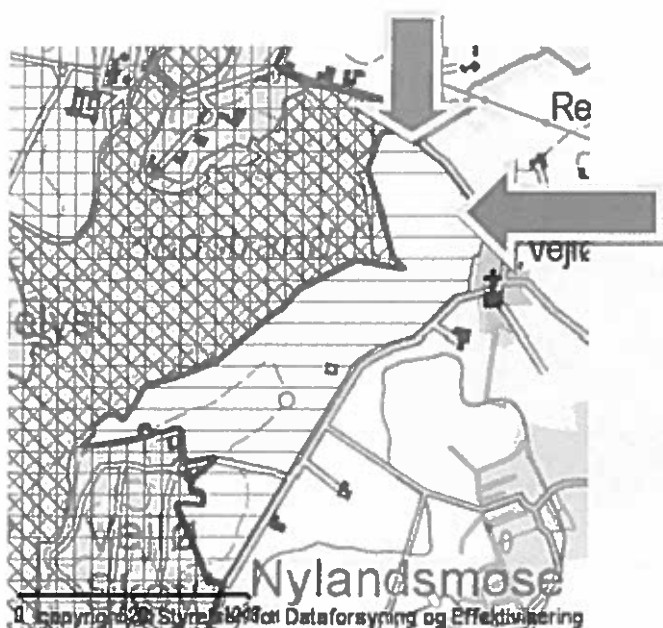


Foto af barmark og kysten set fra campingpladsen mod Stenbæksholm:

Flere *Knopsvaner* yngler i rørskoven langs kysten mellem Karrebæk og helt op til kanalen ind til Næstved.

Spidsand har tidligere ynglet på strandengene ved Golfbanen, som nu har fået tilladelse til at etablere flere søer ud til kysten, søer, som *spidsand* og *skeand* fra fjorden vil finde og bruge som yngleområde, ligesom det er sket på Avnø efter etableringen af de nye søer.

Det vil være uhensigtsmæssigt, hvis disse småsøer er udenfor Natura 2000 området, og golfbanen er jo slet noget intensivt drevet landbrugsområde, som det oplyses i forslaget fra regeringen.



Kortudtræk 3: Fladstrand op mod Vejlø skov



Billede 1: Udtaget: Engområdet mellem Fladstrand og Fladsåbroen: markeret med blå pil

Engområdet set fra Vejløvejbroen; som fører fra Vejløvej ud mod Gavne, og som støder direkte op til Fladstrand/Dybsø fjord som er Naturbeskyttelsesområde for rastende gæs, svaner samt og ænder.

Området kan IKKE dyrkes som landbrug, da det er våd eng; men i stedet bør anvendes som område for de mange foruregerende gæs som høres tydeligt bag tagrørene, og for at danne en helhed med det øvrige fuglebeskyttelsesområde mod øst og vest; som det skæres af, for.



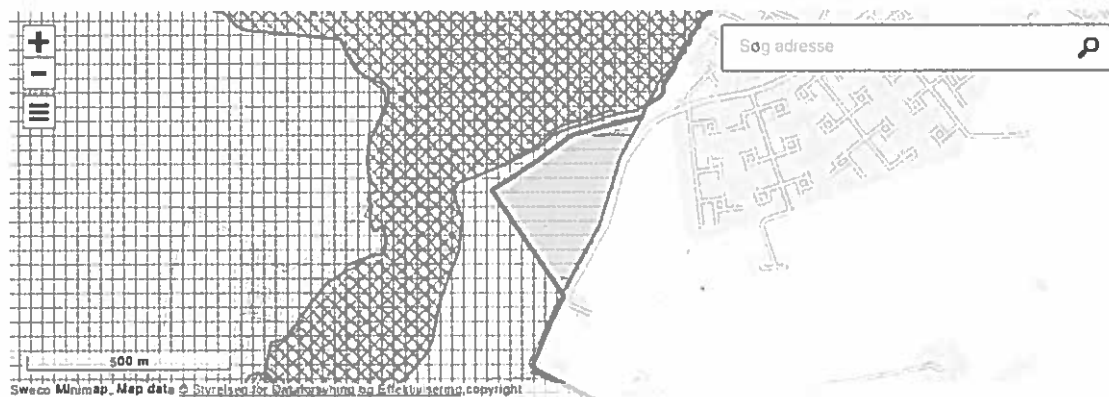
Tak for dit høringssvar. Det har fået løbenummer: 1030, samt ændringsforslag nummer: 21898

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv.
Afsender [redacted]
Postadresse [redacted] 4700 Næstved
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 02/01 2018) Svar erstatter ændringsnummer 20999
Type af høringssvar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringssvar til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit høringssvar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringssvar.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Fuglebeskyttelsesområde

Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringmaterialet

Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringmaterialet

Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

erstatte høringssvar 20999

(områderne på vedhæftede kortbilag er digitaliseret af Hanne M. Petersen, Miljøstyrelsen Midtjylland)

I det vedhæftede materiale er indsigelses svar samt ønsker om høring, ligesom der findes kort og fotos over de omtalte områder

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Natura2000 N169 F81 Karrebæk	Indsigelse
Udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet	Forslag til udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet

Må dit høringssvar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm indsigelser i forhold til udtagelse af fuglebeskyttelsesområderområder.

Suserup samt Tystrup Bavelse:

Natura 2000: N163 F 93

Regeringen vil tage 114,8 hektar land og 2,4 hektar vand ud af Natura 2000-beskyttelsen og lægge 1,3 hektar land til.

Begrundelsen for at tage dette stykke

H194 Området er foreslået udvidet med Torpe Kanal af hensyn til tykskallet malermusling samt med arealer ved Kongskilde af hensyn til forekomster af bæklampret, sumpvindelsnegl og skovnaturtyper.

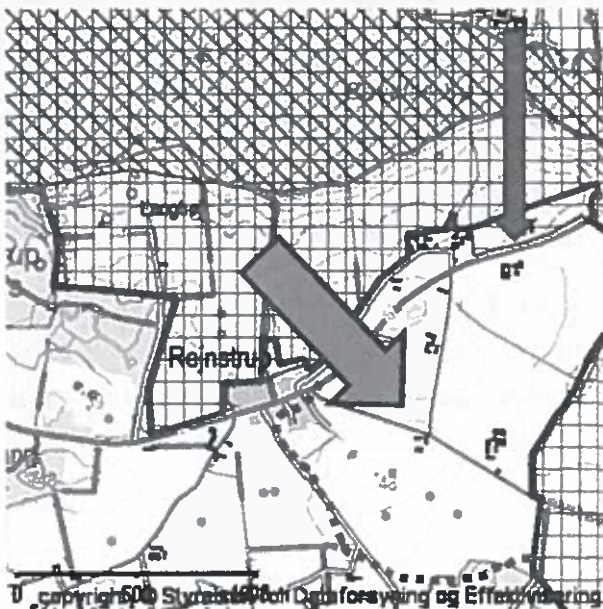
Områdegrænserne er kvalitetssikret og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet, herunder genslyngningen af Susåen.

F93 Området er foreslået reduceret visse steder med nåletræsbevoksning og i nordvest tilpasset habitatområdets grænse. Områdegrænserne er kvalitetssikret og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet.





Foto 6: Den af styrelsen foreslåede udtagning af gåsemarker øst for Rejstrup langs Rejstrupvej markeret med rød samt blå pil. Udtagningen er ikke relevant, når og hvis gåsemarkerne skal bindes sammen.

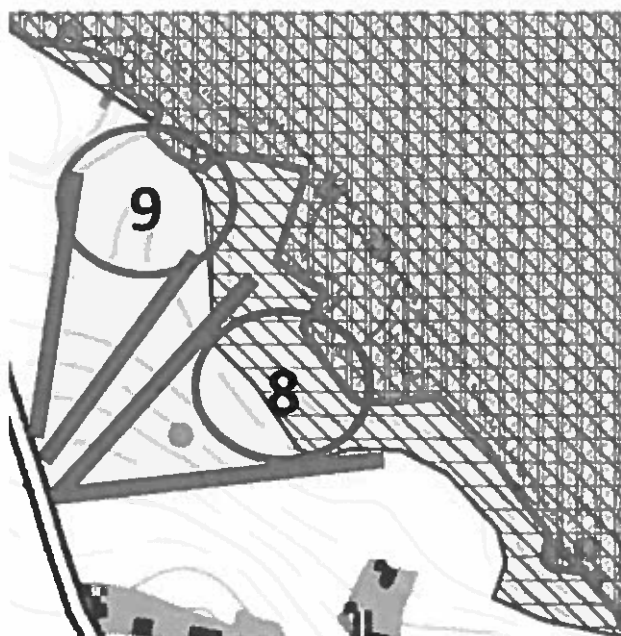


Oversigtskort over forslag til udtagelse ved Rejstrup se foto 6.

Overflødig gør den foreslåede udtagning (ved rød pil, Foto 6), og vil sikre sammenhæng mellem rasteplasserne, som det er vigtigt at Sædgæssene kan skifte imellem i dagens løb og på



Foto 9: Ellesump (II) langs bredden af Tystrup Sø nord for Vinstrup, hvor regeringen foreslår bufferzone ind mod land udtaget, hvilket ikke giver mening, da bufferzonen netop beskytter ellesumpen.



Oversigtskort over forslag til udtagelse ved Tystrup sø se fotos 8 og 9.



Foto 11: Nordlige skovbryn i Kellerød Skov (gammelt, velbevaret §27- løvtræsskovbryn) som regeringen foreslår udtaget sammen med det bagvedliggende nåleskovs-parti, desuagtet at nåletræerne er så godt som hugstmodne, og en omlægning til løv kunne være umiddelbart forestående.

Regeringen foreslår den nordvestligste del af Kellerød Skov udtaget, angiveligt fordi det er nåleskov, men forbigår herved fuldstændig, at det eksisterende, nordlige bryn er et gammelt, velbevaret løvtræsbyn (beskyttet af skovlovens § 27), og at nåletræsbestanden er så godt som hugstmoden hvorfor det ved rette incitament og opretholdelse som Natura 2000-område utvivlsomt ville være muligt at omlægge til løv. Forkasteligt, at en tilfældig, aktuel træ-generation skal kunne af-klasse et område - tvært imod burde Natura 2000 jo netop føre til mere naturnær drift!!!

De konkrete fourageringsarealer skifter fra år til år, afhængig af afgrødevalget, og der kan derfor ikke henføres præference til bestemte arealer. Derudover giver de store, sammenhængende markarealer med stort fødeudbud i form af bl.a. gæs og harer m.v. samt tilgrænsende, delvist uforstyrrede skove tilhold af bl.a. Kongeørn (udpegningsart som træk- og vintergæst) i visse vintre.

Nordlige del af Kællerød Skov bør fastholdes som Fuglebeskyttelsesområde, da omlægning til løvskov er en oplagt mulighed - og da der eksisterer et gammelt løvtræsbyn mod nord.

Tystrup Næs skal helt oplagt forblive inden for Fuglebeskyttelsesområdet, da det udgør den næst vigtigste rasteplass for søens ynglebestand af Bilag-I-arterne Fjord- og Dværgterne og for vade- og andefugle i det hele taget.

Der er intet fagligt belæg for at udtage bufferzonerne inden for ellesumpene nord for Vinstrup, da de tvært imod beskytter denne for området sjældne naturtype.

Kortudsnit 1:



Foto 1: Gunderslevholms marker mellem Petersmindevej og Holløsevej

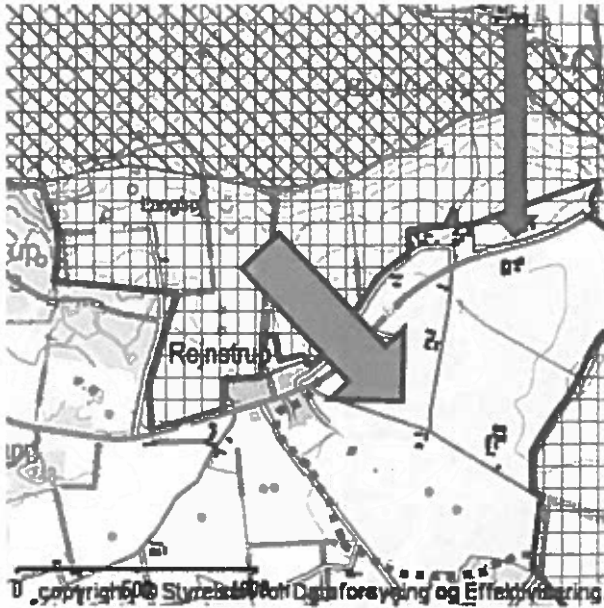


Foto 2: Eksisterende fuglebeskyttelsesområde på Gunderslevholms marker vest for Petersmindevej. Bemærk remisser, som har en vis skræmme-effekt på gæs (findes ikke på den foreslåede udvidelse øst for Petersmindevej).

Forslag til udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet, syd for Gunderslevvej Rejsntrupvej samt det manglende område fra Gunderslevvej og mod nord til Rejsntrupvej og markerne øst for Gunderslevlillevejens nord/syd-forløb.



Foto 4: Forslag til udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet til også at omfatte marker syd for Gunderslevvej (området mellem Gunderslevvej, Ole Mads Vej, Krogvej og Rejsntrupvej samt det manglende område fra Gunderslevvej og mod nord til Rejsntrupvej (se næste foto).



Kortudsnit 2: Rejstrup

Forslag om sammenkædning af gåserastepladserne (for bl.a. udpegningsarten Sædgås) nord (Foto 5) og syd (Foto 4) for Rejstrupvej ved at lukke den lange, ubeskyttede kile fra Krogvej i sydvest til Susåen i nordøst. Ny grænsedragning vist med stiptet rød linje.

Overflødigdgør den foreslåede udtagning (ved rød pil, Foto 6), og vil sikre sammenhæng mellem rastepladserne, som det er vigtigt at Sædgæssene kan skifte imellem i dagens løb og på forskellige år med forskellig afgrøde (se f.eks. Foto 3 ovenfor, hvoraf det fremgår, at store dele af de udpegede marker i denne vinter står sorte og uden føde for gæssene).

Forslag til udvidelse af Fuglebeskyttelsesområdet: Borup Ris:

Materialet er i fællesskab udfærdiget af:

Henrik Wejdling samt Charlotte Stawitzki

Dansk Ornitologisk Forening hovedbestyrelse samt Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm





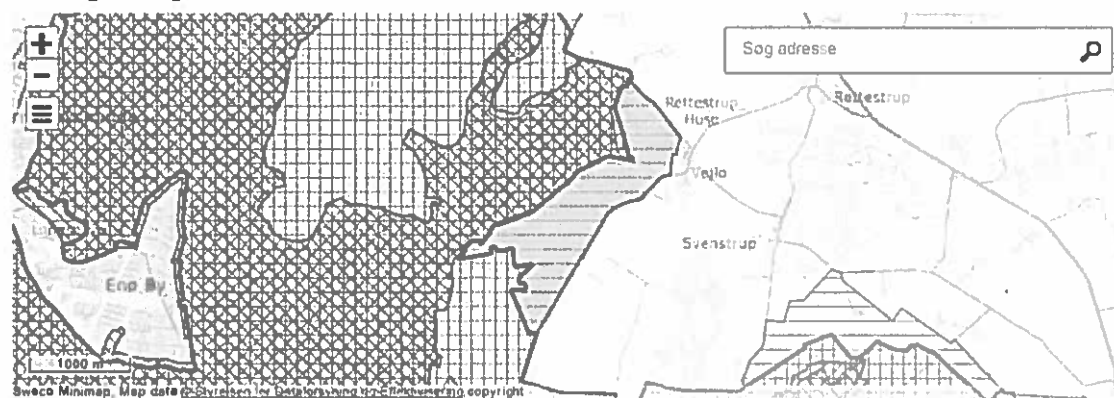
Tak for dit høringssvar. Det har fået løbenummer: 1030, samt ændringsforslag nummer: 21899

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv
Afsender Charlotte Stawitzki
Postadresse [redacted] 4700 Næstved
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 02/01 2018) Svar erstatter ændringsnummer 20999
Type af høringssvar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringssvar til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit høringssvar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringssvar.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Fuglebeskyttelsesområde

Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringmaterialet

Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringmaterialet

Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

erstatter høringssvar 20999

(områderne på vedhæftede kortbilag er digitaliseret af Hanne M. Petersen, Miljøstyrelsen Midtjylland)

I det vedhæftede materiale er indsigelses svar samt ønsker om høring, ligesom der findes kort og fotos over de omtalte områder

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Natura2000 N169 F81 Karrebæk	Indsigelse
Udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet	Forslag til udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet

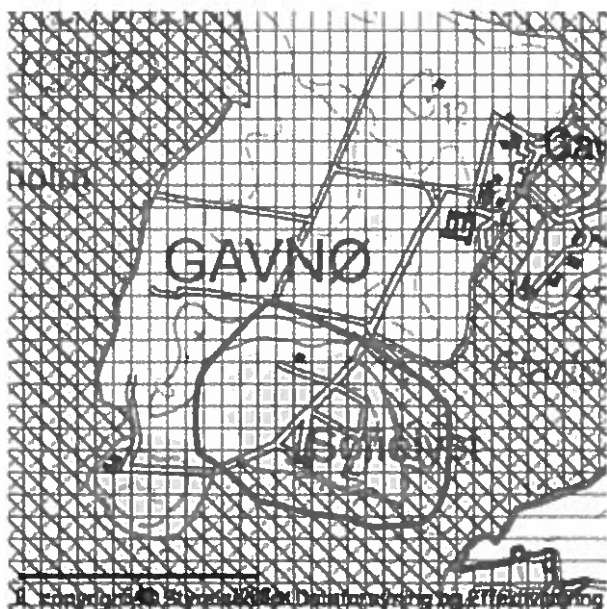
Må dit høringssvar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm ønsker om udtagelse til øgning af fuglebeskyttelsesområderområder.

Forslag til udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet:

Indenfor: Natura2000 N169 F81: Karrebæk fjord; Vejlø, Basnæs, Vester Egesborg, Kostræde samt Svinø.



F81: Kortudsnit 2. Gavnhø/Lønned:

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm har stort ønske om at miljøministeriet vil godkende (Kortudsnit 2. Gavnhø), at halvøen under Gavnhø mod vest, kaldet Lønned; ved Sofielyst; omlægges til nyt fuglebeskyttelsesområde, fra værende habitatbeskyttelsesområde; idet vi har kendskab til at der er ynglende Havørn (bilag 1 VU), og som vi kan frygte skræmmes væk grundet at området i stor stil benyttes som jagtområde, hvor der færdes jægere med deres hunde!



Kostræde Banker foto 2

Området som ønskes øget ved Kostræde Banker/Kyllebækken er næsten identisk med landskabet som de to fotos viser, og som netop er fra den nedre vestlige del af fuglebeskyttelsesområdet, markeret med grøn, streg

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm har et stort ønske om, at:

Området omkring Kyllebækken, Dybsø fjord samt Kostræde Banker udvides så det samles med det øvrige Fuglebeskyttelsesområde (markeret med blå streg) og dermed forener den nordre del for Kyllebækken med den søndre/vestlige del af Kostræde banker.

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm vil begrunde dette med, at området (markeret med sort cirkel og rød pil) mod området hvor kitesurfere om sommeren flittigt benyttes af kitesurfere, som dels parkerer på engområdet, men som også med deres store faldskærme og enormt store hastigheder; skræmmer ande-svanefuglene såsom Bilag 1 arter som Knopsvane og Blishøns, som netop har udvalgt at yngle i dette område, skræmte, væk!

Samtidig vil vi begrunde vores ønske med en øgning af fuglebeskyttelsesområdet med, at der er Begrundelsen for dette er, at man netop også i dette område har ynglende Rørhøg bilag 1. art, i tagrørene ved Kyllebækkens udløb; viber spec. 1 art, samt en del fouragerende stære, sanglærker, samt tårnfalke, som alle indgår i den supplerende liste for SPEC arter med >20% tilbagegang i Danmark siden år 2000, og hvis fouragering samt overnatningsområder BØR beskyttes ved at fuglebeskyttelsesområdet på netop dette engstykke.

I fjorden på dette sted ses der netop i vandet et stort antal af Knop- samt Sangsvaner Bram- samt grågæs, Blishøns; alle som fouragerer samt raster for natten ved Dybsø Fjord; dog mest udbredt i perioden fra efterår til forår,



Tak for dit høringssvar. Det har fået løbenummer: 1030, samt ændringsforslag nummer: 21901

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv.
Afsender Charlotte Stawitzki
Postadresse [redacted], 4700 Næstved
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 02/01 2018) Svar erstatter ændringsnummer 20999
Type af høringssvar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringsforslag til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit høringssvar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringsforslag.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Fuglebeskyttelsesområde

Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringsmaterialet

Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringsmaterialet

Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

erstatter høringssvar 20999

(områderne på vedhæftede kortbilag er digitaliseret af Hanne M. Petersen, Miljøstyrelsen Midtjylland)

I det vedhæftede materiale er indsigelses svar samt ønsker om høring, ligesom der findes kort og fotos over de omtalte områder

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Natura2000 N169 F81 Karrebæk	Indsigelse
Udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet	Forslag til udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet

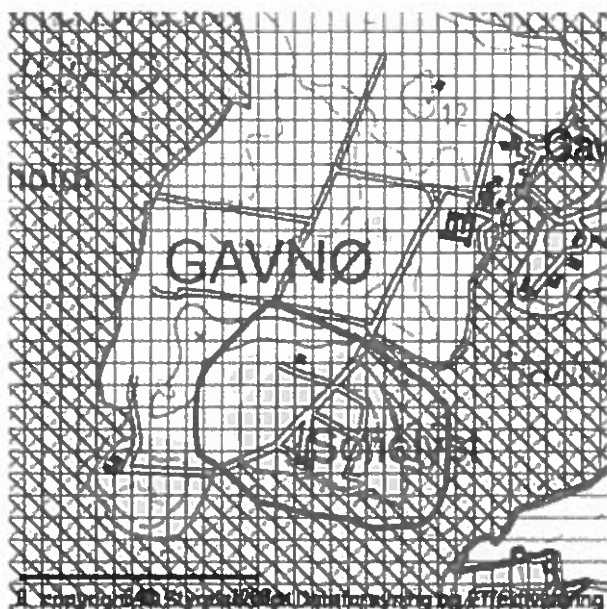
Må dit høringssvar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne høringssvar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit høringssvar

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm ønsker om udtagelse til øgning af fuglebeskyttelsesområderområder.

Forslag til udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet:

Indenfor: Natura2000 N169 F81: Karrebæk fjord; Vejlø, Basnæs, Vester Egesborg, Kostræde samt Svinø.



F81: Kortudsnit 2. Gavnø/Lønne:

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm har stort ønske om at miljøministeriet vil godkende (Kortudsnit 2. Gavnø), at halvøen under Gavnø mod vest, kaldet Lønne; ved Sofielyst; omlægges til nyt fuglebeskyttelsesområde, fra værende habitatbeskyttelsesområde; idet vi har kendskab til at der er ynglende Havørn (bilag 1 VU), og som vi kan frygte skræmmes væk grundet at området i stor stil benyttes som jagtområde, hvor der færdes jægere med deres hunde!



Kostræde Banker foto 2

Området som ønskes øget ved Kostræde Banker/Kyllebækken er næsten identisk med landskabet som de to fotos viser, og som netop er fra den nedre vestlige del af fuglebeskyttelsesområdet, markeret med grøn, streg

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm har et stort ønske om, at:

Området omkring Kyllebækken, Dybsø fjord samt Kostræde Banker udvides så det samles med det øvrige Fuglebeskyttelsesområde (markeret med blå streg) og dermed forener den nordre del for Kyllebækken med den søndre/vestlige del af Kostræde banker.

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm vil begrunde dette med, at området (markeret med sort cirkel og rød pil) mod området hvor kitesurfere om sommeren flittigt benyttes af kitesurfere, som dels parkerer på engområdet, men som også med deres store faldskærme og enormt store hastigheder; skræmmer ande-svanefuglene såsom Bilag 1 arter som Knopsvane og Blishøns, som netop har udvalgt at yngle i dette område, skræmte, væk!

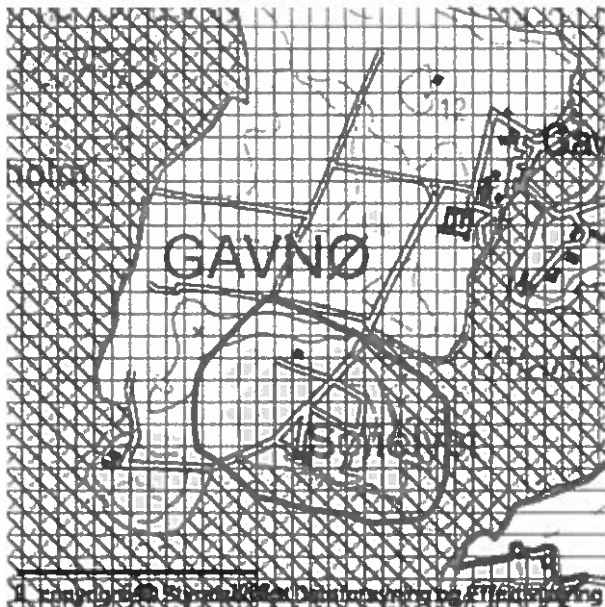
Samtidig vil vi begrunde vores ønske med en øgning af fuglebeskyttelsesområdet med, at der er Begrundelsen for dette er, at man netop også i dette område har ynglende Rørhøg bilag 1. art, i tagrørene ved Kyllebækkens udløb; viber spec. 1 art, samt en del fouragerende stær, sanglærker, samt tårnfalke, som alle indgår i den supplerende liste for SPEC arter med >20% tilbagegang i Danmark siden år 2000, og hvis fouragering samt overnatningsområder BØR beskyttes ved at fuglebeskyttelsesområdet på netop dette engstykke.

I fjorden på dette sted ses der netop i vandet et stort antal af Knop- samt Sangsvaner Bram- samt grågæs, Blishøns; alle som fouragerer samt raster for natten ved Dybsø Fjord; dog mest udbredt i perioden fra efterår til forår,

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm ønsker om udtagelse til øgning af fuglebeskyttelsesområderområder.

Forslag til udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet:

Indenfor: Natura2000 N169 F81: Karrebæk fjord; Vejlø, Basnæs, Vester Egesborg, Kostræde samt Svinø.



F81: Kortudsnit 2. Gavnsø/Lønned:

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm har stort ønske om at miljøministeriet vil godkende (Kortudsnit 2. Gavnsø), at halvøen under Gavnsø mod vest, kaldet Lønned; ved Sofielyst; omlægges til nyt fuglebeskyttelsesområde, fra værende habitatbeskyttelsesområde; idet vi har kendskab til at der er ynglende Havørn (bilag 1 VU), og som vi kan frygte skræmmes væk grundet at området i stor stil benyttes som jagtområde, hvor der færdes jægere med deres hunde!



Kostræde Banker foto 2

Området som ønskes øget ved Kostræde Banker/Kyllebækken er næsten identisk med landskabet som de to fotos viser, og som netop er fra den nedre vestlige del af fuglebeskyttelsesområdet, markeret med grøn, streg

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm har et stort ønske om, at:

Området omkring Kyllebækken, Dybsø fjord samt Kostræde Banker udvides så det samles med det øvrige Fuglebeskyttelsesområde (markeret med blå streg) og dermed forener den nordre del for Kyllebækken med den søndre/vestlige del af Kostræde banker.

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm vil begrunde dette med, at området (markeret med sort cirkel og rød pil) mod området hvor kitesurfere om sommeren flittigt benyttes af kitesurfere, som dels parkerer på engområdet, men som også med deres store faldskærme og enormt store hastigheder; skræmmer ande-svanefuglene såsom Bilag 1 arter som Knopsvane og Blishøns, som netop har udvalgt at yngle i dette område, skræmte, væk!

Samtidig vil vi begrunde vores ønske med en øgning af fuglebeskyttelsesområdet med, at der er Begrundelsen for dette er, at man netop også i dette område har ynglende Rørhøg bilag 1. art, i tagrørene ved Kyllebækkens udløb; viber spec. 1 art, samt en del fouragerende stære, sanglærker, samt tårnfalke, som alle indgår i den supplerende liste for SPEC arter med >20% tilbagegang i Danmark siden år 2000, og hvis fouragering samt overnatningsområder BØR beskyttes ved at fuglebeskyttelsesområdet på netop dette engstykke.

I fjorden på dette sted ses der netop i vandet et stort antal af Knop- samt Sangsvaner Bram- samt grågæs, Blishøns; alle som fouragerer samt raster for natten ved Dybsø Fjord; dog mest udbredt i perioden fra efterår til forår,



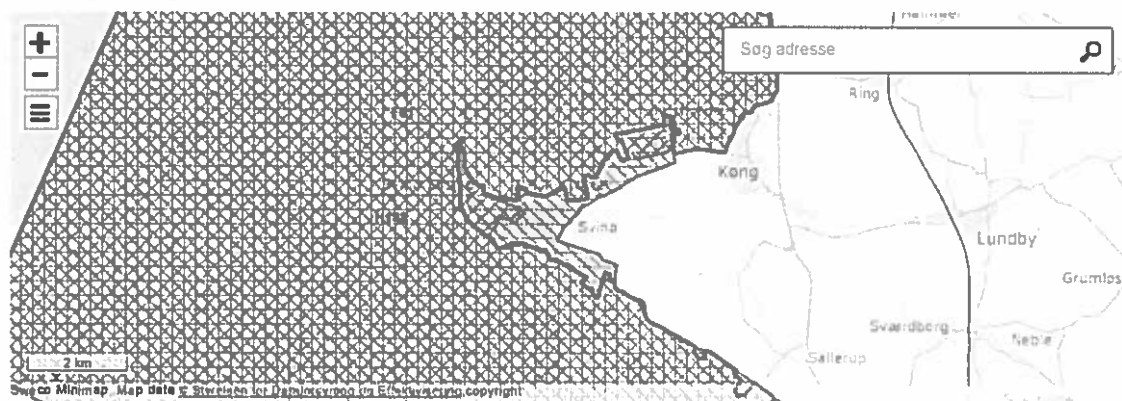
Tak for dit høringssvar. Det har fået løbenummer: 1030, samt ændringsforslag nummer: 21902

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv.
Afsender [redacted]
Postadresse [redacted] Lov, 4700 Næstved
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 02/01 2018) Svar erstatter ændringsnummer 20999
Type af høringssvar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringssvar til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit høringssvar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringssvar.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Begge

Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringmaterialet

Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringmaterialet

Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

erstatte høringssvar 20999

(områderne på vedhæftede kortbilag er digitaliseret af Hanne M. Petersen, Miljøstyrelsen Midtjylland)

I det vedhæftede materiale er indsigelses svar samt ønsker om høring, ligesom der findes kort og fotos over de omtalte områder

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Natura2000 N169 F81 Karrebæk	Indsigelse
Udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet	Forslag til udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet

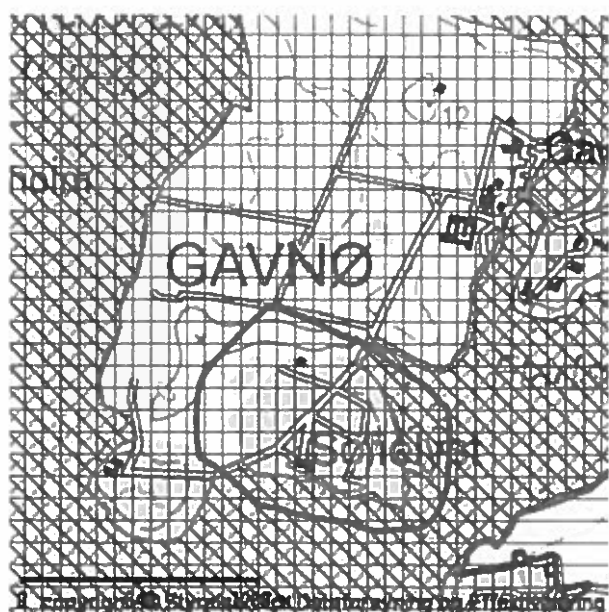
Må dit høringssvar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm ønsker om udtagelse til øgning af fuglebeskyttelsesområderområder.

Forslag til udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet:

Indenfor: Natura2000 N169 F81: Karrebæk fjord; Vejlø, Basnæs, Vester Egesborg, Kostræde samt Svinø.



F81: Kortudsnit 2. Gavnhø/Lønne:

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm har stort ønske om at miljøministeriet vil godkende (Kortudsnit 2. Gavnhø), at halvøen under Gavnhø mod vest, kaldet Lønne; ved Sofielyst; omlægges til nyt fuglebeskyttelsesområde, fra værende habitatbeskyttelsesområde; idet vi har kendskab til at der er ynglende Havørn (bilag 1 VU), og som vi kan frygte skræmmes væk grundet at området i stor stil benyttes som jagtområde, hvor der færdes jægere med deres hunde!



Kostræde Banker foto 2

Området som ønskes øget ved Kostræde Banker/Kyllebækken er næsten identisk med landskabet som de to fotos viser, og som netop er fra den nedre vestlige del af fuglebeskyttelsesområdet, markeret med grøn, streg

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm har et stort ønske om, at:

Området omkring Kyllebækken, Dybsø fjord samt Kostræde Banker udvides så det samles med det øvrige Fuglebeskyttelsesområde (markeret med blå streg) og dermed forener den nordre del for Kyllebækken med den søndre/vestlige del af Kostræde banker.

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm vil begrunde dette med, at området (markeret med sort cirkel og rød pil) mod området hvor kitesurfere om sommeren flittigt benyttes af kitesurfere, som dels parkerer på engområdet, men som også med deres store faldskærme og enormt store hastigheder; skræmmer ande-svanefuglene såsom Bilag 1 arter som Knopsvane og Blishøns, som netop har udvalgt at yngle i dette område, skræmte, væk!

Samtidig vil vi begrunde vores ønske med en øgning af fuglebeskyttelsesområdet med, at der er Begrundelsen for dette er, at man netop også i dette område har ynglende Rørhøg bilag 1. art, i tagrørene ved Kyllebækkens udløb; viber spec. 1 art, samt en del fouragerende stære, sanglærker, samt tårnfalke, som alle indgår i den supplerende liste for SPEC arter med >20% tilbagegang i Danmark siden år 2000, og hvis fouragering samt overnatningsområder BØR beskyttes ved at fuglebeskyttelsesområdet på netop dette engstykke.

I fjorden på dette sted ses der netop i vandet et stort antal af Knop- samt Sangsvaner Bram- samt grågæs, Blishøns; alle som fouragerer samt raster for natten ved Dybsø Fjord; dog mest udbredt i perioden fra efterår til forår,



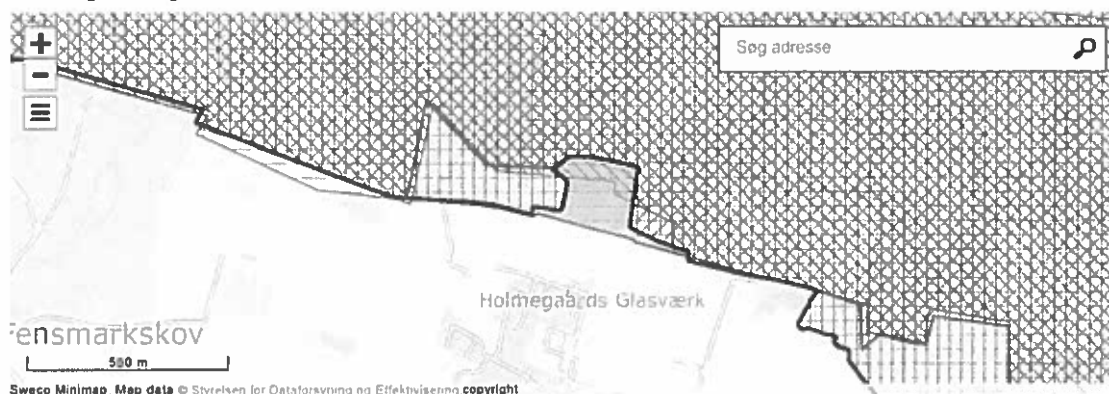
Tak for dit høringssvar. Det har fået løbenummer: 1038, samt ændringsforslag nummer: 21916

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv.
Afsender Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm [redacted]
Postadresse [redacted] 4700 Næstved
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 02/01 2018) Svar erstatter ændringsnummer 20994
Type af høringssvar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringssvar til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit høringssvar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringssvar.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Fuglebeskyttelsesområde

Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringmaterialet

Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringmaterialet

Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

erstatter høringssvar 20994

(områderne på vedhæftede kortbilag er digitaliseret af Hanne M. Petersen, Miljøstyrelsen Midtjylland)

Se vedhæftede: 2 stk uploadede - indsigelse/anmodning om øgning

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Holmegårdss mose og Porsmose	Indsigelse mod områder der tages ud
Holmegårdss mose samt Porsmose	Forslag til nye fuglebeskyttelsesområder

Må dit høringssvar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne

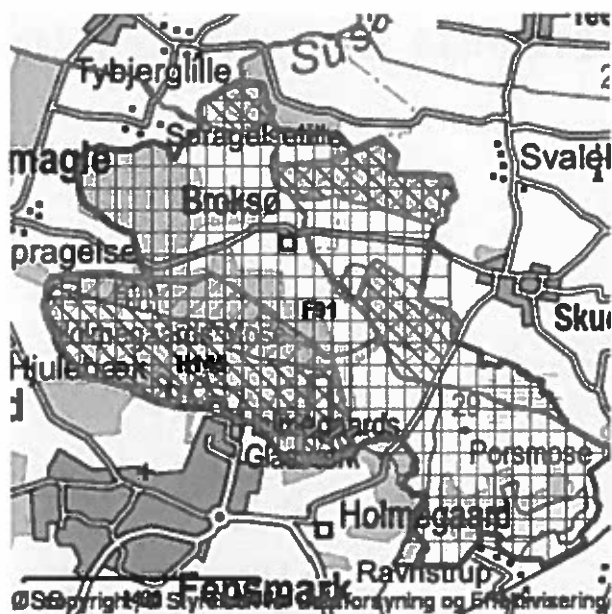
Holmegårds mose, Porsmose, samt Gødstrup Engsø

Natura2000: N163 H145 F91.

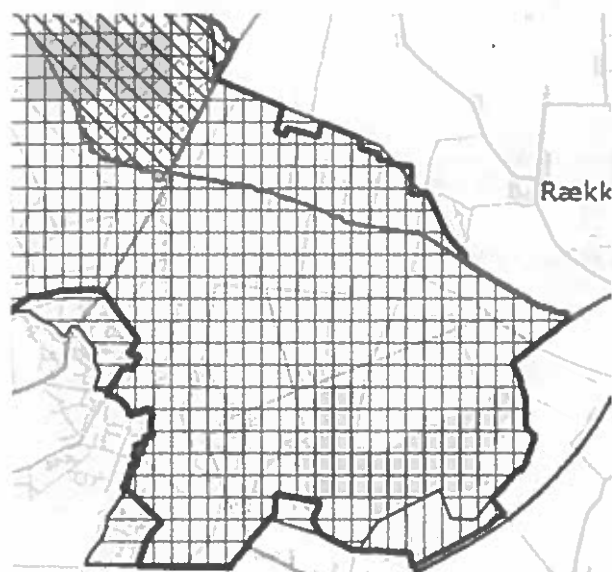
Regeringens ubegrundede forslag til at Regeringen vil tage 114,8 hektar land 2,4 hektar vand ud af Natura 2000 beskyttelsen og lægge 1,3 hektar land til.

N163 Holmegårds mose og Porsmose 80,8
0,0 44,9 0,0

F91 Området er foreslået udvidet med arealer med skov og et sønært græsareal og reduceret med intensivt drevne landbrugsarealer. Områdegrænserne er kvalitetssikret og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet.



Oversigtskort over H145 F91



Oversigtskort 1: Porsmose samt Gødstrup engsø



Trollesgavengen set mod vest fra Holmegårds glasværk

Vi betragter det i Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm som direkte forkert at udtage dele af Trollesgaveengen med den anførte begrundelse (at der skulle være tale om intensivt drevne landbrugsarealer). Trollesgaveengen er i forbindelse med vandstandshævningen i Holmegårds Mose blevet meget våd og med etablering af egentligt åbne vandarealer med stort tilhold af ynglende vandfugle. Fuglebeskyttelsesområdet bør her således tvært imod udvides, så det omfatter hele Trollesgaveengen.

Det skal bemærkes, at i det omfang der måtte indvandre arter, omfattet af Habitatdirektivets Bilag IV på arealet (hvilket allerede må formodes at være tilfældet, nemlig i form af spidssnudet frø), vil ejeren erstatningsfrit kunne nægtes genopdyrkning, mens der vil kunne udbetales erstatning i det omfang arealet er omfattet af Natura 2000, hvorfor det også må være i klar lodsejerinteresse at få området indlemmet i Fuglebeskyttelsesområdet.



Foto: Sønderskov set mod vest.

Det udtagede område omkring Sønderskov gælder samtidig mod nord; de foreslåede udtagninger af gamle løvskovsarealer øst for Holmegaard Gods.

Her er der heller ikke tale om intensivt drevne landbrugsarealer, men tvært imod om moden løvskov (bøg, eg), som hermed *undtages* mulighed for tilskud til udlæg som urørt skov (se nedenfor under Fensmark Skov). De udtagne skovklædte arealer danner en fin buffer ud mod det øvrige Fuglebeskyttelsesområde, og er fortrinlige som ynglesteder for (store) rovfugle - især det uforstyrrede skovparcel med syd, som også er udtaget i forslaget, samt som rasteplass for rast- og vinterudpegningsarten Havørn.

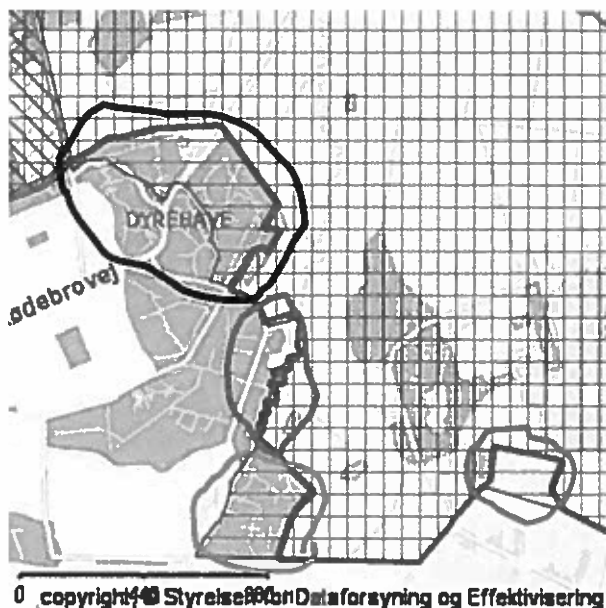
På dagen sås fouragerende Tårnfalk i luften; en art som indgår som supplerende spec. art, idet arten er reduceret i antal med >20% tilbagegang i Danmark, siden 2000, hvilket bør indtænkes;



Foto: Skuderløse, set mod syd.



Foto: Skuderløse set mod nord.



Oversigtskort over de af ministeriet udtagede områder:

På kortet er de udpegede områder: Dyrehave; markeret med sort cirkel; Rotterenden markeret med **rød cirkel**, bufferzonen ved Jydebækken markeret med **blå cirkel** og endelig Tasken markeret med **grøn cirkel**.

Dyrehave: markeret med blå cirkel.

Forslaget med ministeriets forslag til udtagelse af Dyrehave kan undre, idet det er et vigtigt eng, græs samt vådområde hvor der er kan yngle Engsnarre, Bilag 1 art samt, den er selv af ut hørt en sen nattetime i netop dette område.

Engsnarre yngler netop i Danmark på fugtige enge med relativ høj græsvegetation uden træer og buske og stedvis i kornmarker, og som netop ses i Dyrehave.

Vi har kendskab til at der endda meget tæt på Dyrehave; netop ved Porsmose, er registreret ynglende Engsnarre. Porsmosen er en vigtig lokalitet for engsnarre, hvor de krexende hanner høres i varierende antal i sommernætterne hvert år, ligesom Vibe, som endda er en på verdens rødlisten og hvor begge arter netop fouragerer, samt yngler her, og som vi har en forpligtigelse til at beskytte, og vi ser at den samme mulighed vil komme i Dyrehave, når arten udbreder sig som det ser ud til at den er ved at gøre igen.

Fra top til bund af det udtagede landskab, ses et fald i landskabet på indtil flere meter, hvilket betyder at der er et øget flow af vand indeholdende gødnings- samt sprøjterester, hvilket betyder at kvælstofrester/Nitrit fra gødning samt pesticiden; RoundUp, som naboer oplyser, der sprøjtes med pesticider på bondens arealer, og som på dagen sås tydeligt, i form af gul raps; siver ned mod laveste punkt: Netop Engsøen, og som med stor bekymring forurener vandet med øget Nitrit samt øge giftstofindholdet i Engsøen.

Samtidig vil dette skade vækst på bl.a. vandplanter; som er de fouragerende fugles fødereservoir ved Gødstrup engsø.

Bekymringen begrundes yderligere med; at der er givet ministeriel tilladelse til at sprøjte med RoundUp i endnu 5 år, og som vi frygter kan få konsekvenser for vandmiljøet og dermed dyre-fugle samt plantelivet omkring Gødstrup engsø, idet det er videnskabeligt bevist, at RoundUp har langtidsskadelige påvirkninger af miljøet.

En tredie, men meget stor udfordring ses i den kommende motorvej mellem Næstved og rønnede, som nu i dette år er bevilget, men som der endnu ikke er økonomiske ressourcer, til.

Den endelige linieføring er nu aftalt og kommer til at gå i bekymrende afstand til de sydlige del af Gødstrup engsø, hvorfor vi frygter at der for alvor vil blive tale om forstyrrelser for fuglene i Gødstrup engsø og fuglebeskyttelsesområde. (Ref. H.E.Jørgensen pers. medd 2014).

Forslag til udvidelse af Fuglebeskyttelsesområdet syd for Gødstrup Engsø hilses til gengæld; velkommen, men for at give denne nye lokalitet og dens mange vinterastende gæs og svaner den nødvendige beskyttelse, bør udvidelsen forlænges langs jernbanen hele vejen til Stokkesbjerg.

Porsmosen:



Kroglyng set fra nord mod syd, og nordsiden af Holmegårds mose, og som det ses på foto; bliver forvandlet et sumpet engområde når det har regnet meget.



Foto af Kroglyng set fra nord mod syd, svarende til nordsiden af Holmegårds mose, som ses som et dyrket men på dagen stærkt sumpet mark.

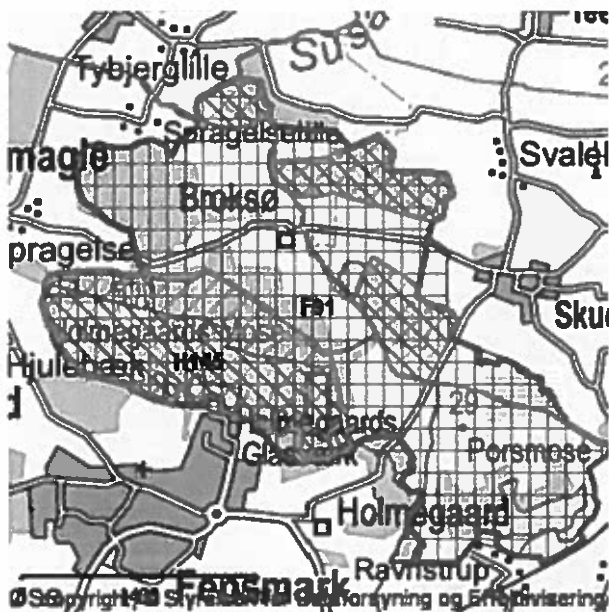
Ophævelse af beskyttelsen i dette område; åbner op for flerårige afgrøder, hvilket helt vil umuliggøre fuglenes anvendelse af markerne, hvis dette sker og bliver muligt, vil Natura2000 området miste en del af sin betydning som fuglebeskyttelsesområde i denne ende tæt beliggende på Holmegårds mose.

Generel indsigelse:

Overvågningen og kortlægningen af naturtyperne og levesteder for arter viser, at mange af disse i forskelligt omfang bliver påvirket af en række faktorer, som kan have betydning for naturtypernes og levestedernes tilstand og indhold af dyre- og plantearter.

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm i forhold til udtagelse af fuglebeskyttelsesområderområder.

Oversigtskort over H145 F91



Troldegave engen ved Holmegårds mose og glasværk:



Foto som oversigtskort - Troldegave engen:

Troldegaveengen er et yndet fourageringsområde for bilag1 arten grågås, men i ynglesæsonen; også yndet af Spec 1arten; Vibe.





Foto af den nordestlige del af Fensmark skov, hvor der er registreret ynglende Rød Glente Spec 1 art ligesom der er registreret ynglende Ravn, og som vi om i Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm. har et stort ønske om, bliver inddraget som nyt fuglebeskyttelsesområde af samme grund.

Den nordvestlige del af Fensmark Skov (fra den nordvestligste skovvej og til skovbrynet mod nordvest) består af moden bøgekultur, som har stærkt naturskovspræg, og som med fordel vil kunne udlægges som urørt skov, hvilket imidlertid forudsætter, at området udpeges som Natura-2000-område, hvis ejeren skal kunne gøre sig forhåbning om at udnytte tilskudsordningen for udlæg af privat skov til urørt skov (ordningen er i 2017 søgt med faktor 6 gange de afsatte 10 mio. DKK, og kun arealer i Natura-2000-områder kan forventes støttet, når der henvises til bekendtgørelsens prioriterings-kriterier).