

Notat over indkomne høringssvar i 1. offentlighedsfase for Landanlæg til Kriegers Flak II Havvindmøllepark

Nærværende notat omhandler høringssvar for Landanlæg til Kriegers Flak II Havvindmøllepark indkommet i forbindelse med 1. offentlighedsfase i perioden 30. maj – 28. juni 2024. Nogle af høringssvarene er indkommet i forbindelse med 1. offentlighedsfase på projektet ”Ringsbjerg Højspændingsstation og tre 400 kV kabelanlæg” mens to høringssvar er modtaget efter udløb af høringsperioden. Der fremgår også høringssvar modtaget i perioden 21.03 2025 – 11.04 2025 i forbindelse med den supplerende høring over ændringer foretaget siden 1. offentlighedsfase. Alle høringssvar fremgår af Tabel 1 og er behandlet på lige vilkår.

I skemaet herunder oplystes indkomne høringssvar, og der gives et kort resumé. I skemaets højre side oplystes bygherres (Energinet) og SGAV’s kommentarer til høringssvarene. De indkomne høringsbemærkninger er, hvor relevant, inkorporeret i SGAV’s afgrænsningsudtalelse.

Tabel 1 – Resumé af høringssvar med tilknyttede bemærkninger fra henholdsvis bygherre (Energinet) og SGAV. Der henvises i tabellen til eksisterende kabelanlæg for Kriegers Flak Havvindmøllepark (benævnes KF) og kabelanlæg for Landanlæg til Kriegers Flak II Havvindmøllepark (benævnes KFII).

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV’s bemærkninger
1 / Trafikstyrelsen	Ingen bemærkninger.	Ingen bemærkninger.	Ingen bemærkninger.
2 / Anne & Rasmus Thygesen	I høringssvaret gøres der indsigelse mod placeringen af kompenseringstationen ved Lyderslev by med baggrund i nedenstående punkter. 2a) Støjgener fra de seks udendørs kompenseringsspoler. 2b) Risiko for påvirkning af vandkvalitet eller lukning af kildepladser for Lyderslev vandværk. 2c) Negativ påvirkning på ejendomsværdierne i området. 2d) Markarealet, som er foreslået, er ofte oversvømmet af overfladevand. I høringssvaret er der forslag til alternative placeringer af kompenseringstationen.	2a) Der vil i miljøkonsekvensrapporten indgå en redegørelse og vurdering af projektets påvirkning af støj. 2b) Der vil i miljøkonsekvensrapporten indgå en redegørelse og vurdering af projektets påvirkning af vandkvalitet, herunder om det bliver nødvendigt at lukke kildepladsen. 2c) Grundlæggende indgår værdiforringelse af ejendomme ikke i en miljøvurdering. Det anerkendes, at man som ejer af en nærliggende ejendom (typisk bolig) kan være bekymret for, om ejendommens værdi bliver forringet som følge af f.eks. nærliggende nye stationsanlæg. Som nabo kan man altid rejse spørgsmålet over for bygherre/koncessionsvinder. Der ydes i visse tilfælde erstatning for naboretlige gener, der kan medføre en værdiforringelse for de omkringliggende ejendomme. Hvorvidt der er grundlag for at yde en sådan erstatning, beror på	SGAV bemærker, at projektets påvirkninger fra støj, på vandkvalitet, herunder behovet for lukning af kildeplans og på overfladevand vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. Blandt andet i form af geotekniske undersøgelser SGAV bemærker, at ekspropriation og erstatninger ikke er omfattet af miljøvurderingsloven. Forholdet afklares mellem lodsejer og bygherre/koncessionsvinder. Energinet har redegjort for placering af kompenseringstationen med stationsplaceringsnotatet. SGAV har ikke yderligere bemærkninger.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
		en konkret vurdering, herunder anlæggets nærmere udformning og afskærmning og den konkrete ejendoms nærhed til anlægget, støj, dominans m.v. I de fleste tilfælde vil sådan en vurdering først ske, når anlægget er etableret, da anlæggets påvirkning af omkringliggende ejendomme typisk først kan vurderes fyldestgørende på dette tidspunkt. Det er ofte meget vanskelige, skønsmæssige vurderinger, som det erfaringsmæssigt kan være svært at opnå enighed om mellem bygherre/koncessionsvinder og nabo. Der ydes ikke erstatning i projektets indledende faser. Der kan tidligst ydes erstatning, når de grundlæggende forudsætninger for projektet er fastlagt, herunder vedtaget plangrundlag, tilladelse efter miljøvurderingslovens § 25 m.v. Hvis der til arealerhvervelse eller ret til kabelanlæg og servitutpålæg ER sket ekspropriation efter bestemmelserne i Elsikkerhedslovens § 27 på blot enkelte ejendomme omfattet af projektet, kan naboretlige værditabs spørgsmål i mangel af enighed med bygherre/koncessionsvinder indbringes for ekspropriationskommissionen, idet projektet så anses for et "ekspropriationsprojekt". Herefter vil ekspropriationskommissionen vurdere sagen efter Ekspropriationsproceslovens § 20 med anken mulighed for erstatningsspørgsmålet til den geografisk bestemte Taksationskommission. Dette vil som anført ovenfor typisk først ske, når anlægget er etableret. Hvis der til arealerhvervelse eller ret til kabelanlæg og servitutpålæg IKKE er sket nogen ekspropriationer på ejendomme omfattet af projektet kan naboretlige værditabs spørgsmål, som der ikke kan opnås enighed med bygherre/koncessionsvinder om, alene indbringes for domstolene.	

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
		2d) Der vil i miljøkonsekvensrapporten indgå en redegørelse og vurdering af projektets påvirkning af overfladevand. ENDK er opmærksom på at området er vandlidende. Der er udført geotekniske undersøgelser for at kortlægge den øvre grundvandsstand og mulighed for nedsivning. De geotekniske undersøgelser vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. <i>For vurdering af alternative placeringer henvises til placeringsnotatet* nederst i dokumentet.</i> Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	
3 / Malene Andersen	I høringssvaret udtrykkes utilfredshed imod placeringen af kompenseringstationen ved Lyderslev. 3a) Der gives udtryk for, at stationen forringer borgerens livskvalitet ved at beskæmme landskab, udsigt og natur. 3b) Borgeren bemærker, at stationsanlægget nærmest er på samme størrelse som hele byen. 3c) Anlægget medfører en øget transport på veje, der allerede har tung færdsel.	3a) I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en redegørelse og vurdering af de mulige påvirkninger, som projektet kan have på en række forskellige emner, såsom beskyttet natur og landskaber. Der bliver i forbindelse med miljøvurderingen foretaget vurderinger af projektets påvirkning af landskabelige og visuelle forhold, herunder påvirkningen af det omkringliggende landskab. 3b) Det areal, der indgik i for-offentligheden, er et undersøgelsesområde. Hensigten er, at der indenfor undersøgelsesområdet, skal ligge en langt mindre station. Stationen vil have et areal på 155 * 155 meter svarende til 2,4 ha, hvilket er langt mindre end hele byen. 3c) I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en redegørelse og vurdering af de mulige påvirkninger, som projektet kan have på trafikmæssige forhold (veje og tung trafik). Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	SGAV bemærker, at projektets påvirkninger fra trafik samt på beskyttet natur og landskab vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. Placeringen for stationen samt størrelsen heraf vil også blive beskrevet yderligere i miljøkonsekvensrapporten.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
4 / Stine Petersen	I høringssvaret er der stillet følgende spørgsmål til placering af kompensationsstationen. 4a) Hvorfor anlægget skal placeres så tæt på boliger? 4b) Hvordan det påvirker deres huspriser? 4c) Hvor meget kompensationsstationen larmer? 4d) Hvordan kompensationsstationen påvirker den omkring liggende natur? 4e) Vil kompensationsstationen have sundhedsmæssige påvirkninger på borgerne? 4f) Hvordan vil kompensationsstationen påvirke udsigten og dyrelivet? Der er i høringssvaret angivet alternative placeringer for kompensationsstationen.	4a) Den foreslåede placering af anlægget er ud fra en helhedsbetragtning - i forhold til planlagt kabeltracé, afstand til beboelse samt beskyttet natur og landskabelige forhold - vurderet som den bedst mulige. Der henvises i øvrigt til stationsplaceringsnotatet nederst i dokumentet. 4b) Grundlæggende indgår værdiforringelse af ejendomme ikke i en miljøvurdering. Det anerkendes, at man som ejer af en nærliggende ejendom (typisk bolig) kan være bekymret for, om ejendommens værdi bliver forringet som følge af f.eks. nærliggende nye stationsanlæg. Som nabo kan man altid rejse spørgsmålet over for bygherre/koncessionsvinder. Der ydes i visse tilfælde erstatning for naboretlige gener, der kan medføre en værdiforringelse for de omkringliggende ejendomme. Hvorvidt der er grundlag for at yde en sådan erstatning, beror på en konkret vurdering, herunder anlæggets nærmere udformning og afskærmning og den konkrete ejendoms nærhed til anlægget, støj, dominans m.v. I de fleste tilfælde vil sådan en vurdering først ske, når anlægget er etableret, da anlæggets påvirkning af omkringliggende ejendomme typisk først kan vurderes fyldestgørende på dette tidspunkt. Det er ofte meget vanskelige, skønsmæssige vurderinger, som det erfaringsmæssigt kan være svært at opnå enighed om mellem bygherre/koncessionsvinder og nabo. Der ydes ikke erstatning i projektets indledende faser. Der kan tidligst ydes erstatning, når de grundlæggende forudsætninger for projektet er fastlagt, herunder vedtaget plangrundlag, tilladelse efter miljøvurderingslovens § 25 m.v. Hvis der til arealerhvervelse eller ret til kabelanlæg og servitutpålæg ER sket ekspropriation efter bestemmelserne i Elsikkerhedslovens § 27 på blot enkelte ejen-	Energinet har redegjort for placering af kompensationsstationen med stationsplaceringsnotatet. SGAV har ikke yderligere bemærkninger. SGAV bemærker, at ekspropriation og erstatninger ikke er omfattet af miljøvurderingsloven. Forholdet afklares mellem lodsejer og bygherre/koncessionsvinder. SGAV bemærker, at projektets påvirkninger på mennesker i lokalområdet (menneskers sundhed) samt påvirkning af beskyttede naturtyper og dyr vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. SGAV bemærker, at projektets påvirkninger fra støj og af det omgivende landskab vil indgå i miljøkonsekvensrapporten.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
		domme omfattet af projektet, kan naboretlige værditabs-spørgsmål i mangel af enighed med bygherre/koncessionsvinder indbringes for ekspropriationskommissionen, idet projektet så anses for et "ekspropriationsprojekt". Herefter vil ekspropriationskommissionen vurdere sagen efter Ekspropriationsproceslovens § 20 med ankenmulighed for erstatningsspørgsmålet til den geografisk bestemte Taksationskommission. Dette vil som anført ovenfor typisk først ske, når anlægget er etableret. Hvis der til arealerhvervelse eller ret til kabelanlæg og servitutpålæg IKKE er sket nogen ekspropriationer på ejendomme omfattet af projektet kan naboretlige værditabs-spørgsmål, som der ikke kan opnås enighed med bygherre/koncessionsvinder om, alene indbringes for domstolene. 4c) I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en redegørelse og vurdering af projektets mulige påvirkninger fra støj. Der vil blive udarbejdet støjberegninger for både anlægs- og driftsfasen af kompenseringsstationen. De gældende støjkrav vil blive overholdt og vurderes i forbindelse med udarbejdelse af miljøkonsekvensrapporten. 4d) I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en redegørelse og vurdering af de mulige påvirkninger, som projektet kan have på den omkringliggende beskyttet natur. 4e) Der vil i miljøkonsekvensrapporten indgå en redegørelse og vurdering af projektets påvirkninger på menneskers sundhed. Magnetfelter vil indgå i miljøkonsekvensrapporten, hvor der vil indgå en redegørelse og vurdering af de påvirkninger, der opstår omkring anlægget samt naboer. Ved stationsplacering vurderer Energinet påvirkninger af magnetfelter for projektet med udgangs-	

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
		punkt i Sundhedsstyrelsens forsigtighedsprincip, og forholder sig til gældende forskning på området. Læs mere om magnetfelter på Energinets hjemmeside her¹. 4f) Der bliver i forbindelse med miljøvurderingen foretaget vurderinger af projektets påvirkning af landskabelige og visuelle forhold, herunder påvirkningen af det omkringliggende landskab. I miljøkonsekvensrapporten vil der også indgå en redegørelse og vurdering af mulige påvirkninger på beskyttede dyrearter. <i>For vurdering af alternative placeringer henvises til placeringsnotatet* nederst i dokumentet.</i> Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	
5 / Dorte Andersen	I høringssvaret gives der udtryk for en utilfredshed over placeringen af kompenseringstationen, da det vil påvirke den historiske natur i området. Der er i høringssvaret angivet alternative placeringer for kompenseringstationen. 5a) Højstrup, Lyderslev og omegn har været tilholdssted for adelsmand Rane Jonsen i 1200-tallet, samt Svend Poulsen Gønge og Laurids Hemmingsen (der er opført en mindesten for ham ved Lyderslev Kirke), der i 1675 kæmpede mod svenskerne. Vedhæftet høringssvaret er der et billede af en kanonkugle som er fundet inden for pågældende område samt et avisudklip om handlende mindestenen. 5b) Der gives udtryk for, at kompenseringstationen vil ødelægge naturen, og den ro der er på landet.	5a) Der vil i miljøkonsekvensrapporten blive redegjort og vurderet for de påvirkninger projektet kan have på arkæologiske interesser. Inden påbegyndelse af anlægsarbejdet vil der blive udført arkæologiske undersøgelser, som udføres af Museum Sydøstdanmark. 5b) Der vil i miljøkonsekvensrapporten indgå en redegørelse og vurdering af projektets påvirkninger af støj og beskyttet naturarealer. <i>For vurdering af alternative placeringer henvises til placeringsnotatet* nederst i dokumentet.</i> Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	SGAV bemærker, at arkæologiske interesser samt projektets påvirkninger fra støj og påvirkninger på beskyttede naturområder vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. Energinet har redegjort for placering af kompenseringstationen med stationsplaceringensnotatet. SGAV har ikke yderligere bemærkninger.

¹ <https://energinet.dk/anlaegsprojekter/magnetfelter/>

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
6 / Ronnie Hastrup, Birger Niemann og Peer Jensen	I høringssvaret gøres der opmærksom på, at tracéet ligger i et område, hvor der arbejdes for udvikling af området til erhverv, hvorfor tracéet er uhensigtsmæssigt i forhold til udnyttelsen af arealet. Der foreslås derfor alternative placeringer (kort vedlagt høringssvaret).	Køge Kommunes Kommuneplan indeholder rammerne for områdets udvikling og strækker sig over en 12-årig periode fra 2021-2033. Der er på nuværende tidspunkt ikke igangsat plangrundlag (kommuneplan eller lokalplan) og Køge Kommune vurderer, at den gældende planlov og Fingerplan 2019 ikke giver mulighed for at planlægge for et erhvervsområde på stedet. Området ligger i landzonen og er desuden omfattet af en transportkorridor. En eventuel udvikling vil kræve dialog med Plan- og Landdistriktsstyrelsen om udlægning af nye erhvervsarealer og en Fingerplanrevision. Det bemærkes desuden, at det pågældende areal i forvejen er gennemskåret af kablerne til KF I. Den alternative linjeføring mod vest vil desuden komplicere projektet yderligere, da eksisterende kabelforbindelser skal krydses. Linjeføringen mod øst er et godt alternativ, som ikke medfører længere trace eller underboringer end forslaget fremlagt ved høringen. Det forventes, at de læbælter, der krydses, skal underbores. Forslaget imødekommes. Se ny linjeføring nederst i dokumentet.	Energinet har redegjort for, at den forslåede linjeføring mod vest ikke er et rimeligt alternativ. På baggrund af bemærkningerne fra Energinet og Køge Kommune, vurderer SGAV, at forslaget med den vestlige linjeføring ikke skal beskrives som et rimeligt alternativ i miljøkonsekvensrapporten. SGAV har ikke yderligere bemærkninger til ønsket om en mere østlig linjeføring, da høringssvaret imødekommes.
7 / Troels & Rikke Olsen	Korrekt placering bør vægtes højere end økonomi. Der er i høringssvaret forslag til alternative placeringer med ønsket om at finde en optimal placering, der påvirker kommunens borgere og landskabet mindst muligt (kort vedlagt høringssvaret), herunder færre direkte naboer og bedre tilkørselsforhold i anlægsfasen. 7a) I høringssvaret udtrykkes der bekymring over placering af kompensationsstationen, da det ikke er udmeldt, hvor kompensationsstationen skal placeres inden for det reserverede område. Bekymringen går på den potentielle synlighed og støjgener, når det reserverede område ligger tæt på Lyderslev. En landsby som i Stevn Kommunes Kommuneplan for 2021-2033 er	7a) I en senere planproces ved udarbejdelse af plangrundlaget vil der planlægges for den konkrete placering af stationen, hvilket kræver et areal på 155*155 meter. Op til den supplerende høring er området tilpasset og indskrænket til det nødvendige areal. I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en redegørelse og vurdering af de mulige påvirkninger, projektet kan have på en række forskellige emner, såsom støj, synlighed og det omgivende landskab. Der bliver i forbindelse med miljøvurderingen foretaget vurderinger af projektets påvirkning af landskabelige og visuelle forhold, herunder påvirkningen af det omkringliggende landskab.	Energinet har redegjort for placering af kompensationsstationen med stationsplaceringsnotatet. SGAV har ikke yderligere bemærkninger. Energinet har redegjort for, at planområdet tilpasses og indskrænkes i forbindelse med det endelige plangrundlag. Plangrundlaget udarbejdes sideløbende med miljøvurdering af Landanlæg til Kriegers Flak II Havvindmøllepark. SGAV har ikke yderligere bemærkninger.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	udpeget som kulturmiljø. I samme kommuneplan beskrives det, at Stevns Kommune vil kunne tilbyde "et liv tæt på naturen, hvor naturoplevelser er en integreret del af hverdagen" samt ro til krop og sind med "plads til slow-living, refleksioner og fordybelse". Dette er ikke i overensstemmelse med ønsket om at placere et stort og støjende anlæg tæt på landsbyen og nær naboer i det åbne land. 7b) Der udtrykkes bekymring om et eksisterende anlæg uden videre kan udvides, og at hele arealet kan benyttes til eksempelvis solceller eller vindmøller uden høring, da anvendelsen allerede er tildelt i kommuneplanrammen til tekniske anlæg. Arealet bør indskrænkes og specificeres, så det sikres, at yderligere anlæg ikke uden videre kan placeres på arealet.	Stevns Kommune har ikke ønsket at komme med bemærkninger til høringssvarene. 7b) I forbindelse med planlægningen af kompenseringsstationen vil det endelige område fremgå af plangrundlaget, som alene vil kunne rumme kompenseringsstationen. Samtidig vil planerne udlægge området til bestemte formål - formodeligt "teknisk område". Af plangrundlaget vil der mere detaljeret blive redegjort for bl.a. max. højde, materialevalg og byggefelter. For vurdering af alternative placeringer henvises til placeringsnotatet* nederst i dokumentet. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	SGAV bemærker, at projektets påvirkninger fra støj, af det omgivende landskab samt de visuelle forhold vil indgå i miljøkonsekvensrapporten.
8 / Cerius og Radius	Ingen bemærkninger.	Ingen bemærkninger.	Ingen bemærkninger.
9 / Christian Danneskiold Lassen	9a) Der er et ønske om, at KFII etableres dybere end 140 cm (gerne 160 cm), da nuværende linjeføring krydser eksisterende drænrør og drænvand. 9b) Der er et ønske om at alle dræn mellem eksisterende kabelanlæg for KF og kabelanlæg for KFII føres i nye drænende fastlængde rør, således der ikke ligger gamle drænrør mellem kabelanlæggene. Det skyldes konstateret afvandingsproblemer omkring eksisterende kabelanlæg for KF. Dertil ønskes etablering af en eller flere nye drænende slanger parallelt mellem kabelanlæggene for fremtidig dræning. 9c) Der er konstateret, at eksisterende kabelanlæg for KF, grundet varmeafgivelse, udtørre jorden. Dette er særligt slemt i tørre år og resulterende i reduceret afgrødeudbytte nær linjeføringen.	Høringssvaret indeholder flere spørgsmål til bygherre/koncessionsvinder, og ikke Energinet. Fælles for flere af emnerne er derfor, at dialogen skal søges med bygherre/koncessionsvinder for at aftale nærmere om ejendomsspecifikke forhold. 9a) Når der ved etableringen af kabelanlæg krydses eksisterende dræn, gennemgraves drænet, hvorefter det reableres til samme funktionsniveau. Dræn er velkendt og mødes overalt på kabelprojekter, hvorfor entreprenørerne er vant til at håndtere drænreparationer. Ved kollision med større dræn kan en lokal løsningsmulighed f.eks. være at dykke elkablerne på en kortere strækning for at komme under et hoveddræn. At øge kabeldybden på korte delstrækninger kan i visse tilfælde imødekommes, hvis der er tale om konkrete og saglige hensyn. Det er op til bygherre/koncessionsvinder at vurdere, om der	Energinet har redegjort for håndtering af dræn ved krydsning. SGAV bemærker, at dræningseffekter fra kabler vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. SGAV bemærker, at ejendomsspecifikke forhold, ekspropriation og erstatninger ikke er omfattet af miljøvurderingsloven. Forholdet afklares mellem lodsejer og bygherre/koncessionsvinder. SGAV bemærker, at projektets påvirkninger på fredede områder vil indgå i miljøkonsekvensrapporten.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	9d) Der ønskes bedre terrænregulering efter etablering af kabelanlæg for at undgå ujævnheder til gene for skårlægning og høst af f.eks. frøgræs. 9e) Der ønskes hensyntagen til de fredede hovedgårdsstengærder ved gennembrydning eller undergravning. 9f) Etablering af kabelanlæg ønskes så tæt på eksisterende KF som muligt, gerne på den sydvestlige side af hensyn til remiser, levende hegn og eksisterende lindeallé. 9g) Det er et ønske, at lodsejeren kan besigtige og godkende afrømning og adskillelsen af muldjord og råjord for at sikre optimal fremtidig drift. 9h) Der er et ønske om en fast kontaktperson til bygherre/koncessionsvinder. 9i) Fraviges gæsteprincippet ved tinglysning på lods ejers ejendom, skal der gives garanti mod at skulle afholde udgifterne til en eventuel fremtidig flytning af ledningen.	er grundlag for at øge kabeldybden, da det blandt andet har betydning for overførselsevnen. 9b) Dræneffekter forbundet med projektet vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. En dialog om særlige ønsker ift. specifikke dræntyper og drænløsninger skal aftales nærmere med bygherre/koncessionsvinder, når der skal indgås aftale på den enkelte ejendom. I forbindelse med nye dræningsprojekter er det Energinets praksis at afholde merudgifter forårsaget af kabelanlæggets tilstedeværelse. Energinet kan ikke svare på vegne af en fremtidig bygherre/koncessionsvinder, om denne også vil påtage sig merudgifter i forbindelse med dræningsprojekter. 9c) Lodsejer har modtaget en strukturskadeerstatning for det anlægsarbejde som Energinet har udført ved etableringen af KF. Anlægsarbejdet medfører, at jordens normale struktur ændres, hvorved jordens ydeevne forringes i de efterfølgende år. Lodsejeren kan jf. gældende landsaftale efter anlægsarbejdets afslutning forlange en ny vurdering af strukturskadens omfang, hvis den tidligere udbetalte strukturskadeerstatning ikke synes at dække det reelle tab. 9d) Såfremt at der stadig opleves udfordringer med ujævnheder/overhøjde som følge af mangelfuld reetablering af terræn ved KF, kan lodsejer rette henvendelse til Energinet. 9e) Projektets mulige påvirkninger på fredede områder vil indgå i miljøkonsekvensrapporten, herunder hvordan områderne reableres.	

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
		9f) Kabeltraceet for KFII følger så vidt muligt KF. På den pågældende strækning ligger KFII nord for KF. Tracéet etableres på nordsiden efter kompenseringsstationen for at reducere antallet af krydsninger af KF. 9g) Lodsejer henvises til at drøfte ønsket om besigtigelse ift. adskillelsen af muldjord og råjord med bygherre/koncessionsvinder. 9h) Lodsejeren henvises til at drøfte en fast kontaktperson med bygherre/koncessionsvinder. 9i) Det er op til bygherre/koncessionsvinder, hvordan de ønsker at sikre kabelanlæggene. I dialogen med lods-ejerne vil bygherre/koncessionsvinder præsentere den deklarationstekst, der ønskes tinglyst på ejendommen, herunder om der sker fravigelse af gæsteprincippet. Bygherre/koncessionsvinder vil kunne ansøge Sikkerhedsstyrelsen om tilladelse til ekspropriation til elektriske anlæg for produktion og transmission mv. jævnfør Elsikkerhedslovens § 27. Det er op til Sikkerhedsstyrelsen at vurdere det konkrete projekt herunder forholdet om gæsteprincippet. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	
10 / Lise Fogh	Det foreslås, at Energinet i samarbejde med Energistyrelsen sikrer, at miljøvurderingen også omfatter anlæggets produktion af spildvarme og mulig udnyttelse af denne lokalt, eventuelt gennem et fælles varmeselskab. Der spørges ind til mængden af den samlede spildvarme, der vil blive produceret fra kompenseringsstationen, hvilke tekniske løsninger der muliggør udnyttelse af spildvarmen til opvarmning af bygninger i lokalområdet, hvor meget spildvarme kan der opsamles og udnyttes samt ved	Der vil ikke genereres så meget spildvarme i en kompenseringsstation, at der er økonomisk grundlag for at udnytte det til opvarmning af boliger, idet der kræves store investeringer i bygninger, ventilationsanlæg, varmepumper, rørledninger mv. Spildvarmens temperatur afhænger af det anlæg, som man regner med at etablere med varmepumper og lign. Energinet vurderer, at der sandsynligvis skal placeres 2 stk. 120 MVar reaktorer på kompenseringsstationen,	Energinet har redegjort for at der ikke er økonomisk grundlag for brug af spildvarme fra kompenseringsstationen. SGAV har ikke yderligere at tilføje.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	hvilke temperaturer spildvarmen kan leveres til en lokal, fælles varmeløsning.	som udvikler varme. Hvis varmen skal opfanges vha. ventilatorer, skal reaktorerne placeres i bygninger (står normalt udendørs). Der kan maksimalt opsamles 2 x 0,17 MW (2 x 170 kW). I Danmark er der endnu ikke anlæg i drift, der udnytter spildvarme fra elforsyningsanlæg. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	
11 / Jette og Torben Nielsen	I høringssvaret udtrykkes utilfredshed imod placeringen af kompenseringsstationen ved Lyderslev, og det foreslås i stedet, at stationen bliver placeret nord for Højstrup, hvor linjeføringen krydser Hovvej. Det vil give mindre gene for mennesker og dyr.	I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en redegørelse og vurdering af de mulige påvirkninger, som projektet kan have på menneskers sundhed, støj og beskyttede dyrearter. <i>For vurdering af alternative placeringer henvises til placeringsnotatet* nederst i dokumentet.</i> Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	SGAV bemærker, at projektets påvirkninger fra støj, af mennesker i lokalområdet (menneskers sundhed) og beskyttede dyr vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. Energinet har redegjort for placering af kompenseringsstationen med stationsplaceringsnotatet. SGAV har ikke yderligere bemærkninger.
12 / Banedanmark	Ingen bemærkninger.	Ingen bemærkninger.	Ingen bemærkninger.
13 / K/S Bregentved	Lodsejer accepterer nuværende forslag til linjeføring af KFII, men det kræver, at der bliver taget hånd om følgende: 13a) at gæsteprincippet ikke fraviges. Der kunne ikke gives svar herpå på borgermødet, hvorfor vi forudsætter, at et så vigtigt princip ikke fraviges. 13b) at adskillelsen af muld- og råjord samt tilbagelægning bliver præciseret i udbuddet, således at jordtyperne holdes adskilt uanset muldlagets tykkelse. 13c) at arbejdsarealerne efterlades jævne. 13d) at der gives langsigtet kompensation for tabt udbytte baseret på observeret forhold ved KF.	I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en redegørelse og vurdering af projektets mulige påvirkninger på en række forskellige emner, såsom beskyttet natur, landskaber, terrænregulering og jordhåndtering, herunder adskillelse af muldjord og råjord. 13a) Det er op til bygherre/koncessionsvinder, hvordan de ønsker at sikre kabelanlæggene. I dialogen med lodsejerne vil bygherre/koncessionsvinder præsentere den deklarationstekst, der ønskes tinglyst på ejendommen, herunder om der sker fravigelse af gæsteprincippet. Bygherre/koncessionsvinder vil kunne ansøge Sikkerhedsstyrelsen om tilladelse til ekspropriation til elektriske anlæg for produktion og transmission mv. jævnfør Elsikkerhedslovens § 27. Det er op til Sikkerhedsstyrelsen at	SGAV bemærker, at ekspropriation og erstatninger ikke er omfattet af miljøvurderingsloven. Forholdet afklares mellem lodsejer og bygherre/koncessionsvinder. Energinet har redegjort for håndtering af dræn. SGAV bemærker, at dræningseffekter fra kabler vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. Energinet har redegjort for at Tureby Hestehave underbores og at projektets mulige påvirkninger vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. SGAV har ikke yderligere bemærkninger.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	13e) at kablerne fra eksisterende KF og kommende KFII skal ligge med teknisk mindst mulig afstand. 13f) at lodsejer ønsker et projekteringsmøde, hvor der kan drøftes både nuværende og fremtidige dræn. Forslag om at kablerne etableres dybere end nuværende og fremtidige dræn. 13g) at alle dræn, der blev omlagt ved KF, skal fornyes for at undgå gammelt dræn imellem de to kabeltracéer. 13h) at nye drænledninger, hvor det er muligt, etableres med drænsand i hele kabelområdet, således området fremstår nydrænet. 13i) at der sker en tinglysning på arealet om, at kabelejer bærer fremtidige meromkostninger vedr. dræning, herunder at kabelejer betaler meromkostningerne med udgangspunkt i, hvad dræning ville have kostet, hvis kablerne ikke var der, hvis marken ny-drænes. 13j) at alle kabler under fredskoven Tureby Hestehave etableres med styret underboring. 13k) at der tilkobles en fast kontaktperson til bygherre/koncessionsvinder.	vurdere det konkrete projekt herunder forholdet om gæsteprincippet. 13b) Lodsejeren henvises til at drøfte ønsket med bygherre/koncessionsvinder. Såfremt at der stadig opleves udfordringer med sammenblanding af rå- og muldjord som følge af mangelfuld reetablering af terræn ved KF, kan lodsejer rette henvendelse til Energinet. 13c) Såfremt at der stadig opleves udfordringer med ujævnheder/overhøjde som følge af mangelfuld reetablering af terræn ved KF, kan lodsejer rette henvendelse til Energinet. 13d) Lodsejer henvises til at drøfte øget strukturskadeerstatning ved KFII med bygherre/koncessionsvinder. I denne dialog kan driftsgener forsøges minimeret. Lodsejer har modtaget en strukturskadeerstatning for det anlægsarbejde som Energinet har udført ved etableringen af KF. Anlægsarbejdet medfører, at jordens normale struktur ændres, hvorved jordens ydeevne forringes i de efterfølgende år. Lodsejeren kan jf. gældende landsaftale efter anlægsarbejdets afslutning forlange en ny vurdering af strukturskadens omfang, hvis den tidligere udbetalte strukturskadeerstatning ikke synes at dække det reelle tab. 13e) Den endelige linjeføring fastlægges ud fra en lang række hensyn, blandt andet nærheden til de idriftsatte kabelanlæg for KF (herunder muffe, teknik- og linkboksbrønde), natur- og miljøforhold, valg af anlægsmetode og ejendomsspecifikke forhold. I vurderingen af den minimale tekniske mulige afstand skal der blandt andet	

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
		tages hensyn til uhindret adgang til de idriftsatte kabelanlæg for KF i tilfælde af gravearbejder ved fejl eller reparationer, og de rådighedsbegrænsende vilkår i den tinglyste servitut, herunder vilkåret om terrænændringer. Den endelig placering af kabelanlægget til KFII fastlægges af bygherre/koncessionsvinder i dialog med den enkelte lodsejer når der indgås en aftale på den konkrete ejendom. Her kan lodsejer frembringe ønsket om at placere KFII med den minimale teknisk mulige afstand på KF. 13f) Når der ved etableringen af kabelanlæg krydses eksisterende dræn, gennemgraves drænet, hvorefter det reableres til samme funktionsniveau. Dræn er velkendt og mødes overalt på kabelprojekter, hvorfor entreprenørerne er vant til at håndtere drænreparationer. Ved kollision med større dræn kan en lokal løsningsmulighed f.eks. være at dykke elkablerne på en kortere strækning for at komme under et hoveddræn. At øge kabeldybden på korte delstrækninger kan i visse tilfælde imødekommes, hvis der er tale om konkrete og saglige hensyn. Det er op til bygherre/koncessionsvinder at vurdere, om der er grundlag for at øge kabeldybden, da det blandt andet har betydning for overførselsevnen. Dræneffekter forbundet med projektet vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. 13g) En dialog om særlige ønsker ift. specifikke dræntyper og drænløsninger skal aftales nærmere med bygherre/koncessionsvinder, når der skal indgås aftale på den enkelte ejendom.	

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
		13h) En dialog om særlige ønsker ift. specifikke dræntyper og drænløsninger skal aftales nærmere med bygherre/koncessionsvinder, når der skal indgås aftale på den enkelte ejendom. 13i) I forbindelse med nye dræningsprojekter er det Energinets praksis at afholde merudgifter forårsaget af kabelanlæggets tilstedeværelse. Energinet kan ikke svare på vegne af en fremtidig bygherre/koncessionsvinder, om denne også vil påtage sig merudgifter i forbindelse med dræningsprojekter. 13j) Det er planlagt, at kablerne på strækningen ved fredskovsarealet Tureby Hestehave etableres med styret underboring. Projektets mulige påvirkninger på Tureby Hestehave indgår i miljøkonsekvensrapporten. 13k) Lodsejer henvises til at drøfte ønsket om en fast kontaktperson med bygherre/koncessionsvinder. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	
14 / Peter Hansen	Af høringssvaret fremgår en alternativ placering for kompenseringstationen (kortmateriale vedlagt høringssvaret). Forslaget ligger mellem byerne Karise og Hårlev, da der allerede er høje elmast, vindmøller og industribygninger. Der udtrykkes bekymring for, at placering af stationen med 30 m høje lynfangsmast, vil have en væsentlig påvirkning på landskabet og udsynet til og fra Lyderslev. Borgeren anbefaler, at der laves en visualisering af kompenseringstationen, og at den bliver besigtiget en sommerdag.	Der vil i miljøkonsekvensrapporten indgå en redegørelse og vurdering af de mulige påvirkninger projektet kan have på de landskabelige og visuelle forhold, herunder påvirkningen af det omkringliggende landskab. For vurdering af alternative placeringer henvises til placeringsnotatet* nederst i dokumentet. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	Energinet har redegjort for placering af kompenseringstationen med stationsplaceringsnotatet. SGAV har ikke yderligere bemærkninger. SGAV bemærker, at projektets påvirkninger af landskabelige og visuelle forhold vil indgå i miljøkonsekvensrapporten.
15 / Faxe Kommune	Faxe kommune vil gerne vurdere og på den baggrund fremsende konkrete bemærkninger i forhold til natur,	Faxe Kommune inddrages ved den endelige fastlæggelse af kabeltracéet.	SGAV bemærker, at projektets påvirkninger af grundvand og vandløb, herunder fra

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	herunder bilag IV-arter og økologisk funktionalitet, når tracéet er endelig fastlagt. Der ses positivt på, hvis stendiger underbores og jorddiger gennemgraves og reetableres. 15a) I forhold til grundvand og vandløb skal der tages højde for forurenede jord ved Lille Linde, Store Linde, Store Torøje, Sandgrav og Karise. 15b) Tilladelser fra kommunen. Grundvandssænkning eller udledning af vand fra graveområder kræver tilladelse. Der skal søges om krydsningstilladelse efter vandløbsloven. Hvis der graves i V1 eller V2 områder skal der søges tilladelse ved kommunen. Der skal søges om gravetilladelse og rådighedstilladelse ifm. vejarbejder på vejareal eller ved underskydning under vejarealer. I forhold til trafik skal vejmyndigheden kontaktes om adgang til tracéet og arbejdsområdet samt til bedst egnede ruter for tung trafik, grundet der kan blive krævet tvangsrunder for anlægsarbejdet. Kørsel med kabelltrømler kræver tilladelse til særtransport. Kommunen foreslår, at bygherre søger de relevante tilladelser og dispensationer i stedet for underleverandør - dette for at gøre arbejdet nemmere for kommunen. 15c) Forurening til havs og subsidiært forurening af strandarealer skal forbygges, og oprydningen skal tages med i projektet. 15d) I forhold til støv og støj er der en forskrift for anlægs-, nedrivnings- og bygningsaktiviteter gældende for Faxe Kommune, der skal overholdes, ellers kan der søges særskilt dispensation.	15a) Linjeføringen krydser ikke områder med forurenede jord eller jord omfattet af områdeklassificering. Det er bygherre/koncessionsvinder, der skal sikre, at anlægsarbejdet tilrettelægges, så der ikke opstår en fare for forurening af grundvand eller vandløb. Der vil i miljøkonsekvensvurderingen indgå en vurdering af de mulige påvirkninger projektet kan have på grundvand og vandløb, herunder fra forurenede jord. 15b) Faxe Kommune ansøges om relevante tilladelser i planlægnings- og anlægsfasen, herunder gravetilladelser, rådighedstilladelse, kørsel som særtransport og evt. udlednings- eller nedrivningstilladelse. Faxe Kommune henvises til at drøfte med bygherre/koncessionsvinder om der er mulighed for, at bygherre/koncessionsvinder kan søge relevante tilladelser og dispensationer fremfor kommende underleverandører. 15c) En eventuel forurening af havet indgår i miljøvurderingen af havdelen af Kriegers Flak II Havvindmøllepark. Ilandføringen vil ske ved underboring på en strækning fra havet til baglandet for at undgå at påvirke kystlandskabet. Linjeføringen planlægges ikke kystnært i Faxe Kommune. 15d) Relevante forskrifter om støj og støv ved anlægs-, nedrivnings- og bygningsaktiviteter vil blive overholdt. Alternativt vil der blive søgt om særskilt dispensation. Der foretages støjberegninger for driftsfasen. 15e) Der etableres ikke stationsanlæg i Faxe Kommune. Komponenter, som anvender olie til isolation eller kølemiddel, etableres på fundamenter med underliggende oliereservoir (et tæt kar), som kan rumme den mængde	forurenede jord, vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. SGAV bemærker, at øvrige tilladelser efter sektorlovgivning først kan gives efter endelig tilladelse efter miljøvurderingslovens § 25. Energinet har redegjort for, at forurening af havet vil indgå i miljøvurderingen af projektets havdel. SGAV bemærker, at Energistyrelsen er miljøvurderingsmyndighed for projektets havdel. SGAV bemærker, at Energinet redegør for at kommunernes forskrifter for midlertidige anlægsaktiviteter, herunder støj og støv, overholdes. Energinet har redegjort for at eventuelle oliespild ved komponenter på stationsanlæggene ikke medfører forurening. SGAV har ikke yderligere bemærkninger.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	15e) Ved placering af koblingsstationer, kompenseringstationer og lignende skal der tages højde for risikoen for olieudslip og forurening. Der skal etableres et opsamlingskar og søges om udlednings- eller nedsivningstilladelser.	olie, der er indeholdt i komponenterne. Hermed kan oliespild ved eventuelt havari undgås. Der er etableret alarm ved spild. Herved er det ved akut havari muligt at opsamle alt spildolie, således en forurening undgås. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	
16 / Katja og Michael Skjold	16a) I høringssvaret udtrykkes bekymring for konstant støj i forhold til at der drives et luksus hundehotel på adressen, som ligger lidt over 200 m fra den planlagte placering. Hundehotellet trues pga. den foreslået placering af et summende kompensering anlæg i min "baghave". Den konstante støj fra stationen vil have en stressende effekt på hundene. Det er ikke ukendt, hverken fra almen viden eller undersøgelser, at dyr og især hunde påvirkes negativt af konstant støj. Der er bekymring for, at hundene vil blive stresspåvirket under opholdet. Konceptet i hundehotellet bygger på princippet om en hundebørnehave, hvilket vil sige, at hundene er sammen dagen lang som en stor flok, og stressede hunde i en flok giver konflikter, som i sidste ende kan betyde tilskadekomne hunde. Beboere, som er særlig sensitive, trives ikke med konstant støj, hvilket kan resultere i, at nervesystemet går i alarmberedskab og kan føre til en depressionslignende tilstand (til høringssvaret er der vedhæftet et afsnit omkring støjs påvirkning på mennesker og dyr fra Miljøstyrelsens hjemmeside). 16b) Derudover er der også en bekymring for områdets uvurderlige dyreliv. I området er der flagermus, ugler, padder, herunder vandsalamander, forskellige ynglende fugle og råvildt. Området bliver brugt som yngleområde for fulde, padder og råvildt.	16a) I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en redegørelse og vurdering af de mulige påvirkninger projektet kan have på hunde. Relevante forskrifter om støj ved anlægs- og bygningsaktiviteter vil blive overholdt. Alternativt vil der blive søgt om særskilt dispensation. Der foretages støjberegninger for driftsfasen, hvor støjkravene vil blive overholdt. Der findes ikke konkrete støjkrav for hunde eller hundepensioner. 16b) I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en redegørelse og vurdering af de mulige påvirkninger, som projektet kan have på en række forskellige emner, herunder påvirkning af mennesker i form af vibrationer og projektets påvirkning af beskyttede dyrearter. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer af projektet.	SGAV bemærker, at projektets påvirkninger på hunde vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. SGAV bemærker, at projektets påvirkninger fra støj og vibrationer samt på mennesker og beskyttede dyr vil indgå i miljøkonsekvensrapporten.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
17 / Charlotte og Frank Larsen	I høringssvaret gives der udtryk for en utilfredshed over placeringen af kompensationsstationen. Der ønskes ikke et sådant anlæg i baghaven. Huspriserne vil falde markant, og ingen vil finde det interessant at bo i et område med sådan en station tæt på. Der foreslås en alternativ placering ved Stevn's Landevej.	Grundlæggende indgår værdiforringelse af ejendomme ikke i en miljøvurdering. Det anerkendes, at man som ejer af en nærliggende ejendom (typisk bolig) kan være bekymret for, om ejendommens værdi bliver forringet som følge af f.eks. nærliggende nye stationsanlæg. Som nabo kan man altid rejse spørgsmålet over for bygherre/koncessionsvinder. Der ydes i visse tilfælde erstatning for naboretlige gener, der kan medføre en værdiforringelse for de omkringliggende ejendomme. Hvorvidt der er grundlag for at yde en sådan erstatning, beror på en konkret vurdering, herunder anlæggets nærmere udformning og afskærmning og den konkrete ejendoms nærhed til anlægget, støj, dominans m.v. I de fleste tilfælde vil sådan en vurdering først ske, når anlægget er etableret, da anlæggets påvirkning af omkringliggende ejendomme typisk først kan vurderes fyldestgørende på dette tidspunkt. Det er ofte meget vanskelige, skønsmæssige vurderinger, som det erfaringsmæssigt kan være svært at opnå enighed om mellem bygherre/koncessionsvinder og nabo. Der ydes ikke erstatning i projektets indledende faser. Der kan tidligst ydes erstatning, når de grundlæggende forudsætninger for projektet er fastlagt, herunder vedtaget plangrundlag, tilladelse efter miljøvurderingslovens § 25 m.v. Hvis der til arealerhvervelse eller ret til kabelanlæg og servitutpålæg ER sket ekspropriation efter bestemmelserne i Elsikkerhedslovens § 27 på blot enkelte ejendomme omfattet af projektet, kan naboretlige værditabs-	SGAV bemærker, at ekspropriation og erstatninger ikke er omfattet af miljøvurderingsloven. Forholdet afklares mellem lodsejer og bygherre/koncessionsvinder. Energinet har redegjort for placering af kompensationsstationen med stationsplaceringsnotatet. SGAV har ikke yderligere bemærkninger.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
		spørgsmål i mangel af enighed med bygherre/koncessionsvinder indbringes for ekspropriationskommissionen, idet projektet så anses for et "ekspropriationsprojekt". Herefter vil ekspropriationskommissionen vurdere sagen efter Ekspropriationsproceslovens § 20 med anken mulighed for erstatningsspørgsmålet til den geografisk bestemte Taksationskommission. Dette vil som anført ovenfor typisk først ske, når anlægget er etableret. Hvis der til arealerhvervelse eller ret til kabelanlæg og servitutpålæg IKKE er sket nogen ekspropriationer på ejendomme omfattet af projektet kan naboretlige værditabs spørgsmål, som der ikke kan opnås enighed med bygherre/koncessionsvinder om, alene indbringes for domstolene. <i>For vurdering af alternative placeringer henvises til placeringsnotatet* nederst i dokumentet.</i> Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	
18 / Teis Lymark	18a) Der er et ønske om, at det nye kabel bliver lagt så tæt som muligt på det eksisterende KF-kabel. Dertil et spørgsmål om hvem der har ansvaret, hvis der opstår problemer med dræningen mellem KF og KFII? 18b) Ved dræn, som graves over og skal reetableres, vil det være hensigtsmæssigt, at de bliver udskiftet hele vejen over til det, der blev lavet i forbindelse med KF, således at der ikke er nogle gamle rør mellem kabelanlæggene. 18c) Der ønskes en længerevarende aftale om udbyttes af afgrøder baseret på, at der stadig er udbyttes af	18a) Den endelige placering af kabelanlægget til KFII fastlægges af bygherre/koncessionsvinder i dialog med den enkelte lodsejer når der indgås en aftale på den konkrete ejendom. Her kan lodsejer frembringe ønsket om at placere KFII med den minimale teknisk mulige afstand på KF. Bygherre/koncessionsvinder har ansvar for at reetablere potentielle skader i forbindelse med anlægsarbejdet for alle dræn inden for graveområdet langs KFII. I forbindelse med nye dræningsprojekter er det Energinets praksis at afholde merudgifter forårsaget af kabelanlæggets tilstedeværelse. Energinet kan ikke svare på vegne af en fremtidig bygherre/koncessionsvinder, om	SGAV bemærker, at ekspropriation og erstatninger ikke er omfattet af miljøvurderingsloven. Forholdet afklares mellem lodsejer og bygherre/koncessionsvinder. Energinet har redegjort for håndtering af dræn. SGAV bemærker, at dræningseffekter fra kabler vil indgå i miljøkonsekvensrapporten.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	fra KF. Jordværdien vil også falde, hvorfor der også ønskes erstatning herfor.	denne også vil påtage sig merudgifter i forbindelse med dræningsprojekter. Dræneffekter forbundet med projektet vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. 18c) Lodsejer henvises til at drøfte øget strukturskadeerstatning ved KFII med bygherre/koncessionsvinder. I denne dialog kan driftsgener forsøges minimeret. Lodsejer har modtaget en strukturskadeerstatning for det anlægsarbejde som Energinet har udført ved etableringen af KF. Anlægsarbejdet medfører, at jordens normale struktur ændres, hvorved jordens ydeevne forringes i de efterfølgende år. Lodsejeren kan jf. gældende landsaftale efter anlægsarbejdets afslutning forlange en ny vurdering af strukturskadens omfang, hvis den tidligere udbetalte strukturskadeerstatning ikke synes at dække det reelle tab. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	
19 / Maiken Lundin Kærager	I høringssvaret gives udtryk for modstand mod placeringen af kompensationsstationen. 19a) Det er nævnt, at man ikke kan placere anlægget indenfor 3 km af kysten. Borgeren beder om, at kompensationsstationen placeres et andet sted langs kabeltracéet. Hvis anlæggets placering - 5 km fra landindgang - har noget med prisen på projektet at gøre, må kompensationsstationen være en lille del af den totale pris, at det må være muligt at flytte den.	19a) Ud fra tekniske og økonomiske aspekter anbefales det, at kompensationsstationen placeres kystnært inden for ca. 5 km fra ilandføringspunktet for landanlægget. For KFII er der i samarbejde med Stevns Kommune udpeget et undersøgelsesområde på ca. 30 ha syd for Lyderslev, som er beliggende ca. 5 km fra kysten. Kompensationsstationen skal have et endeligt areal på 2,4 ha (155 x 155 meter). I store dele af projektet har vi fulgt kabeltracéet for KF og kompensationsstationen skal placeres på eller tæt på denne strækning. 19b) Stevns Kommune har ikke ønsket at komme med bemærkninger til høringssvarene.	Energinet har redegjort for placering af kompensationsstationen med stationsplaceringsnotatet. SGAV har ikke yderligere bemærkninger. SGAV bemærker, at projektets påvirkninger på natur og landskabet vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. SGAV bemærker, at planområdet tilpasses og indskrænkes i forbindelse med det endelige plangrundlag.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	19b) Kommuneplanen fra 2021 fremhæver området som værende rolig og med plads til fordybelse. Der står også, at naturen og de grønne områder som udgangspunkt skal fastholdes og udbygges, både i det åbne land og i landsbyerne. En kompensationsstation er ikke et smukt tillægsstykke til byen. Der udtrykkes bekymring for, at anlægget vil skræmme tilflyttere væk, og ødelægge det ellers stigende borgertal. 19c) Stevns Kommune har fokus på det åbne land hvorfor det undrer, at anlægget placeres ved den eneste by langs den 5 km lange strækning. Kommuneplanen fra 2021 fremhæver vigtigheden af landområder, og at de skal bevares. Lyderslev og Gevnø er udpeget som kulturmiljø. Området har landskabelige interesser og er en del af et større sammenhængende landskab. Der er bekymring for, at kompensationsstationen vil reducere områdets benyttelse til naturoplevelser, herunder gå- og cykelture mv. “De nuværende rammebestemmelser i kommuneplan 2021 giver ikke mulighed for etablering af tekniske anlæg, herunder en kompensationsstation på den ønskede placering. Der skal derfor udarbejdes et tillæg til kommuneplanen samt ny lokalplan for området”. Det beskrives også, at anlægget heller ikke kan ligge uden for Lyderslev, medmindre der ændres i de nuværende rammebetingelser. Hvis rammerne kan ændres for den planlagte placering, må det også kunne ændres på en af de alternative placeringer, som foreslået. 19d) På borgermødet blev det nævnt, at viste placering 3 (angivet på kortmateriale vedlagt høringssvaret) ikke var en mulighed, grundet det var udpeget til opførsel af skov, men Stevns Kommune har udpeget det til landbrugsarealer.	19c) Stevns kommune har været med til at udpege området syd for Lyderslev, som har været i høring. Opførelse af en kompensationsstation kræver som udgangspunkt udarbejdelse af plangrundlag uanset placering. Der bliver i forbindelse med miljøvurderingen foretaget vurderinger af projektets påvirkning af landskabelige og visuelle forhold, herunder påvirkningen af det omkringliggende landskab. Stevns Kommune har ikke ønsket at komme med bemærkninger til høringssvarene. 19d) Stevns Kommune har ikke ønsket at komme med bemærkninger til høringssvarene. 19e) I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en redegørelse og vurdering af de mulige påvirkninger, som projektet kan have fra støj og på beskyttede dyrearter. 19f) Op til den supplerende høring er området tilpasset og indskrænket til det nødvendige areal. Plangrundlaget tager udgangspunkt heri. Energinet planlægger for, at der etableres afskærmende beplantning ind mod stationshegnet i en bredde på 10 meter. Eftersom koncessionvinder er bygherre på anlægget, er det op til deres tidsplan hvordan beplantningsbæltet etableres. For vurdering af alternative placeringer henvises til placeringsnotatet* nederst i dokumentet. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	SGAV bemærker, at projektets påvirkninger fra støj og på beskyttede dyr vil indgå i miljøkonsekvensrapporten.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	19e) Der udtrykkes bekymring for påvirkning af dyrelivet i området, herunder trækfugl som gæs, svaner og stær, store rovfugle, hjorte, ræve, hare og flagermus. Der er også bekymring for egne dyr, som vil kunne høre den konstante lavfrekvente støj fra anlægget. 19f) Hvis anlægget skal bygges på nuværende placering, ønskes, at det kun er på en lille del af området og der plantes en skov omkring anlægget.		
20 / Birger Niemann	Der gøres opmærksom på, at KF allerede krydser pågældendes mark og at krydsning af KFII i høj grad vil hæmme påtænkt udviklingsplan for området. Der er gennem de seneste år brugt en del energi og midler på at udvikle området til erhvervsformål, som forventes realiseret i nær fremtid. Den foreslåede placering af KFII er derfor yderst uhensigtsmæssigt i forhold til den fremtidige udnyttelse af arealerne. Der anmodes derfor om, at ledningen placeres langs motorvejen, så matriklerne ikke "skæres over", og efterlader små arealer (kortmateriale vedlagt høringssvaret).	Køge Kommunes Kommuneplan indeholder rammerne for områdets udvikling og strækker sig over en 12-årig periode fra 2021-2033. Der er på nuværende tidspunkt ikke igangsat plangrundlag (kommuneplan eller lokalplan) og Køge Kommune vurderer, at den gældende planlov og Fingerplan 2019 ikke giver mulighed for at planlægge for et erhvervsområde på stedet. Området ligger i landzonen og er desuden omfattet af transportkorridoren. En eventuel udvikling vil kræve dialog med Plan- og Landdistriktsstyrelsen om udlægning af nye erhvervsarealer og en Fingerplanrevision. Det bemærkes desuden, at det pågældende areal i forvejen er gennemskåret af kablerne til KF. De alternative linjeføringer vil desuden komplicere projektet yderligere, da eksisterende kabelforbindelser skal krydses. Hvis der på et senere tidspunkt forekommer et godkendt plangrund for erhverv på linjeføringen for nuværende tracé, kan et forslag være at drøfte med bygherre/koncessionsvinder om det er muligt at rørlægge kablerne på udsatte områder eller dele heraf. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	<i>Borgeren er også med i høringssvar nr. 6.</i> Energinet har redegjort for den planlagte linjeføring og hvorfor de alternative linjeføringer ikke giver anledning til tracéændringer. På baggrund af bemærkningerne fra Energinet og Køge Kommune, vurderer SGAV, at forslagene ikke skal beskrives som rimelige alternativer i miljøkonsekvensrapporten.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
21 / Familien Kjørup Andersen	21a) I høringssvaret gives udtryk for en meget stor utilfredshed over placeringen af kompenseringstationen, grundet pågældende ejendom vil falde væsentlig i pris ved salg. 21b) Der må være andre alternativer, så beboere ikke udsættes for støj fra anlægget. Der er i høringssvaret forslået alternativ placering på havet.	21a) Grundlæggende indgår værdiforringelse af ejendomme ikke i en miljøvurdering. Det anerkendes, at man som ejer af en nærliggende ejendom (typisk bolig) kan være bekymret for, om ejendommens værdi bliver forringet som følge af f.eks. nærliggende nye stationsanlæg. Som nabo kan man altid rejse spørgsmålet over for bygherre/koncessionsvinder. Der ydes i visse tilfælde erstatning for naboretlige gener, der kan medføre en værdiforringelse for de omkringliggende ejendomme. Hvorvidt der er grundlag for at yde en sådan erstatning, beror på en konkret vurdering, herunder anlæggets nærmere udformning og afskærmning og den konkrete ejendoms nærhed til anlægget, støj, dominans m.v. I de fleste tilfælde vil sådan en vurdering først ske, når anlægget er etableret, da anlæggets påvirkning af omkringliggende ejendomme typisk først kan vurderes fyldestgørende på dette tidspunkt. Det er ofte meget vanskelige, skønsmæssige vurderinger, som det erfaringsmæssigt kan være svært at opnå enighed om mellem bygherre/koncessionsvinder og nabo. Der ydes ikke erstatning i projektets indledende faser. Der kan tidligst ydes erstatning, når de grundlæggende forudsætninger for projektet er fastlagt, herunder vedtaget plangrundlag, tilladelse efter miljøvurderingslovens § 25 m.v. Hvis der til arealerhvervelse eller ret til kabelanlæg og servitutpålæg ER sket ekspropriation efter bestemmelserne i Elsikkerhedslovens § 27 på blot enkelte ejendomme omfattet af projektet, kan naboretlige værditabs-spørgsmål i mangel af enighed med bygherre/koncessionsvinder indbringes for ekspropriationskommissionen, idet projektet så anses for et "ekspropriationsprojekt". Herefter vil ekspropriationskommissionen vurdere sa-	SGAV bemærker, at ekspropriation og erstatninger ikke er omfattet af miljøvurderingsloven. Forholdet afklares mellem lodsejer og bygherre/koncessionsvinder. SGAV bemærker, at projektets påvirkninger fra støj vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. Energinet har redegjort for placering af kompenseringstationen med stationsplaceringsnotatet. SGAV har ikke yderligere bemærkninger.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
		gen efter Ekspropriationsproceslovens § 20 med anke-mulighed for erstatningsspørgsmålet til den geografisk bestemte Taksationskommission. Dette vil som anført ovenfor typisk først ske, når anlægget er etableret. Hvis der til arealerhvervelse eller ret til kabelanlæg og servitutpålæg IKKE er sket nogen ekspropriationer på ejendomme omfattet af projektet kan naboretlige værditabs-spørgsmål, som der ikke kan opnås enighed med byg-herre/koncessionsvinder om, alene indbringes for dom-stolene. 21b) Der vil blive udarbejdet støjberegninger for både anlægs- og driftsfasen af kompenseringstationen. De gældende støjkra-ve vil blive overholdt og vurderes i for-bindelse med udarbejdelse af miljøkonsekvensrappor-ten. <i>For vurdering af alternative placeringer henvi-ses til placeringsnotatet* nederst i dokumentet.</i> Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anled-ning til ændringer i forhold til projektet.	
22 / Jørgen Lang Pedersen	Der gøres opmærksom på, at der ved Skrosbjergvej, hvor linjeføringen krydser Tureby Hestehave, er en stor og unik bestand af flagermus. Den ønskes bevaret – der er desuden vedlagt en flagermusundersøgelse.	I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en redegørelse og vurdering af projektets mulige påvirkninger på rele-vante beskyttede dyrearter, herunder flagermus. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anled-ning til ændringer i forhold til projektet.	SGAV har ikke yderligere bemærkninger, da høringssvaret imødekommes.
23 / Patrycja Sikorska	I høringssvaret gives udtryk for en meget stor utilfreds-hed over placeringen af kompenseringstationen. 23a) Kompenseringstationen har slet ingen forbin-delse med økologi. Det vil ødelægge landbrugsjorden og skræmme både vilde og husdyr væk.	23a) I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en rede-gørelse og vurdering af de mulige påvirkninger, som pro-jektet kan have på en række forskellige emner, såsom landskaber, jordhåndtering og beskyttede dyrearter, 23b) Grundlæggende indgår værdiforringelse af ejen-domme ikke i en miljøvurdering. Det anerkendes, at man	SGAV bemærker, at ekspropriation og er-statninger ikke er omfattet af miljøvurde-ringsloven. Forholdet afklares mellem lodsejer og bygherre/koncessionsvinder.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	23b) Værdien af omkringliggende boliger vil falde. 23c) Beboernes helbred vil lide. I høringssvaret er der ingen alternative placeringsforslag, da det handler om en politik, der bedrager folk med såkaldt "økologi", men i virkeligheden sigter mod at ødelægge naturen.	som ejer af en nærliggende ejendom (typisk bolig) kan være bekymret for, om ejendommens værdi bliver forringet som følge af f.eks. nærliggende nye stationsanlæg. Som nabo kan man altid rejse spørgsmålet over for bygherre/koncessionsvinder. Der ydes i visse tilfælde erstatning for naboretlige gener, der kan medføre en værdiforringelse for de omkringliggende ejendomme. Hvorvidt der er grundlag for at yde en sådan erstatning, beror på en konkret vurdering, herunder anlæggets nærmere udformning og afskærmning og den konkrete ejendoms nærhed til anlægget, støj, dominans m.v. I de fleste tilfælde vil sådan en vurdering først ske, når anlægget er etableret, da anlæggets påvirkning af omkringliggende ejendomme typisk først kan vurderes fyldestgørende på dette tidspunkt. Det er ofte meget vanskelige, skønsmæssige vurderinger, som det erfaringsmæssigt kan være svært at opnå enighed om mellem bygherre/koncessionsvinder og nabo. Der ydes ikke erstatning i projektets indledende faser. Der kan tidligst ydes erstatning, når de grundlæggende forudsætninger for projektet er fastlagt, herunder vedtaget plangrundlag, tilladelse efter miljøvurderingslovens § 25 m.v. Hvis der til arealerhvervelse eller ret til kabelanlæg og servitutpålæg ER sket ekspropriation efter bestemmelserne i Elsikkerhedslovens § 27 på blot enkelte ejendomme omfattet af projektet, kan naboretlige værditabs-spørgsmål i mangel af enighed med bygherre/koncessionsvinder indbringes for ekspropriationskommissionen, idet projektet så anses for et "ekspropriationsprojekt". Herefter vil ekspropriationskommissionen vurdere sa-	SGAV bemærker, at projektets påvirkninger på landbrugsjord og landskabet vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. SGAV bemærker, at projektets påvirkninger på menneskers sundhed vil indgå i miljøkonsekvensrapporten.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
		gen efter Ekspropriationsproceslovens § 20 med anke- mulighed for erstatningsspørgsmålet til den geografisk bestemte Taksationskommission. Dette vil som anført ovenfor typisk først ske, når anlægget er etableret. Hvis der til arealerhvervelse eller ret til kabelanlæg og servi- tudpålæg IKKE er sket nogen ekspropriationer på ejen- domme omfattet af projektet kan naboretlige værditabs- spørgsmål, som der ikke kan opnås enighed med byg- herre/koncessionsvinder om, alene indbringes for dom- stolene. 23c) I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en rede- gørelse og vurdering af projektets påvirkninger på men- neskers sundhed. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anled- ning til ændringer i forhold til projektet.	
24 / Trine Høg og Christian Rosbæk	24a) Det foreslås, at linjeføringen for KFII ændres, så- ledes at den følger linjeføring for KF i området omkring Sonnerup, Kanderød og Slimmingevej. Linjeføringen for resten af KFII følger i forvejen linjeføring for KF, så der er en undren over, at der i dette område ikke følges samme princip. 24b) Ved at følge linjeføringen for KF, skal Vallø Stor- skov og området med fredede flagermus ikke passeres (kortmateriale vedhæftede høringssvaret).	24a) Den foreslåede linjeføring vil komplicere projektet yderligere, da eksisterende kabelforbindelser (KF) skal krydses. Mellem to kabeltracéer skal der anlægsteknisk være en vis afstand også for at undgå inducerede spæn- dinger. I praksis er der ikke plads til et ekstra kabel langs KF på enten nord- eller sydsiden af kablet, når tracéet skal passere bygninger mv. Dette vil betyde, at KF skal krydses ad flere omgange, hvis KFII skal følge KF på netop denne strækning. 24b) I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en rede- gørelse og vurdering af projektets mulige påvirkninger på relevante beskyttede dyrearter, herunder flagermus. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anled- ning til ændringer i forhold til projektet.	Energinet har redegjort for den planlagte linjeføring og hvorfor de alternative linje- føringer ikke giver anledning til tracéæn- dringer. På baggrund af bemærkningerne fra Energinet, vurderer SGAV, at forsla- gene ikke skal beskrives som rimelige al- ternativer i miljøkonsekvensrapporten. SGAV bemærker, at projektets påvirknin- ger på beskyttede arter, herunder flager- mus, vil indgå i miljøkonsekvensrappor- ten.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
25 / Lyderslev By og omegn	Høringssvaret indeholder 137 underskrifter, som alle er imod den planlagte placering af et kompenseringsanlæg. 25a) Der ønskes en anden placering, så området kan vedblive at være omgivet af smuk natur. Dette anlæg vil være en synsmæssig skændsel for byen. 26b) Dens konstante støj vil påvirke både menneskeliv og dyreliv.	25a) Der bliver i forbindelse med miljøvurderingen foretaget vurderinger af projektets påvirkning af landskabelige og visuelle forhold, herunder påvirkningen af det omkringliggende landskab. 25b) I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en redegørelse og vurdering af de mulige påvirkninger, som projektet kan have fra støj og på beskyttede dyrearter. Der vil i miljøkonsekvensrapporten også blive redegjort og vurderet for, hvilke påvirkninger projektet kan have på menneskers sundhed. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	SGAV bemærker, at projektets påvirkninger på det omgivende landskab samt de visuelle forhold vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. SGAV bemærker, at projektets påvirkninger fra støj og på menneskers sundhed vil indgå i miljøkonsekvensrapporten.
26 / Familien Elmberg	I høringssvaret udtrykkes utilfredshed over placering af anlægget. 26a) Stevns kommune bryster sig af at være en naturskøn kommune, men med sådant voldsomt anlæg som nabo, vil al glæden til naturen blive frataget os. Det menes, at det vil være en overtrædelse af lokalplanen. 26b) Der er en frygt for de lydmæssige konsekvenser for både mennesker og dyr, herunder vilde dyr men også husdyr som heste, hunde og katte – med ekstra god høreelse. 26c) Nyt huskøb i naturskønne og rolige omgivelser ødelægges. Anlægget vil forringe alle husenes værdi i lokalområdet, hvilket betyder, at der mistes penge ved salg. Kompenseringsstationen vil ikke gøre byen attraktiv for nye tilflyttere. 26d) Det er lovet, at byggeriet skal foregå frem til 2031. Det ønsker vi overholdt, da vi ved KF oplevede at byggeriet blev udsat og tog længere tid end forventet.	26a) Området ligger i landzone og er ikke omfattet af kommunens rammebestemmelser eller lokalplan. Placering af kompenseringsstationen kræver et nyt plangrundlag. Plangrundlaget udarbejdes sideløbende med miljøvurdering af Landanlæg til Kriegers Flak II Havvindmøllepark. Stevns Kommune har ikke ønsket at komme med bemærkninger til høringssvarene. 26b) I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en redegørelse og vurdering af de mulige påvirkninger, som projektet kan have på en række forskellige beskyttede dyrearter. Der vil i miljøkonsekvensrapporten samtidig indgå en redegørelse og vurdering af de mulige påvirkninger projektet kan have på menneskers sundhed. 26c) Grundlæggende indgår værdiforringelse af ejendomme ikke i en miljøvurdering. Det anerkendes, at man som ejer af en nærliggende ejendom (typisk bolig) kan være bekymret for, om ejendommens værdi bliver forringet som følge af f.eks. nærliggende nye stationsanlæg.	SGAV bemærker, at projektets påvirkninger fra støj samt på beskyttede dyr og menneskers sundhed vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. SGAV bemærker, at ekspropriation og erstatninger ikke er omfattet af miljøvurderingsloven. Forholdet afklares mellem lodsejer og bygherre/koncessionsvinder. Energinet har redegjort for placering af kompenseringsstationen med stationsplaceringsnotatet samt redegjort for tidsplan/risiko for forsinkelser. SGAV har ikke yderligere bemærkninger.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	Der er i høringssvaret forslag til alternativ placering på vandet, hvor ingen generes.	Som nabo kan man altid rejse spørgsmålet over for bygherre/koncessionsvinder. Der ydes i visse tilfælde erstatning for naboretlige gener, der kan medføre en værdiforringelse for de omkringliggende ejendomme. Hvorvidt der er grundlag for at yde en sådan erstatning, beror på en konkret vurdering, herunder anlæggets nærmere udformning og afskærmning og den konkrete ejendoms nærhed til anlægget, støj, dominans m.v. I de fleste tilfælde vil sådan en vurdering først ske, når anlægget er etableret, da anlæggets påvirkning af omkringliggende ejendomme typisk først kan vurderes fyldestgørende på dette tidspunkt. Det er ofte meget vanskelige, skønsmæssige vurderinger, som det erfaringsmæssigt kan være svært at opnå enighed om mellem bygherre/koncessionsvinder og nabo. Der ydes ikke erstatning i projektets indledende faser. Der kan tidligst ydes erstatning, når de grundlæggende forudsætninger for projektet er fastlagt, herunder vedtaget plangrundlag, tilladelse efter miljøvurderingslovens § 25 m.v. Hvis der til arealerhvervelse eller ret til kabelanlæg og servitutpålæg ER sket ekspropriation efter bestemmelserne i Elsikkerhedslovens § 27 på blot enkelte ejendomme omfattet af projektet, kan naboretlige værditabs spørgsmål i mangel af enighed med bygherre/koncessionsvinder indbringes for ekspropriationskommissionen, idet projektet så anses for et "ekspropriationsprojekt". Herefter vil ekspropriationskommissionen vurdere sagen efter Ekspropriationsproceslovens § 20 med ankenulighed for erstatningsspørgsmålet til den geografisk bestemte Taksationskommission. Dette vil som anført ovenfor typisk først ske, når anlægget er etableret. Hvis der til arealerhvervelse eller ret til kabelanlæg og servi-	

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
		tutpålæg IKKE er sket nogen ekspropriationer på ejendomme omfattet af projektet kan naboretlige værditabs-spørgsmål, som der ikke kan opnås enighed med byg-herre/koncessionsvinder om, alene indbringes for dom-stolene. Stevns Kommune har ikke ønsket at komme med be-mærkninger til høringssvarene. 26d) Projektet er en del af Mere Havvind 2030, hvor der frem mod 2030 skal etableres nye havvindmølleparker med tilhørende landanlæg. Det kan dog ikke afvises, at projektet vil blive forsinket, som det ofte sker ved større byggeprojekter. <i>For vurdering af alternative placeringer henvi-ses til placeringsnotatet* nederst i dokumentet.</i> Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anled-ning til ændringer i forhold til projektet.	
27 / Pawel Sikorski	Af høringssvaret fremgår det, at den pågældende pla-cering af kompenseringstationen ikke kan accepteres. Det vil være et direkte angreb på naturen og beboernes helbred i Lyderslev By.	I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en redegørelse og vurdering af de mulige påvirkninger, som projektet kan have på en række emner, herunder beskyttet natur. Der vil i miljøkonsekvensrapporten samtidig indgå en redegørelse og vurdering af de mulige påvirkninger projek-tet kan have på menneskers sundhed. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anled-ning til ændringer i forhold til projektet.	SGAV bemærker, at påvirkninger på be-skyttet natur og menneskers sundhed vil indgå i miljøkonsekvensrapporten.
28 / Anne og Torben Loren- zen	Af høringssvaret fremgår det, at kompenseringsstatio-nen ikke ønskes etableret på pågældende område. 28a) Der er eksisterende landbrugsdrift og jagtinteres-ser på området.	28a) Koncessionsvinder vil erhverve arealer og rettighe-der til etablering af kompenseringstationen og nedgrav-ning af kabler enten ved aftale eller ved ekspropriation. Her vil lodsejer have mulighed for at påberåbe forhold som påvirker ejendommen f.eks. jagt, forringet land-brugsdrift, herunder arrondering, på de berørte arealer. Hvis der er et tab, vil dette skulle erstattes.	SGAV bemærker, at ekspropriation og er-statninger ikke er omfattet af miljøvurde-ringsloven. Forholdet afklares mellem lodsejer og bygherre/koncessionsvinder.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	28b) Der udtrykkes bekymring for pågældendes virksomhed med grise i forhold til gener og påvirkning af dyrene (og deres dyrevelfærd), som kompenseringsstationen vil give, og den påvirkning som medarbejderne udsættes for. 28c) Kompenseringsstationen vil komme til at ligge tæt på byen Lyderslev og Lyderslev Vandværk, hvilket vil medføre væsentlige ulemper. I høringssvaret er der forslag til alternativ placering af kompenseringsstationen på havet. Ifølge Energinets oplæg er en placering tæt ved møllerne på vandet den mest optimale placering af kompenseringsstationen. Placering på vandet giver ingen gener for Stevnsbeboerne.	28b) I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en redegørelse og vurdering af de mulige påvirkninger, som projektet kan have på grise. Der vil også indgå en redegørelse og vurdering af de mulige påvirkninger, som projektet kan have på menneskers sundhed. 28c) Tilpasninger ift. grundvand og overfladevand vil blive beskrevet i miljøkonsekvensrapporten, og der vil blive gjort rede for, hvordan disse beskyttes. For vurdering af alternative placeringer henvises til placeringsnotatet* nederst i dokumentet. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	SGAV bemærker, at projektets påvirkninger på grise vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. SGAV bemærker, at projektets påvirkninger på menneskers sundhed, grundvand og overfladevand vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. Energinet har redegjort for placering af kompenseringsstationen med stationsplaceringsnotatet. SGAV har ikke yderligere bemærkninger.
29 / Aase og Nils Thaulow **	Høringssvaret skal ses i tilknytning til høringssvaret afgivet d. 14. juni 2024 vedr. Ringsbjerg Højspændingsstation og tre 400 kV kabelanlæg j.nr. 2024-18138. Borgerne udtrykker generelt bekymring og frustration over placeringen af Ringsbjerg Højspændingsstation og koblingsstationen til KFII i området, men vurderer forslag 2 som havende mindst påvirkning. 29a) De to store omfattende projekter kan ikke vurderes separat i forhold til de omfattende påvirkninger såvel anlægsfasen som driftsfasen vil give beboerne, som bor lige op til projektområdet. Det er uoverskueligt at projekterne er opdelt. Det er meget udfordrende at få et retvisende billede af belastningen fra trafik, støj, støv mv. i perioden 2026-2030. Det ønskes, at der blive gjort grundigt rede for kumulative effekter i miljøkonsekvensrapporten, herunder Ringsbjerg Højspændingsstation og tre 400 kV kabelanlæg, solceller i	Energinet har forståelse for bekymringer omkring påvirkning fra projektet i drifts- og anlægsfasen, og vil i videst muligt omfang tilpasse projektet, så det er til mindst gene for naboer og lokalområde. 29a) Energinet har forståelse for den oplevede kompleksitet i overlappende påvirkninger mellem infrastrukturprojekter. I miljøkonsekvensrapporten vil kumulative effekter blive beskrevet for relevante planer og projekter i både drifts- og anlægsfasen. Ifølge miljøvurderingsloven skal en miljøkonsekvensvurdering indeholde en oversigt over eventuelle andre planer, anlæg eller aktiviteter i området, eksisterende som planlagte, der sammen med det konkrete projekt må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet. Kumulative effekter omfatter projektets virkninger i samspil med eksisterende påvirkninger på f.eks. naturområder og fra andre projekter. Kumulative effekter	<i>Borgeren har også indsendt høringssvar i forbindelse med Ringsbjerg Højspændingsstation og tre 400 kV kabelanlæg (nr. 22).</i> SGAV bemærker, at kumulative påvirkninger, herunder fra trafik og støj, vil indgå i miljøkonsekvensrapporten, både for anlægs- og driftsfasen. Energinet har redegjort for placeringen af koblingsstationen i forbindelse med den supplerende høring. SGAV har ikke yderligere bemærkninger. SGAV bemærker, at projektets påvirkninger fra trafik og støj samt fra lys, luft og uheld vil indgå i miljøkonsekvensrapporten.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	Ringsbjerg-området, drøftelser af motorvejsafkørsel og etablering af højspændingsmaster fra den planlagte højspændingsstation til Vordingborg. 29b) Begge stationer og kabeltracéet er overvejende placeret på og i landbrugsarealer, men der er en række beboere, som bor lige op til projektområdet, og som vil blive direkte påvirket over 3 år af de to projekter både under anlægs- og driftsfasen. Borgerne vil, grundet afstanden til projektområdet, blive direkte berørt under såvel anlægs- og driftsfasen. Ifølge høringsmaterialet er der fra bygherres side ikke fremlagt en alternativ placering for koblingsstationen, hvorfor det ikke er muligt at komme med fordele og ulemper af alternative løsninger med henblik på at opnå de bedst mulige løsninger for alle berørte parter. 29c) Trafik. Der udtrykkes bekymring for påvirkning på egen bolig, de lokale veje og deres kapacitet, herunder vejenes tilstand og daglig fremkommelighed for omkringboende. Der gøres opmærksom på, at vejenes udformning ved krydset mellem Tågerødvej og Nordskovvej ikke passer med meget store køretøjer. Forslag om rute for tung trafik op ad Nordskovvej, syd fra Ringsbjerg. Dertil et ønske om at sikre bløde trafikanter, så området stadig kan benyttes rekreativt uden at gå på kompromis med trafiksikkerheden. 29d) Vibrationer. Der er et ønske om en beskrivelse af hvilke veje, der anvendes under anlægsfasen, herunder en vurdering af projektets påvirkning fra f.eks. vibrationer på de huse, der ligger nær denne rute. Borgernes bolig er beliggende mindre end fire meter fra Nordskovvej. Der udtrykkes bekymring for påvirkning af boligen som følge af tung trafik på nærliggende vej. Hvis ruten føres via Lidemarksvej og videre ad Nordskovvej,	kan være de påvirkninger, som akkumuleres gradvist over tid, og som virker forstærkende på andre ting. De kumulative effekter kan være samspillet med andre projekter i området, så man kan vurdere anlæggets miljømæssige påvirkning som en helhedsbetragtning i forhold til områdets miljømæssige bæreevne. I miljøkonsekvensrapporten vil relevante påvirkninger fra projektet blive beskrevet og vurderet. Høringssvarets bemærkninger vil blive medtaget i udarbejdelsen af hhv. projektbeskrivelsen og miljøkonsekvensrapporten. Miljøkonsekvensrapporten vil blive sendt i høring (2. offentlighedsfase), så naboer og interessenter har mulighed for at blive hørt og kommentere herpå. 29b) I miljøkonsekvensrapporten vil både drifts- og anlægsfasen blive beskrevet. Anlægsarbejdet udføres som udgangspunkt inden for normal arbejdstid jf. Køge Kommunes retningslinjer herom. I forbindelse med modning af projektet er flere placeringer af begge stationer blevet undersøgt. De alternative placeringer af koblingsstationen, som tidligere er undersøgt og fravalgt, vil indgå i den supplerende høring. 29c) Trafikbelastningerne omkring projektområdet i anlægsfasen vil indgå i projektbeskrivelsen og miljøvurderingen. Der udføres en trafikanalyse for området, og belastning af veje og bygninger vil indgå i udarbejdelsen af trafikplanen for projektet. Denne udarbejdes i dialog med Køge Kommune, som er vejmyndighed. Dialogen med Køge Kommune vil foregå sideløbende med udarbejdelse af miljøkonsekvensrapporten.	SGAV noterer ønsket om, at vibrationspåvirkninger skal indgå i miljøkonsekvensrapporten. SGAV bemærker, at projektets påvirkninger på grundvand og overfladevand, landskab og kultur samt på de visuelle forhold vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. SGAV bemærker, at ekspropriation og erstatninger ikke er omfattet af miljøvurderingsloven. Forholdet afklares mellem lodsejer og bygherre/koncessionsvinder. SGAV bemærker, at projektets påvirkninger på beskyttet natur og beskyttede arter, herunder bilag IV-arter, samt menneskers sundhed vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. SGAV bemærker, at projektet sendes i anden offentlig høring i forbindelse med udkast til § 25 tilladelsen. Derudover er borgere altid velkomne til at kontakte styrelsen med projektrelevante spørgsmål.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	passeres borgernes bolig. I så fald findes det nødvendigt med vibrationsmåleudstyr på huset samt før-billeder af huset, så der ikke er tvivl om hvorvidt eventuelle skader er forårsaget af den tunge trafik. Hvem er ansvarlig, hvis der opstår skader på vores bolig? Der er et ønske om, at vibrationspåvirkninger mv. belyses i miljøkonsekvensrapporten. 29e) Placering af skurbyer så tæt ved motorvejen som muligt, væk fra områdets eksisterende ejendomme. 29f) Støj. Der ønskes klarhed omkring varighed af anlægsfasen samt tidspunkter og datoer for arbejdet. Støj i driftsfasen ønskes beskrevet i miljøkonsekvensrapporten. 29g) Lys, luft og uheld. Påvirkning fra støv og emissioner og eventuelle afværgeforanstaltninger ønskes beskrevet i miljøkonsekvensrapporten. 29h) Grundvand og overfladevand: påvirkning ønskes belyst. Beredskabsplan bør være et krav. 29i) Landskab og kultur: der fjernes kun den nødvendige beplantning. Der ønskes genetablering af beplantning med egnskarakteristiske arter, herunder træer i god højde fra starten, samt at beplantningsbæltet bliver mindst 10 meter bredt og ikke op til 10 meter bredt. 29j) Der ønskes visualiseringer af området hvor både koblingsstationen til KFII og Ringsbjerg Højspændingsstation fremgår. Det er et omfattende indgreb i landskabet med stor indvirkning på den landskabelige værdi i området.	29d) Det forventes ikke, at vibrationer vil udgøre en væsentlig gene. Vibrationspåvirkninger vil blive beskrevet nærmere i projektbeskrivelsen. Det er koncessionsvinder, der er bygherre på koblingsstationen. Det er derfor også koncessionsvinder, der skal indgå i en dialog omkring registrering af husets tilstand før anlægsarbejdet påbegyndes. 29e) Placeringen og indretningen af byggepladsen vil blive tilpasset, så der er det nødvendige arbejdsareal under anlægsfase n. Ved indretning af byggepladsen, herunder placering af skurvogne, vil der blive taget videst muligt hensyn til naboer. 29f) Støj i både anlægs- og driftsfasen vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. Der foretages støjberegninger for både anlægsfasen og driften af koblingsstationen til KFII. I disse beregninger vil der også blive taget højde for kumulation med Ringsbjerg Højspændingsstation. På baggrund af støjberegningerne vurderes projekternes samlede støjbelastning af omgivelserne og de nærmeste naboer. Borgerne vil løbende blive holdt orienteret om den konkrete periode og varighed af anlægsarbejdet, og kan desuden orientere sig på anlægsprojektets hjemmeside her². 29g) Lys, luft og uheld medtages i miljøkonsekvensrapporten. Der vil blive udarbejdet beredskabsplaner for både anlægsarbejdet og driften af stationen.	

² <https://energinet.dk/anlaegsprojekter/projektliste/kriegers-flak-ii/>

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	29k) Der må ikke ske dræning af nærliggende søer. 29l) Beskyttede naturtyper og dyreliv (specifikke arter nævnes i høringssvaret) ønskes bevaret så vidt muligt, og påvirkning ønskes belyst i miljøkonsekvensrapporten, også på omkringliggende områder. Der opfordres til at afsøge og benytte alternative løsninger frem for at dispensere for naturbeskyttelsesloven. 29m) Bilag IV arter, herunder flagermus og padder: påvirkning ønskes belyst i miljøkonsekvensrapporten, herunder afværgeforanstaltninger såsom tilpasset arbejdstid. 29n) Der udtrykkes bekymring for langtidsvirkninger fra magnetfelter. 29o) Ekspropriation: der ønskes information om regler og retningslinjer for ekspropriation af ejendommen. 29p) Borgerne bemærker, at de oplever processen som kompleks, og er bekymrede for varetagelse af deres interesser og retssikkerhed. 29q) Der anmodes om informationer vedr. rettigheder i forhold til kompensation for store sundhedsmæssige gener fra daglig støj og vibrationer fra den tunge trafik, herunder såfremt vi ønsker genhusning i en periode under anlægsfasen.	29h) Tilpasninger ift. grundvand og overfladevand vil blive beskrevet i miljøkonsekvensrapporten, og der vil blive gjort rede for, hvordan disse beskyttes. Der vil desuden blive udarbejdet en vandhåndteringsplan i forbindelse med anlægsarbejdet. 29i) Landskab og kultur medtages i miljøkonsekvensrapporten. Der vil blive etableret et beplantningsbælte med hjemmehørende og egnskarakteristiske arter. Energinet planlægger for, at der etableres afskærmende beplantning ind mod stationshegnet i en bredde på 10 meter. Bygherre/koncessionsvinder står for etablering af beplantningsbæltet. Udgangspunktet er, at der alene fjernes træer, eksisterende diger, hegn og anden beplantning i det omfang, der er nødvendigt for etablering af permanente anlæg. 29j) I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå visualiseringer, hvor også Ringsbjerg Højspændingsstation vil blive medtaget. 29k) Der vil blive taget de nødvendige hensyn således, at der ikke sker dræning af nærliggende søer ved etablering. 29l + m) I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en redegørelse og vurdering af påvirkning på beskyttede naturtyper og dyr (herunder bilag IV-arter). Her vil tilpasninger og forslag til afværgeforanstaltninger også indgå. Dette sker på baggrund af forundersøgelser og feltbesigtigelser af flora og fauna i området. Der etableres anlæg til regnvandshåndtering ifm. projektet. Regnvandshåndteringen indrettes således, at de også gavner biodiversiteten i nærområdet.	

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
		29n) Energinet vurderer påvirkninger af magnetfelter for projektet med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens forsigtighedsprincip, og forholder sig til gældende forskning på området. Læs mere om magnetfelter på Energinets hjemmeside her³. Projektets påvirkninger på menneskers sundhed vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. 29o) Grundlæggende indgår værdiforringelse af ejendomme ikke i en miljøvurdering. Det anerkendes, at man som ejer af en nærliggende ejendom (typisk bolig) kan være bekymret for, om ejendommens værdi bliver forringet som følge af f.eks. nærliggende nye stationsanlæg. Som nabo kan man altid rejse spørgsmålet over for bygherre/koncessionsvinder. Der ydes i visse tilfælde erstatning for naboretlige gener, der kan medføre en værdiforringelse for de omkringliggende ejendomme. Hvorvidt der er grundlag for at yde en sådan erstatning, beror på en konkret vurdering, herunder anlæggets nærmere udformning og afskærmning og den konkrete ejendoms nærhed til anlægget, støj, dominans m.v. I de fleste tilfælde vil sådan en vurdering først ske, når anlægget er etableret, da anlæggets påvirkning af omkringliggende ejendomme typisk først kan vurderes fyldestgørende på dette tidspunkt. Det er ofte meget vanskelige, skønsmæssige vurderinger, som det erfaringsmæssigt kan være svært at opnå enighed om mellem bygherre/koncessionsvinder og nabo. Der ydes ikke erstatning i projektets indledende faser. Der kan tidligst ydes erstatning, når de grundlæggende forudsætninger for projektet er fastlagt, herunder vedtaget plangrundlag, tilladelse efter miljøvurderingslovens § 25 m.v.	

³ <https://energinet.dk/anlaegsprojekter/magnetfelter/>

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
		Hvis der til arealerhvervelse eller ret til kabelanlæg og servitutpålæg ER sket ekspropriation efter bestemmelserne i Elsikkerhedslovens § 27 på blot enkelte ejendomme omfattet af projektet, kan naboretlige værditabs spørgsmål i mangel af enighed med bygherre/koncessionsvinder indbringes for ekspropriationskommissionen, idet projektet så anses for et "ekspropriationsprojekt". Herefter vil ekspropriationskommissionen vurdere sagen efter Ekspropriationsproceslovens § 20 med anken mulighed for erstatningsspørgsmålet til den geografisk bestemte Taksationskommission. Dette vil som anført ovenfor typisk først ske, når anlægget er etableret. Hvis der til arealerhvervelse eller ret til kabelanlæg og servitutpålæg IKKE er sket nogen ekspropriationer på ejendomme omfattet af projektet kan naboretlige værditabs spørgsmål, som der ikke kan opnås enighed med bygherre/koncessionsvinder om, alene indbringes for domstolene. 29p) Der er forud for 1. offentlighedsfase undersøgt flere alternative placeringer af både stationer og linjeføring af kabeltracéet. Det nuværende projekt er det bedste alternativ baseret på en række kriterier om naturforhold, arealbindinger og antal naboer, som bor tæt på. Derudover er der lagt vægt på, at koblingsstationen er placeret tæt på den nye 400 KV højspændingsstation, som placeres umiddelbart nord for koblingsstationen. Miljøkonsekvensrapporten vil blive sendt i høring (2. offentlighedsfase), så naboer og interessenter har mulighed for igen at blive hørt og kommentere herpå. 29q) Der findes ikke kompensationsordninger, hvor der betales kompensation for gener fra f.eks. støj og vibrationer fra trafik fra offentlig vej ved opførsel af el-anlæg. Hvis man ikke er direkte berørt som lodsejer til et anlægsprojekt, skal der foretages et konkret skøn baseret på	

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
		de naboretlige regler, herunder om generne overskrider det man som nabo skal kunne tåle. Såfremt den naboretlige tålegrænse er overskredet, både ift. anlægs- og driftsfasen for anlægget, ydes der erstatning for det tab, der er lidt. Der vil som det klare udgangspunkt ikke ske genhusning selvom den naboretlige tålegrænse er overskredet, men derimod ydes erstatning for det tab, der er lidt. For naboejendomme, som ikke er arealmæssigt berørt af anlægsprojektet, kan spørgsmålet i tilfælde af uenighed forelægges for ekspropriationskommissionen, hvis der er foretaget ekspropriationer til det pågældende anlæg, jf. ekspropriationsproceslovens § 20. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	
30 / Lyderslev-Gevnø Borgerforenings bestyrelse	Placeringen af kompensationsstationen ligger tæt på et velfungerende landsbysamfund med et indbyggertal, der placerer byen blandt de største landsbyer i kommunen. 30a) Landskab og kulturmiljø. Landsbyen er en tydeligt afgrænset vej-forteby med åbne marker omkring, og er i kommuneplanen udpeget som kulturmiljø. I kommuneplanen står der bl.a., at landsbyen oprindeligt bestod af de to landsbyer, Gevnø og Lyderslev, med en oprindelse, der peger tilbage til jernalderen. Ved landboreformer i 1700-tallet blev jorden udskiftet omkring landsbyen og nye markstrukturer blev markeret af diger, grøfter og levende hegn. Markstrukturen ses i dag tydeligt omkring landsbyen med levende hegn på de beskyttede diger, der virker som sigtelinjer i det intakte og meget velbevarede landskab. Selvom det udpegede område ligger mellem beskyttelseslinjer som kirkebyggelinjer og landskabsinteresser, vil et sådant anlæg påvirke det åbne, agrare landskab med frit udsyn til landsbyen fra syd, markant negativt.	30a) Stevns Kommune har ikke ønsket at komme med bemærkninger til høringssvarene. Landskab og kultur medtages i miljøkonsekvensrapporten. Der vil blive etableret et beplantningsbælte med hjemmehørende og egnskarakteristiske arter. Energinet planlægger for, at der etableres afskærmende beplantning ind mod stationshegnet i en bredde på 10 meter. Bygherre/koncessionsvinder står for etablering af beplantningsbæltet. Udgangspunktet er, at der alene fjernes træer, eksisterende diger, hegn og anden beplantning i det omfang, der er nødvendigt for etablering af permanente anlæg. 30b) I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en redegørelse og vurdering af projektets påvirkninger ift. trafikale forhold. 30c) Stevns Kommune har ikke ønsket at komme med bemærkninger til høringssvarene.	Energinet har redegjort for placering af kompensationsstationen med stationsplaceringsnotatet. SGAV har ikke yderligere bemærkninger. SGAV bemærker, at projektets påvirkninger fra trafik og støj, både for anlægsfasen og driftsfasen, vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. SGAV bemærker, at projektets påvirkninger på landskab og kultur samt på de visuelle forhold vil indgå i miljøkonsekvensrapporten.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	Et sådant anlæg vil bremse den positive udvikling, der er i byen for lokale initiativer, der understøtter bl.a. turismen. 30b) Ærtebjergvej og Vandrigsvej de to hovedindfaldsveje til kysten og til Lund landsby og havn. Ofte færdes man ad de offentlige veje, idet gamle trampestier gennem landskabet efterhånden er nedlagt. Dette er også tilfældet omkring Lyderslev-Gevnø, hvor man som regel færdes ad Vandrigsvej, Ærtebjergvej og de mindre veje lige nord for byen, idet området længere mod nord er gennemskåret af Stevns Landevej, som ikke egner sig til bløde trafikanter. Ved anlæg og følgende drift (landanlæg) kan transporten ikke foregå gennem byen. Særligt Nørrehusvej, Bagerivej og Gevnøgade er i forvejen belastet af tung trafik. Desuden er vejene smalle og med skarpe sving. 30c) Rekreative værdier. Det omgivende landskab og den umiddelbare tilgængelighed til naturen, herunder rekreative muligheder og rolige omgivelser, er en af de største kvaliteter ved at bo i et landsbysamfund. På kommunens hjemmeside findes en vejledning om opstilling af master. Her fremgår det, at placering af fritstående master bør undgås helt i det åbne land og at placering af telemaster bør undgås helt i småskala-landskaber. Placering af et kompensationsanlæg og 5-10 master af en højde på 30 meter, vil påvirke oplevelsen og den rekreative værdi stærkt negativt. 30d) Støj. Der er i dag to stræk med vindmøller i nærområdet. Vindmøllerne lige på den anden side af kommunegrænsen til Faxe (sydvest for byen) afgiver tydelig	I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en redegørelse og vurdering af de mulige påvirkninger, som projektet kan have på det omgivende landskab og beskyttet naturtyper. Samtidig vil miljøkonsekvensrapporten indeholde visualiseringer, som viser anlæggets placering i landskabet og de visuelle påvirkninger. 30d Der udarbejdes en støjrapport for kompensationsstationen både for anlægs- og driftsfasen, som vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. Støjrapporten udarbejdes af ekstern rådgiver af en akkrediteret støjekspert. Støjrapporten udarbejdes i henhold til gældende regelsæt. Støjkravene vil blive sat af Stevns Kommune iht. de vejledende støjgrænser, og disse vil blive overholdt. Gældende støjvejledning er fra 1980'erne med flere efterfølgende tillæg. 30e) Stevns Kommune har ikke ønsket at komme med bemærkninger til høringssvarene. <i>For vurdering af alternative placeringer henvises til placeringsnotatet* nederst i dokumentet.</i> Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	støj, der kan høres på flere hundrede meters afstand. Et nyt anlæg, der ligeledes afgiver støj, vil forøge det samlede lydbillede. Desuden savnes der fakta omkring støjniveauet fra det konkrete anlæg. Energinet nævnte på mødet i Hårlev en dB-grænse på 40 som det maksimale, men hvordan vil man sikre, at det kan overholdes? Støjgrænsen formodes at være taget fra Miljøstyrelsens vejledning fra 1980-erne. Denne støjgrænse synes teoretisk og ikke baseret på egentlige støjberegninger eller empirisk data fra lignende anlæg. Støjen vil være konstant, så de 40 dB vil være en overskridelse ift. vejledningen om aftenen, natten og i weekender, som efterfølgende skal håndhæves af kommunen. Der nævnes ikke noget om, om støjen er lavfrekvent, hvilket er stærkt generende for nogle mennesker. Erhvervsdrivende. I byen og omegn er der, foruden købmanden, flere B&B, dagplejer, bosted, hundehotel, kunstnere, hestepension og private opstaldninger, som vil blive påvirket af særligt støjen. 30e) Øvrigt. Landsbyen er omfattet af den politisk vedtagne Landsbystrategi (maj 2024), hvor et anlæg af denne størrelse og med denne placering vil tale direkte imod punkt 2 i strategiens formål, at "Udvikle landsbyernes grønne og rekreative muligheder", vil tale imod retningen for levedygtige landsbyer med "attraktivt nærmiljø med tilsvarende boliger" og "adgang til landskab og natur". Anlægget med den foreslåede placering vil underminere intentionen for landsbystrategien om at understøtte FN's verdensmål nr. 11 om bæredygtige byer og lokalsamfund. Stærke lokalsamfund kan hurtigt blive skrøbelige, hvis en af de stærke værdier formindskes.		

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	Der er i høringssvaret alternative placeringsforslag til kompenseringsstationen.		
31 / Channe O. Espenhain	Som udgangspunkt er det fint at udnytte de naturlige ressourcer, vi har i Danmark for at producere energi. 31a) Det virker ikke til, at man i projektet har forsøgt at mindske genepåvirkningen for de områder, som kommer til at ligge op til projektet. 31b) At beskytte de små lokalsamfund, naturen, folks ve og vel burde komme over, hvad der højest sandsynligt kun vil udgøre en mindre promille af det samlede projekts budget. Det virker som et bevidst valg at sætte et projekt i udbud uden at opstille et krav om, at den potentielle bygherre skal opføre kompenseringsstationen på havet, i det område, som er stillet til rådighed til opførslen af vindmølleparken. 31c) På borgermødet fremgik det med al tydelighed, at Stevns Kommune desværre ikke har sat nok ressourcer af til selv at kigge på projektet og komme med fornuftige løsningsforslag. 31d) Lyderslev har deres eget vandværk, hvor nogle af boringerne ligger i det område, der er blevet afsat til kompenseringsstationen. 31e) I det angivne område er både havørne, flagermus samt salamandere observeret. 31f) Støj og magnetfelters påvirkning af nærliggende naboer. Der ligger en landsby med over 300 indbyggere 500 meter fra bygningen, hvor støjen fra stationen vil være til stor gene for både dyr og mennesker. 31g) Varig påvirkning af landskab og kultur.	31a) Projektet - både i anlægs- og driftsfasen – udformes således, at der tages hensyn til en lang række parametre såsom støj, indkig, trafik, beskyttet natur, kulturarv og mange flere. De miljømæssige krav til f.eks. støj og støv vil blive overholdt. Stationerne indrettes med beplantning rundt om i op til 12 meters højde for at imødekomme de visuelle indtryk. 31b) Formålet med miljøvurderingsloven er bl.a. at fremme en bæredygtig udvikling, og på den måde tage hensyn til en lang række forhold herunder menneskers sundhed, befolkning, kulturarv og flora og fauna, 31c) Stevns Kommune har ikke ønsket at komme med bemærkninger til høringssvarene. 31d) Der vil i miljøkonsekvensrapporten indgå en redegørelse og vurdering af projektets påvirkning af vandkvalitet. 31e) I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en redegørelse og vurdering af de mulige påvirkninger, som projektet kan have på beskyttede dyrearter. 31f) I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en redegørelse og vurdering af påvirkninger fra støj og magnetfelter. For magnetfelter ift. stationsplacering vurderer Energinet påvirkninger af magnetfelter for projektet med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens forsigtighedsprincip, og forholder sig til gældende forskning på områ-	Energinet har redegjort for placering af kompenseringsstationen med stationsplaceringsnotatet. SGAV har ikke yderligere bemærkninger. SGAV bemærker, at projektets påvirkninger fra støj og magnetfelter vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. SGAV bemærker, at projektets påvirkninger på landskab og kultur samt på de visuelle forhold vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. SGAV bemærker, at projektets påvirkninger på vandkvalitet og beskyttede dyr vil indgå i miljøkonsekvensrapporten.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	31h) Det bliver mindre attraktivt at flytte til Lyderslev, og derved vil man ødelægge en af de få tilbageværende landsbyer på Stevns, som stadig, men kun under stor støtte fra de lokale tilflyttere, formår at opretholde en købmand og en velfungerende borgerforening.	det. Læs mere om magnetfelter på Energinets hjemmeside her⁴. Magnetfelter ift. kabeltracé vil indgå i miljøkonsekvensrapporten med en redegørelse og vurdering af de mulige påvirkninger, der opstår omkring anlægget samt naboer. Omkring kabelanlæg vil der være et magnetfelt, men der vil ikke være et elektrisk felt, da det elimineres af kablets kappe. Det magnetiske felt aftager hurtigt med afstanden til kablet og ca. 25 meter fra tracéet er det gennemsnitlige magnetfelt faldet til værdier svarende til normale baggrundsværdier i danske hjem. 31g) Landskab og kultur medtages i miljøkonsekvensrapporten. Miljøkonsekvensrapporten vil også indeholde visualiseringer, som viser anlæggets placering i landskabet. Der vil blive etableret et beplantningsbælte med hjemmehørende og egnskarakteristiske arter. Energinet planlægger for, at der etableres afskærmende beplantning ind mod stationshegnet i en bredde på 10 meter. Bygherre/koncessionsvinder står for etablering af beplantningsbæltet. Udgangspunktet er, at der alene fjernes træer, eksisterende diger, hegn og anden beplantning i det omfang, der er nødvendigt for etablering af permanente anlæg. 31h) Stevns Kommune har ikke ønsket at komme med bemærkninger til høringssvarene. <i>For vurdering af alternative placeringer henvises til placeringsnotatet* nederst i dokumentet.</i> Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	

⁴ <https://energinet.dk/anlaegsprojekter/magnetfelter/>

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
32 / Lilli og Carsten Bonde	Af høringssvaret fremgår det, at der ikke ønskes en kompensationsstation på det pågældende areal. 32a) Det er forstået sådan, at vejen til kompensationsstationen vil løbe langs det markskel med flagermus, som ligger lige over for pågældendes bopæl. Der har i mange år været flagermus i området. Der er flagermus på pågældendes ejendom. Danmarks Naturfredningsforening (DN) mener, at der er tale om en bredøret flagermus, som hører under Bilag IV-arter. Der sættes spørgsmålstegn ved VVM-vurderingen. Undersøgelsen bliver kun lavet over et år, kutymen er, at den bør laves over en 3-årig periode, da flagermusen er et trækdyr, og der er forskel på, hvor mange individer, der er i de forskellige områder fra år til år. Vi håber, at der bliver undersøgt for flagermus i den VVM-undersøgelse, der skal udarbejdes. 32b) Støj. Der vil komme mere trafik i anlægsperioden og efterfølgende i driftsfasen. Der udtrykkes bekymring omkring de støj- og trafikgener, der vil komme i denne forbindelse. Indsigerne er plejeforældre på fuld tid og har børn, som er følsomme over for støjen fra vejen. Der er tidligere på adressen etableret et minirensanlæg med støjniveau på 20-30 decibel. Det har været nødvendigt at flytte kompressoren længere væk og lydisolere den. Derfor vil den konstante støj og trafik under opførsel og når anlægget er i drift påvirke børnene. Da KF I blev etableret, var der en helikopterplads 300 meter fra pågældendes bopæl. Det gik voldsomt ud over plejebørnene. Børnene havde problemer med deres søvn og fik angstanfald. Der blev taget kontakt til tilsyn Øst for at høre, om de havde mulighed for at	32a) I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en redegørelse og vurdering af påvirkninger på beskyttede dyrearter, herunder flagermus. 32b) I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en redegørelse og vurdering af de mulige påvirkninger, som projektet kan have på en række forskellige emner, herunder støj og trafikmæssige forhold (adgangsveje og tung trafik). Samtidig vil der i miljøkonsekvensrapporten også blive redegjort og vurderet for, hvilke påvirkninger projektet kan have på menneskers sundhed. 32c) Planloven indeholder landzonebestemmelser, som skal sikre en sammenhængende planlægning, som forer samfundsmæssige interesser i arealanvendelsen, og ved samtidig at medvirke til at værne om landets flora og fauna og skabe gode rammer for vækst og udvikling. Planlovens bestemmelser giver således mulighed for at placere en kompensationsstation i det åbne land under forudsætning af, at der er udarbejdet en planlægning for stationen, som i videst muligt omfang tager hensyn til områdets natur og miljø, landskabelige hensyn og samtidig giver mulighed for en bæredygtig udvikling i form af mere grøn strøm. For vurdering af alternative placeringer henvises til placeringsnotatet* nederst i dokumentet. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	SGAV bemærker, at projektets påvirkninger fra støj og trafik vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. SGAV bemærker, at projektets påvirkninger på mennesker, herunder fra magnetfelter, vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. SGAV bemærker, at projektets påvirkninger på beskyttede dyr, herunder flagermus, vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. SGAV bemærker yderligere, at projektets påvirkninger på landskab samt på de visuelle forhold vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. Energinet har redegjort for placering af kompensationsstationen med stationsplaceringsnotatet. SGAV har ikke yderligere bemærkninger.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	hjælpe i den situation. Der var en fornemmelse af, at tilsynet og de anbringende kommuner blev bekymret for vores plejebørn, og der blev tvivl om vores plejetil-ladelse kunne være i fare. Der er storbekymring for, hvordan et meget stort anlæg vil påvirke børnene med konstant støj og trafik under opførsel, og når anlægget er i drift. Det er forstået på udbudsmaterialet fra staten, at der skal tages særlige hensyn til institutioner med børn. 32c) Der stilles spørgsmålstegn ved, om et sådant an-læg må ligge i det åbne land, da en hal til den omtalte helikopterplads ikke måtte ligge i det åbne land i følge planloven. Der er i høringssvaret angivet forslag til alternative pla-ceringer af kompensationsstationen.		
33 / Casper Kærager	Identisk med høringssvar nr. 19.	Se Energinets bemærkninger under høringssvar nr. 19.	Se SGAV's bemærkninger under hørings-svar nr. 19.
34 / Jan Woller **	Borgeren støtter den alternative placering af Rings-bjerg Højspændingsstation og dermed også den alter-native placering af koblingsstationen (forslag 2). 34a) Beplantningsbæltet ønskes etableret ved start af anlægsfasen for bedre skærmende effekt. 34b) Alle kabler, som føres frem til stationen, skal ned-graves til mindst 1 meter for omkringboende. 34c) I forbindelse med placeringen foreslås det at ek-spropriere den mindre ejendom på Bøgeskovvej, og placere stationen så langt mod nord som muligt.	34a) Der vil ikke blive fjernet eksisterende diger, læhegn og træer, hvis det anlægsteknisk kan undgås for at kunne etablere de planlagte tekniske anlæg. Energinet planlæg-ger for, at der etableres afskærmende beplantning ind mod stationshegnet i en bredde på 10 meter med egns-karakteristiske arter. Bygherre/koncessionsvinder står for etablering af beplantningsbæltet. 34b) Den planlagte linjeføring fra ilandføringspunktet for KFII til Ringsbjerg Højspændingsstation vil blive etableret som jordkabler (se projektbeskrivelsen). Even-tuelle fremtidige el-forbindelser til området vil blive planlagt i fremtidige projekter. Information om fremti-dige kabelprojekter kan fås ved at kontakte Energinet.	<i>Borgeren har også indsendt høringssvar i forbindelse med Ringsbjerg Højspæn-dingsstation og tre 400 kV kabelanlæg (nr. 15).</i> Energinet har redegjort for etablering af beplantningsbælte med egnskarakteri-stiske arter og at diger, læhegn og træer kun fjernes hvis nødvendig. SGAV bemær-ker, at eksisterende diger, læhegn og træer, der ryddes, forinden rydningen skal undersøges for om der er beskyttede arter samt beskrive om rydningen vil have kon-

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
		34c) For at erhverve arealer og rettigheder ved ekspropriation skal nødvendighedskravet være opfyldt. Ekspropriationen må med andre ord ikke omfatte et større areal end nødvendigt. I det konkrete tilfælde vurderes nødvendighedskravet ikke opfyldt til at kunne ekspropriere en hel ejendom. Bygherre/koncessionsvinder er dog en privat bygherre og har mulighed for at erhverve arealer og rettigheder ved frivillig aftale. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	sekvens for beskyttede arters vandringsruter og anvendelse af levende hegn som ledelinjer. Energinet har redegjort for, at planlægning af fremtidige projekter sker på et senere tidspunkt, hvorfor de ikke vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. SGAV bemærker, at fremtidige el-forbindelser i området også miljøvurderes. SGAV bemærker, at ekspropriation og erstatninger ikke er omfattet af miljøvurderingsloven. Forholdet afklares mellem lodsejer og bygherre/koncessionsvinder.
35 / Preben Elstrøm	35a) Kompenseringsstationen er ikke ønsket så tæt på Lyderslev by som forslået. Det burde kunne lægges et andet sted, hvor det ikke kommer så tæt på byer evt. sydligere for Lyderslev. 35b) Placeringen har konsekvenser for huspriser i byen, og i givet fald, får vi så en erstatning for tab af ejendomsværdi? 35c) Hvorfor kan stationen ikke ligge i forbindelse med kompenseringsstationen til KF?	35a) For KFII er der i samarbejde med Stevns Kommune udpeget et undersøgelsesområde på ca. 30 ha syd for Lyderslev, som er beliggende ca. 5 km fra kysten. Kompenseringsstationen skal have et endeligt areal på 2,4 ha (155 x 155 meter). For vurdering af alternative placeringer henvises til placeringsnotatet* nederst i dokumentet. 35b) Grundlæggende indgår værdiforringelse af ejendomme ikke i en miljøvurdering. Det anerkendes, at man som ejer af en nærliggende ejendom (typisk bolig) kan være bekymret for, om ejendommens værdi bliver forringet som følge af f.eks. nærliggende nye stationsanlæg. Som nabo kan man altid rejse spørgsmålet over for bygherre/koncessionsvinder. Der ydes i visse tilfælde erstatning for naboretlige gener, der kan medføre en værdiforringelse for de omkringliggende ejendomme. Hvorvidt der er grundlag for at yde en sådan erstatning, beror på en konkret vurdering, herunder anlæggets nærmere udformning og afskærmning og den konkrete ejendoms	Energinet har redegjort for placering af kompenseringsstationen med stationsplaceringsnotatet. SGAV har ikke yderligere bemærkninger. SGAV bemærker, at ekspropriation og erstatninger ikke er omfattet af miljøvurderingsloven. Forholdet afklares mellem lodsejer og bygherre/koncessionsvinder.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
		nærhed til anlægget, støj, dominans m.v. I de fleste tilfælde vil sådan en vurdering først ske, når anlægget er etableret, da anlæggets påvirkning af omkringliggende ejendomme typisk først kan vurderes fyldestgørende på dette tidspunkt. Det er ofte meget vanskelige, skønsmæssige vurderinger, som det erfaringsmæssigt kan være svært at opnå enighed om mellem bygherre/koncessionsvinder og nabo. Der ydes ikke erstatning i projektets indledende faser. Der kan tidligst ydes erstatning, når de grundlæggende forudsætninger for projektet er fastlagt, herunder vedtaget plangrundlag, tilladelse efter miljøvurderingslovens § 25 m.v. Hvis der til arealerhvervelse eller ret til kabelanlæg og servitutpålæg ER sket ekspropriation efter bestemmelserne i Elsikkerhedslovens § 27 på blot enkelte ejendomme omfattet af projektet, kan naboretlige værditabs spørgsmål i mangel af enighed med bygherre/koncessionsvinder indbringes for ekspropriationskommissionen, idet projektet så anses for et "ekspropriationsprojekt". Herefter vil ekspropriationskommissionen vurdere sagen efter Ekspropriationsproceslovens § 20 med anken mulighed for erstatningsspørgsmålet til den geografisk bestemte Taksationskommission. Dette vil som anført ovenfor typisk først ske, når anlægget er etableret. Hvis der til arealerhvervelse eller ret til kabelanlæg og servitutpålæg IKKE er sket nogen ekspropriationer på ejendomme omfattet af projektet kan naboretlige værditabs spørgsmål, som der ikke kan opnås enighed med bygherre/koncessionsvinder om, alene indbringes for domstolene.	

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
		35c) For KF I er der ingen kompenseringsstation. For KF I konkluderede projekteringen af ilandføringsanlægget, at kablerne netop kunne overføre den ønskede strøm, uden at det krævede etablering af en kompenseringsstation. Dette vil med den planlagte størrelse af KF II (1 GW) næppe kunne lade sig gøre. Alternativt til at etablere en kompenseringsstation ville være at etablere et eller to ekstra ilandføringskabler, hvilket ville medføre en stor fordyrelse af ilandføringsanlægget. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	
36 / Ivar Dahlmann Olsen	I høringssvaret gives udtryk for modstand mod den foreslåede placering af kompenseringsanlægget ved Lyderslev. Et anlæg af de dimensioner bør ikke ligge tæt på landsbyen, men i en stor afstand herfra. Der er rigeligt med plads i god afstand fra Lyderslev-Gevnø, hvor stationen kan placeres uden, at mange vil blive generet.	For vurdering af alternative placeringer henvises til placeringsnotatet* nederst i dokumentet. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	Energinet har redegjort for placering af kompenseringsstationen med stationsplaceringsnotatet. SGAV har ikke yderligere bemærkninger.
37 / Jørgen og Elise Hess	Der gives udtryk for støtte til den grønne omstilling under hensyntagen til dyr, mennesker og miljøet men en kompenseringsstation er som udgangspunkt ikke ønsket på Stevns. 37a) Der er en undren over, at placeringen er så tæt på landsbyært areal i et ellers tyndt befolket område. Der er en bekymring for generne fra stationen i form af støj (knitren, brummen m.m.). Der er forståelse for argumentet om fladt landskab og ingen huse på arealet, der skal fraflyttes. Omvendt må der være andre muligheder end tæt på Lyderslev-Gevnø. Vi er bekymret for, at stationens pt. planlagte placering kommer til at have negativ indvirkning på folks trivsel og Lyderslev-Gevnøs fortsatte eksistens med et hyggeligt landsbymiljø, hvor folk også fremover ønsker at bo.	37a) I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en redegørelse og vurdering af de mulige påvirkninger, som projektet kan have fra støj. 37b) Der bliver i forbindelse med miljøvurderingen foretaget vurderinger af projektets påvirkning af landskabelige og visuelle forhold, herunder påvirkningen af det omkringliggende landskab. For vurdering af alternative placeringer henvises til placeringsnotatet* nederst i dokumentet. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	Energinet har redegjort for placering af kompenseringsstationen med stationsplaceringsnotatet. SGAV har ikke yderligere bemærkninger. SGAV bemærker, at projektets påvirkninger på det omgivende landskab samt visuelle forhold vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. SGAV bemærker, at projektets påvirkninger fra støj vil indgå i miljøkonsekvensrapporten.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	37b) En placering af en stor transformerstation vil medføre en helt uacceptabel forringelse af de nuværende landskabelige værdier i området. Rent visuelt er der en bekymring, da der findes skrækeksempler på Google på, hvordan lignende stationer ser/kan se ud. Det forventes, at der i givet fald skal planlægges for omfattende beplantning rundt om stationen – uanset placering – gerne kombineret med volde, der naturligt falder ind med den eksisterende natur men samtidig skærme for koronastøj og bevare det naturlige landskab. Der er i høringssvaret forslag til alternative placeringer for kompensationsstationen. Den optimale løsning er, at stationen placeres langs en motorvej, motortrafikvej eller hovedvej og gerne i et allerede etableret industriområde, hvor ledningsarbejdet er planlagt til at krydse.		
38 / Morten Helund **	Borgeren støtter den alternative placering af Ringsbjerg Højspændingsstation og dermed også den alternative placering af koblingsstationen (forslag 2). Det fremhæves, at forslag 2 vil minimere gener af støj, magnetfelter samt visuelle forhold. 38a) Borgeren bifalder desuden placeringen af sivesøer samt beplantningsbæltet af hjemmehørende arter, som vil være positivt ift. lokal biodiversitet og værdien af boliger nær højspændings- og koblingsstationen. 38b) Borgeren støtter nedgravning af højspændingskabler, og opfordrer til en linjeføring syd om sivesøen ved Tågerødvej. Borgeren ønsker nedgravning af kabler i videst muligt omfang – bliver det nødvendigt at opføre højspændingsledninger ønskes en linjeføring langs motorvejen.	38a) Energinet planlægger for etablering af regnvandshåndtering og afskærmende beplantning ind mod stationshegnet i en bredde på 10 meter med egnskaraktéristiske arter. Bygherre/koncessionsvinder, står for etablering af både regnvandshåndtering og beplantningsbælte. 38b) Den planlagte linjeføring fra ilandføringspunktet for KFII til Ringsbjerg Højspændingsstation vil blive etableret som jordkabler (se projektbeskrivelsen). Forslaget om en linjeføring syd om sivesøen ved Tågerødvej er ikke relevant for KFII, da kabelanlæg kommer fra syd og tilgår koblingsstationen på sydsiden, mens Tågerødvej og den omtalte sivesø ligger mod nord.	<i>Høringssvar nr. 1 til Ringsbjerg Højspændingsstation og tre 400 kV kabelanlæg.</i> Energinet har redegjort for, at anlægsarbejdet udføres med hensyntagen til naboer. SGAV bemærker, at anlægsarbejdets tilrettelæggelse skal følge de vejledende støjgrænser for virksomheder – Miljøstyrelsens vejledning nr. 5 / 1984 "Ekstern støj fra virksomheder", eftersom at anlægsarbejdet overskrider 12 måneder som er grænsen sat i Køge Kommunes forskrift for udførelse af nedrivnings-, anlægs- og byggeaktiviteter. De vejledende støjgrænser muliggør arbejde på alle ugens dage, så længe støjgrænserne overholdes.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	38c) Borgeren ønsker, at anlægsarbejde undlades om lørdagen. 38d) Borgeren udtrykker bekymring over at kritisk infrastruktur for et så stort anlæg samles på et sted, og gør opmærksom på, at dette kan blive et mål i tilfælde af krig og terror.	38c) Det er bygherre/koncessionsvinder, der afgør, om der er behov for at udføre anlægsarbejde inden for normal arbejdstid om lørdagen. Det vil også være bygherre/koncessionsvinder, der under anlægsperioden går i dialog med de omkringboende ift. eventuelle gener og mulighed for tilpasning af anlægsarbejdet, så arbejdet udføres under mest mulig hensyntagen til naboer. 38d) Energinet er løbende i dialog med myndighederne omkring trusselsbilledet for infrastrukturanlæg og tilpasser beredskabet for Energinets egne anlæg herefter. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	Energinet oplyser, at der er dialog med både myndigheder og beredskaber mht. trusselsbilledet for infrastrukturanlæg. SGAV vurderer, at der kan være en reel trussel for terror, sabotage eller lignende ved kritisk infrastruktur, men at bygherre/koncessionsvinder og den danske stat tager de nødvendige forbehold for bedst mulig at undgå dette.
39 / Evida **	I høringssvaret gør Evida (gastransmissionsoperatør) opmærksom på gasledninger i nærheden af den planlagte linjeføring (markeret på vedlagt kort). Det oplyses, at arbejde og anlæg i nærheden af gasnettet, i overensstemmelse med servitutter herom, skal godkendes af dem, og opfordrer til tæt samarbejde fremadrettet, særligt når traceet er fastlagt, og entreprenøren er valgt.	Bygherre/koncessionsvinder vil søge om krydsningstiladelse efter dialog med ledningsejer. Det vil også være bygherre/koncessionsvinder, som kontakter Evida, når projektet går ind i anlægsfasen. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	<i>Høringssvar nr. 2 til Ringsbjerg Højspændingsstation og tre 400 kV kabelanlæg.</i> Energinet har redegjort for processen for krydsning af eksisterende ledninger. SGAV har ikke yderligere at tilføje.
40 / Rasmus Krag **	Borgeren støtter den alternative placering af Ringsbjerg Højspændingsstation og dermed også den alternative placering af koblingsstationen (forslag 2). Ved forslag 2 opnås længere afstand til fem boliger, herved mindskes gener af støj, samt påvirkning på herligheds-værdi og økonomisk værdi af nærliggende ejendomme. På det areal som eksproprieres, opfordrer borgeren til at diger, læhegn og store træer bevares, så man kan få glæde af deres afskærmende effekt. Borgeren opfordrer desuden til at arealet omkring stationen, særligt sive-søer, udnyttes til at fremme biodiversitet, og skabe levesteder for områdets arter (skrubbudse, butsnudet frø,	Der vil kun blive fjernet eksisterende diger, læhegn og træer, hvis det anlægsteknisk ikke er muligt at etablere de tekniske anlæg. Energinet planlægger for, at der etableres anlæg til regnvandshåndtering og afskærmende beplantning ind mod stationshegnet i en bredde på 10 meter med egnskarakteristiske arter. Bygherre/koncession-svinder står for etablering af både regnvandshåndtering og beplantningsbælter. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	<i>Høringssvar nr. 7 til Ringsbjerg Højspændingsstation og tre 400 kV kabelanlæg.</i> Energinet har redegjort for etablering af anlæg til regnvandshåndtering og beplantningsbælter. SGAV vurderer, at indholdet i de rekreative elementer af projektet ikke skal indgå i miljøkonsekvensrapporten, men at eksisterende diger, læhegn og træer der ryddes, forinden rydningen skal undersøges for om der er beskyttede arter, herunder flagermus. Bygherre/kon-

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	spidssnudet frø, lille vandsalamander, stor vandsalamander, dværgflagermus og langøret flagermus).		cessionsvinder skal også beskrive om rydningen vil have konsekvens for beskyttede arters vandringsruter og anvendelse af levende hegn som ledelinjer.
41 / Benedikte Vagn Rasmussen **	Borgeren støtter den alternative placering af Ringsbjerg Højspændingsstation og dermed også den alternative placering af koblingsstationen (forslag 2). Ved forslag 2 opnås mere afstand til fem boliger, herved mindskes gener af støj, samt påvirkning på herligheds-værdi og økonomisk værdi af nærliggende ejendomme. Ved forslag 2 er adgangsveje desuden placeret i bedre afstand til ejendommene. På det areal som eksproprieres, opfordrer borgeren til at diger, læhegn og store træer bevares, så man kan få glæde af deres afskærmende effekt. Borgeren opfordrer desuden til at arealet omkring stationen, særligt sivesøer, udnyttes til at fremme biodiversitet, og skabe levesteder for områdets arter (skrubbtudse, butsnudet frø, spidssnudet frø, lille vandsalamander, stor vandsalamander, dværgflagermus og langøret flagermus).	Der vil ikke blive fjernet eksisterende diger, læhegn og træer, hvis det anlægsteknisk kan undgås for at kunne etablere de planlagte tekniske anlæg. Energinet planlægger for, at der etableres anlæg til regnvandshåndtering og afskærmende beplantning ind mod stationshegnet i en bredde på 10 meter med egnskarakteristiske arter. Bygherre/koncessionsvinder, står for etablering af både anlæg til regnvandshåndtering og beplantningsbælte. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	<i>Høringssvar nr. 8 til Ringsbjerg Højspændingsstation og tre 400 kV kabelanlæg.</i> Energinet har redegjort for etablering af anlæg til regnvandshåndtering og beplantningsbælte. SGAV vurderer, at indholdet i de rekreative elementer af projektet ikke skal indgå i miljøkonsekvensrapporten men at eksisterende diger, læhegn og træer der ryddes, forinden rydningen skal undersøges for om der er beskyttede arter, herunder flagermus. Bygherre/koncessionsvinder skal også beskrive om rydningen vil have konsekvens for beskyttede arters vandringsruter og anvendelse af levende hegn som ledelinjer.
42 / Svend og Anna-Elisabeth Jensen **	I høringssvaret gøres opmærksom på lokale landskabsværdier (kultur og natur), og der opfordres til at projektet tager mest muligt hensyn til disse. 42a) Nord for Ringsbjerg findes udskiftningslandskab, som er af kulturhistorisk værdi, og desuden rummer værdi for natur og biodiversitet pga. det afvekslende landskab. Det ønskes, at man bevarer dette mest muligt ved at placere de tekniske anlæg i transportkorridoren langs motorvejen (forslag 2). 42b) Ligeledes ønskes bygningerne skjult så vidt muligt af jordvolde og beplantning, gerne så tidligt som muligt i projektet.	42a) Projektets mulige påvirkninger på landskabelige værdier og det omkringliggende landskab vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. 42b) Der vil ikke blive fjernet eksisterende diger, læhegn og træer, hvis det anlægsteknisk kan undgås for at kunne etablere de planlagte tekniske anlæg. Energinet planlægger for at der etableres afskærmende beplantning ind mod stationshegnet i en bredde på 10 meter med egnskarakteristiske arter. Bygherre/koncessionsvinder står for etablering af beplantningsbæltet. 42c) Bygherre/koncessionsvinder vil inden opstart af anlægsarbejder være i dialog med det stedlige museum, der vil såvel vurdere behov for arkæologiske undersøgelser	<i>Høringssvar nr. 9 til Ringsbjerg Højspændingsstation og tre 400 kV kabelanlæg.</i> SGAV har ingen bemærkninger, da høringssvaret imødekommes. SGAV noterer ønsket om, at landskabelig påvirkning og kulturhistoriske påvirkninger fra projektet skal indgå i miljøkonsekvensrapporten.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	42c) Der opfordres desuden til at undersøge området arkæologisk. 42d) Borgeren forventer desuden, at 220 kV forbindelsen til Ringsbjerg Højspændingsstation bliver kabel-lagt som KF.	og udføre/føre tilsyn med disse inden anlægsarbejdets opstart. 42d) Den planlagte linjeføring fra ilandføringspunktet for KFII til Ringsbjerg Højspændingsstation vil blive etableret som jordkabler (se projektbeskrivelsen). Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	
43 / Tom Peder-sen **	Borgeren støtter den alternative placering af Ringsbjerg Højspændingsstation og dermed også den alternative placering af koblingsstationen (forslag 2), da den har større afstand til naboer og adgangsvejene er desuden bedre placeret, hvilket vil minimere trafikale gener og støjgener. 43a) Hvordan berøres diger og levende hegn (indtegnet på kort i høringssvaret)? Det ønskes, at store træer bevarer i størst muligt omfang af hensyn til dyreliv og landskabelig værdi. 43b) Hvilken rute forventes det at transporter og maskiner tager til projektområdet (fire ruter beskrevet i høringssvaret)? Det foreslås desuden, at der kan etableres en byggepladsafkørsel fra Sydmotorvejen. 43c) Hvordan tages der hensyn til den rørlagte å på området (indtegnet på kort i høringssvaret)? 43d) Er det muligt at kabellægge forbindelsen Vordingborg-Ringsbjerg? 43e) Er det muligt at etablere en grussti til rekreative forhold omkring sivesøen?	43a) Placeringen og indretningen af byggepladsen vil blive tilpasset, så der er det nødvendige arbejdsareal under anlægsfasen uden at fjerne eksisterende diger, hegn og træer, som det ikke er nødvendigt at fjerne pga. permanente anlæg. 43b) Trafikforhold, herunder støj, og adgangsveje vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. 43c) Hensyn til eksisterende anlæg, herunder dræn og rørlagte vandløb, vil indgå i planlægning og udførelsen af projektet. Hvis der trods planlægning skulle ske skade på eksisterende anlæg, vil disse blive udbedret og retableret af bygherre/koncessionsvinder straks efter det udførte anlægsarbejde eller observation af skaden. Bygherre/koncessionsvinder opfordres til, at der under hele anlægsperioden er en løbende dialog med de nærmest beliggende naboer omkring eventuelle gener og mulighed for tilpasning af anlægsarbejdet, så arbejdet udføres under mest mulig hensyntagen til naboer. 43d) Den planlagte linjeføring fra ilandføringspunktet for KFII til Ringsbjerg Højspændingsstation vil blive etableret som jordkabler (se projektbeskrivelsen). Fremtidige el-forbindelser til Ringsbjerg Højspændingsstation vil blive planlagt i fremtidige projekter.	<i>Høringssvar nr. 16 til Ringsbjerg Højspændingsstation og tre 400 kV kabelanlæg.</i> Energinet har oplyst, at trafikforhold og adgangsveje vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. Energinet har redegjort for hensyntagen til eksisterende anlæg. SGAV bemærker, at projektets påvirkninger af dræn og vandløb vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. Energinet har redegjort for, at planlægning af fremtidige projekter sker på et senere tidspunkt, hvorfor de ikke vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. SGAV bemærker, at fremtidige el-forbindelser i området også miljøvurderes. Energinet har redegjort for etablering af anlæg til regnvandshåndtering og beplantningsbælte. SGAV vurderer, at indholdet i de rekreative elementer af projektet ikke skal indgå i miljøkonsekvensrapporten men at eksisterende diger, læhegn og træer der ryddes, forinden rydningen

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
		43e) Det vil være op til bygherre/koncessionsvinder at indgå i dialog om ønsker til indretning af arealer uden for det tekniske stationsområde. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	skal undersøges for om der er beskyttede arter, herunder flagermus. Bygherre/koncessionsvinder skal også beskrive om rydningen vil have konsekvens for beskyttede arters vandringsruter og anvendelse af levende hegn som ledelinjer.
44 / Vallø Stift **	Der udtrykkes utilfredshed med den servitut som bruges i projektet. Her ønsker Vallø Stift en undersøgelse af tidshorisont og erstatningsprincip.	Det er op til bygherre/koncessionsvinder, hvordan de ønsker at sikre kabelanlægget. I dialogen med lodsejerne vil bygherre/koncessionsvinder præsentere den deklarationstekst der ønskes tinglyst på ejendommen, herunder om der sker fravigelse af gæsteprincippet. Koncessionsvinder vil kunne ansøge Sikkerhedsstyrelsen om tilladelse til ekspropriation til elektriske anlæg for produktion og transmission mv. jævnfør Elsikkerhedslovens § 27. Det er op til Sikkerhedsstyrelsen at vurdere det konkrete projekt herunder forholdet om gæsteprincippet. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	<i>Høringssvar nr. 18 til Ringsbjerg Højspændingsstation og tre 400 kV kabelanlæg.</i> SGAV bemærker, at ekspropriation og erstatninger ikke er omfattet af miljøvurderingsreglerne. Forholdet afklares mellem lodsejer og bygherre/koncessionsvinder.
45 / Lone Nielsen **	I høringssvaret bemærkes, at borgeren ikke ønsker, at højspændingsstationen placeres ved Ringsbjerg. Bliver placeringen fastholdt, skal der tages hensyn til: 45a) Mennesker i lokalområdet 45b) Fredede diger og markskel 45c) At der ved nyplantning benyttes lokale arter 45d) Lokalt dyreliv bl.a. hjort, grævling, agerhøne og glente 45e) Fredede vandhuller 45f) Det ønskes desuden, at alle ledninger kabellægges af hensyn til fugle og flagermus.	45a) Der vil i miljøkonsekvensrapporten indgå en redegørelse og vurdering af projektets mulige påvirkninger på menneskers sundhed. 45b) Der vil kun blive fjernet eksisterende diger, læhegn og træer, hvis det anlægsteknisk ikke kan undgås for at kunne etablere de planlagte tekniske anlæg. Hvis det er nødvendigt at fjerne beskyttede diger og hegn på stationsarealet, vil bygherre/koncessionsvinder ansøge om forudgående dispensation fra de relevante myndigheder. 45c) Energinet planlægger for at der etableres afskærmende beplantning ind mod stationshegnet i en bredde på 10 meter med hjemmehørende og egnskarakteristiske arter. Bygherre/koncessionsvinder står for etablering af beplantningsbæltet.	<i>Høringssvar nr. 19 til Ringsbjerg Højspændingsstation og tre 400 kV kabelanlæg.</i> Energinet har redegjort for etablering af beplantningsbælte med egnskarakteristiske arter og at diger, læhegn og træer kun fjernes hvis nødvendig. SGAV vurderer, at eksisterende diger, læhegn og træer der ryddes, forinden rydningen skal undersøges for om der er beskyttede arter, herunder flagermus. Bygherre/koncessionsvinder skal også beskrive om rydningen vil have konsekvens for beskyttede arters vandringsruter og anvendelse af levende hegn som ledelinjer.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
		45d) Der vil i miljøkonsekvensrapporten indgå en redegørelse og vurdering af påvirkning på beskyttede dyr (herunder bilag IV-arter). Her vil tilpasninger og forslag til afværgeforanstaltninger også indgå. 45e) Der vil i miljøkonsekvensrapporten indgå en redegørelse og vurdering af påvirkning på beskyttede naturtyper. Her vil tilpasninger og forslag til afværgeforanstaltninger også fremgå. 45f) Den planlagte linjeføring fra ilandføringspunktet for KFII til Ringsbjerg Højspændingsstation vil blive etableret som jordkabler (se projektbeskrivelsen). Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	SGAV bemærker, at påvirkninger af mennesker i lokalområdet (menneskers sundhed) samt påvirkninger af beskyttede naturtyper og dyr vil indgå i miljøkonsekvensrapporten.
46 / Ove Hakon Poulsen **	Borgeren støtter den alternative placering af Ringsbjerg Højspændingsstation og dermed også den alternative placering af koblingsstationen (forslag 2). Der fremsættes en række forslag vedr. dyreliv, beplantning, sivesøer og trafik. 46a) Det foreslås at lave øer/holme i sivesøen for at tilgodese fuglearter. 46b) Det foreslås at vælge stormstærke træarter til beplantningsbæltet (gerne eg). 46c) Det foreslås at etablere hastighedsbegrænsning på 50 km/t i anlægsperioden, for at skåne ældre huse i området fra vibrationer.	46a) Det forventes, at bygherre/koncessionsvinder i videst muligt omfang tager hensyn til biodiversiteten i området og fremmer den så vidt muligt med indretning af anlæg til regnvandshåndtering m.v. Regnvandshåndteringen i f.eks. sivesøer får ikke en størrelse, hvor det er muligt at anlægge holme/øer. Padder og fugle vil dog stadig kunne anvende anlæg til regnvandshåndtering i form af f.eks. sivesøer som yngle- og rasteområde. 46b) Energinet planlægger for at der etableres afskærmende beplantning ind mod stationshegnet i en bredde på 10 meter med hjemmehørende og egnskarakteristiske arter med varierende etableringshastighed, som kan modvirke stormfald. Bygherre/koncessionsvinder står for etablering af beplantningsbæltet.	<i>Høringssvar nr. 21 til Ringsbjerg Højspændingsstation og tre 400 kV kabelanlæg.</i> Energinet har redegjort for etablering af anlæg til regnvandshåndtering og beplantningsbælte. SGAV bemærker, at indretning af anlæg til regnvandshåndtering ikke skal indgå i miljøkonsekvensrapporten. SGAV noterer ønsket om, at trafik skal indgå i miljøkonsekvensrapporten.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
		46c) Der udføres en trafikanalyse for området, og belastning af veje og bygninger vil indgå i udarbejdelsen af trafikplanen for projektet, der udarbejdes i dialog med Køge Kommune, som er vejmyndighed. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	
47 / Mai R. Hansen	Borgeren støtter, at Danmark får mere grøn energi. 47a) Borgeren gør opmærksom på dyre- og plantelivet i naturen omkring Tryggevælde Ådal. Der er tale om et fantastisk flot område med stor naturrigdom. Tryggevælde ådal er et sted, som med hensyn til biodiversitet sagtens kan måle sig med Susåen, Mølleåen og Gudenåen. Området omkring Tryggevælde Ådal er fyldt med historie og fortidsminder. På biltur ad Køgevejen er der en køn udsigt til åen og ådalen samt mange vandrestier og shelters. Tryggevælde Å er en bred og dyb 11 km lang strækning fra Hellested til Køge. Naturen omkring åen er mangfoldig. Der er mange trækfugle såsom gæs, traner og småfugle samt kongeørn og havørne. Store ørreder i Tryggevælde Å og der ses sommerfugle og andre sværmere ved åen. Der ses både stor og lille salamander i egen havedam. Der er flagermus i området og nattergalen høres også. Der er med høringssvaret vedlagt en liste over dyre- og planteliv fra området. 47b) Naturen er til gavn for vores sundhed og velfærd.	47a) Projektets mulige påvirkninger på landskabelige værdier og det omkringliggende landskab samt kulturhistorie vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. Der vil i miljøkonsekvensrapporten også indgå en redegørelse og vurdering af påvirkning på beskyttet natur og beskyttede dyr, herunder bilag IV-arter. Her vil tilpasninger og forslag til afværgeforanstaltninger også indgå. 47b) Der vil i miljøkonsekvensrapporten indgå en redegørelse og vurdering af projektets mulige påvirkninger på menneskers sundhed. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	SGAV bemærker, at projektets påvirkninger på landskab og kultur vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. SGAV bemærker, at projektets påvirkninger på beskyttet natur og beskyttede dyr vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. SGAV bemærker, at projektets påvirkninger på menneskers sundhed vil indgå i miljøkonsekvensrapporten.
48 / Køge Kommune	Køge Kommune henstiller til, at kabeltracéet flyttes længst muligt mod øst (kortmateriale vedlagt), så eventuelle konflikter med et kommende erhvervsområde eller en ny Stevnvej mindskes.	Udgangspunktet er, at KF II følger KF I. På strækningen fra Skrosbjerg til Ringsbjerg har det ikke været muligt at følge KF I. Det skyldes bl.a., at der ikke har været plads i forhold til eksisterende bindinger f.eks. veje, boliger og	SGAV har ikke yderligere bemærkninger til ønsket om en mere østlig linjeføring, da høringssvaret imødekommes.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
		beskyttet natur. Køge Kommune har udtrykt ønske om at flytte en del af den pågældende strækning længere mod øst. Da strækningen her ikke følger KF I og der ikke er planer eller bindinger, som hindrer en placering af tracéet længere mod øst imødekommes høringssvaret. Tracéændringen vil fremgå af den supplerende høring.	
49 / Stevns Kommune	Stevns Kommune forslår en alternativ placering til kompenseringsstationen i et erhvervsområde syd for Hårlev.	For vurdering af alternative placeringer henvises til placeringsnotatet* nederst i dokumentet.	<i>Den alternative placering er ikke indsendt som et decideret høringssvar, men er opstået i dialog med Stevns Kommune.</i> Energinet har redegjort for placering af kompenseringsstationen med stationsplaceringsnotatet. SGAV har ikke yderligere bemærkninger.
Supplerende Høringssvar			
50 / VKST Jura og Ejendom på vegne af Palle Jensen og Lasse Nørbo Jensen	Der er fremsendt forslag til ændring af placeringen af kompenseringsstationen syd for Lyderslev. Placeringen foreslås ændret som vist på medsendte kortbilag – i det sydøstlige hjørne på matr.nr. 13 b, Lyderslev By, Lyderslev. Begrundelsen er følgende: Der er 3 remiser tæt på området, hvor der nu er foreslået placering af kompenseringsstation. Remiserne bidrager til biodiversitet og dyreliv. Med den foreslåede placering vil der være en meget uhensigtsmæssig udnyttelse af den jord, der ikke er remiser på. Den sydlige, sydvestlige markareal mellem remise og kompenseringsstationen vil blive meget uhensigtsmæssig.	SGAV bemærker, at arealet er erhvervet efter første offentlighedsfase og den nye ejer har været bekendt med planerne om etablering af kompenseringsstationen. Energinet anerkender, at jordstykket vil blive mindre fragmenteret med den nye placering, og dermed giver anledning til bedre driftsbetingelser. Med den alternative placering vil der være flere naboer tættere på i forhold til den nuværende placering. Adgangen til stationsområdet vil give flere gener for flere naboer på Ærtebjergvej. Adgang til området vil ske umiddelbart ud for to ejendomme. Det vil betyde, at disse ejendomme vil blive	Energinet har redegjort for placering af kompenseringsstationen med stationsplaceringsnotatet. SGAV har ikke yderligere bemærkninger.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	Ejeren af pågældende matrikel, hvorpå kompenseringsstationen foreslås placeret, er nyopstartet landmand, og ejer ikke andet jord, hvorfor en reducere af arealet med en ny station vil være en forholdsvis stor andel af driftsarealet.	mere belastet af trafik og -støj i anlægsperioden end naboer til den valgte placering. Med denne placering kan der være usikkerhed i forhold til nærheden til linjeføringen af KF I og samtidig vil adgangsvejen til den nye placering krydse linjeføringen for KF I. <i>Der henvises i øvrigt til placeringsnotatet* nederst i dokumentet.</i> Det vurderes at høringssvaret ikke medfører ændring af placering af kompenseringsstationen.	
51/ Peter Hansen	Se også høringssvar 14. 51 a) Borger genfremsender forslag til alternativ placering af kompenseringsstation. Borgeren gør opmærksom på, at dette alternativ ikke er blevet undersøgt og vurderet i dokumentet, som var vedlagt den supplerende høring, så derfor genfremsendes forslaget. Borgeren præciserer, at den alternative placering foreslås placeret i området omkring Køgevej 55, Karise. 51 b) Borgeren henviser i øvrigt til argumenter i tidligere indsendt høringssvar, og pointerer at skulle der opstå behov for udbygning eller yderligere infrastruktur, vil det være bedre at have det samlet et sted, som allerede er præget af fysisk infrastruktur og høje bygninger.	51a) Stationsplaceringsnotatet er opdateret med den foreslåede placering omkring Køgevej 55. Grundet den store afstand (ca. 12 km) til ilandføringspunkt ved Rødvig samt nærhed til linjeføringen for KF I vurderes området uegnet til placering af en kompenseringsstation. <i>For vurdering af alternative placeringer henvises til placeringsnotatet* nederst i dokumentet.</i> 51b) Der henvises i øvrigt til det tidligere svar under høringssvar nr. 14. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	Energinet har redegjort for placering af kompenseringsstationen med stationsplaceringsnotatet. SGAV har ikke yderligere bemærkninger. SGAV bemærker, at projektets påvirkninger af landskabelige og visuelle forhold vil indgå i miljøkonsekvensrapporten.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	Borgeren stiller sig undrende over, at man vælger at placere en station i et åbent kyst- og kulturlandskab, som samtidig har stor oplevelsesmæssig betydning. Også set i lyset af, at man valgte at placere alt infrastruktur for KF I ude på havet.		
52/ Trafikstyrelsen	Ingen bemærkninger	Ingen bemærkninger	Ingen bemærkninger
53/ Trine Høg og Christian Rosbæk	Se også høringssvar nr. 24 53a) Borgerne foreslår at ændre linjeføringen for kabeltracéet, så den følger linjeføringen for KF I i området omkring Sonnerup, Kanderød og Slimmingevej. Borgerne undrer sig over, at linjeføringen ikke følge KF I, i dette område. Ved at følge linjeføringen for KF I skal Vallø Storskov ikke passeres, ligesom der ikke skal passeres område med fredede flagermus. 53b) Det fremgår af den supplerende høring, at der ikke er noget til hinder for, at en ny linjeføring kan foretages. Det ønsker borgerne mere information om, hvad dette bygger på.	53a) Der henvises til tidligere svar under høringssvar 24 a og b. 53b) Den nye linjeføring mod øst vurderes at være et godt alternativ, som ikke medfører længere trace eller flere underboringer end forslaget fremlagt ved 1. høring. Det forventes, at de læbælter, der krydses, skal underbores. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	Energinet har underhøringssvar 24 redegjort for den planlagte linjeføring og hvorfor de alternative linjeføringer ikke giver anledning til tracéændringer. På baggrund af bemærkningerne fra Energinet, vurderer SGAV, at forslagene ikke skal beskrives som rimelige alternativer i miljøkonsekvensrapporten. SGAV bemærker, at projektets påvirkninger på beskyttede arter, herunder flagermus, vil indgå i miljøkonsekvensrapporten.
54/ Banedanmark	Ingen bemærkninger	Ingen bemærkninger	Ingen bemærkninger
55/ By-, Land og Kirkeministeriet	Ingen bemærkninger	Ingen bemærkninger	Ingen bemærkninger
56/ Armandas Majus	56a) Borgeren mener, at placering af kompenseringsstationen er for tæt på boligbebyggelse. Et byggeri i dette omfang vil betyde store gener for hele Lyderslev og omegn. Stationen kan potentielt skade helbredet.	56a) Der vil i miljøkonsekvensrapporten indgå en redegørelse og vurdering af de mulige påvirkninger projektet kan have på menneskers sundhed. 56b) Grundlæggende indgår værdiforringelse af ejendomme ikke i en miljøvurdering. Det anerkendes, at man som ejer af en nærliggende ejendom (typisk bolig) kan	SGAV bemærker, at projektets påvirkninger på menneskers sundhed vil indgå i miljøkonsekvensrapporten.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	56b) Yderligere vil stationen betyde faldende ejendomspriser. Hvem vil kompensere dette? 56c) Der er mange andre ubeboede steder i Stevns Kommune, hvor kompenseringsstationen kan etableres.	være bekymret for, om ejendommens værdi bliver forringet som følge af f.eks. nærliggende nye stationsanlæg. Som nabo kan man altid rejse spørgsmålet over for bygherre/koncessionsvinder. Der ydes i visse tilfælde erstatning for naboretlige gener, der kan medføre en værdiforringelse for de omkringliggende ejendomme. Hvorvidt der er grundlag for at yde en sådan erstatning, beror på en konkret vurdering, herunder anlæggets nærmere udformning og afskærmning og den konkrete ejendoms nærhed til anlægget, støj, dominans m.v. I de fleste tilfælde vil sådan en vurdering først ske, når anlægget er etableret, da anlæggets påvirkning af omkringliggende ejendomme typisk først kan vurderes fyldestgørende på dette tidspunkt. Det er ofte meget vanskelige, skønsmæssige vurderinger, som det erfaringsmæssigt kan være svært at opnå enighed om mellem bygherre/koncessionsvinder og nabo. Der ydes ikke erstatning i projektets indledende faser. Der kan tidligst ydes erstatning, når de grundlæggende forudsætninger for projektet er fastlagt, herunder vedtaget plangrundlag, tilladelse efter miljøvurderingslovens § 25 m.v. Hvis der til arealerhvervelse eller ret til kabelanlæg og servitutpålæg ER sket ekspropriation efter bestemmelserne i Elsikkerhedslovens § 27 på blot enkelte ejendomme omfattet af projektet, kan naboretlige værditabs-spørgsmål i mangel af enighed med bygherre/koncessionsvinder indbringes for ekspropriationskommissionen, idet projektet så anses for et "ekspropriationsprojekt". Herefter vil ekspropriationskommissionen vurdere sagen efter Ekspropriationsproceslovens § 20 med ankenmulighed for erstatningsspørgsmålet til den geografisk bestemte Taksationskommission. Dette vil som anført ovenfor typisk først ske, når anlægget er etableret. Hvis	SGAV bemærker, at ekspropriation og erstatninger ikke er omfattet af miljøvurderingsreglerne. Forholdet afklares mellem lodsejer og bygherre/koncessionsvinder. Energinet har redegjort for placering af kompenseringsstationen med stationsplaceringsnotatet. SGAV har ikke yderligere bemærkninger.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
		der til arealerhvervelse eller ret til kabelanlæg og servitutpålæg IKKE er sket nogen ekspropriationer på ejendomme omfattet af projektet kan naboretlige værditabs spørgsmål, som der ikke kan opnås enighed med bygherre/koncessionsvinder om, alene indbringes for domstolene. 56c) For vurdering af alternative placeringer henvises til placeringsnotatet* nederst i dokumentet. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	
57/Torben Linnebaek	57a) Borgeren henviser til https://www.retsinformation.dk/eli/retsinfo/1984/14018 kapitel 2.2.3, som ENDK har oplyst, at der vil blive overholdt ift. støj. Borgeren gør opmærksom på definitionen af det åbne land som værende: det åbne land og landsbyer. Det betyder, at kompensationsstationen skal bygges et andet sted end det åbne land og Lyderslev. En virksomhed, som påfører omgivelserne en væsentlig støjbelastning, bør ikke placeres i det åbne land, medmindre det er den eneste naturlige placering af virksomheden. Blandt de virksomheder, der ofte placeres i det åbne land, er blandt andet virksomheder knyttet til råstofindvinding, vejmaterialer og byggematerialevirksomheder. Sådanne virksomheders placering vil i større eller mindre grad være bestemt af andre hensyn end de	57a) I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en redegørelse og vurdering af projektets mulige påvirkninger fra støj. Der vil blive udarbejdet støjberegninger for både anlægs- og driftsfasen af kompensationsstationen. De gældende støjkrav vil blive overholdt og vurderes i forbindelse med udarbejdelse af miljøkonsekvensrapporten. 57b) For vurdering af alternative placeringer henvises til placeringsnotatet* nederst i dokumentet. 57c) Området ligger i landzone og er ikke omfattet af kommunens rammebestemmelser eller lokalplan. Placering og etablering af kompensationsstationen kræver derfor et nyt plangrundlag. Med et nyt plangrundlag forbliver området i landzone. Havvindemølleparken Kriegers Flak II er et led i løsningen af et samfundsmæssigt øget behov for et forstærket	SGAV bemærker, at projektets påvirkninger på menneskers sundhed, herunder påvirkning fra støj, vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. Energinet har redegjort for placering af kompensationsstationen med stationsplaceringsnotatet samt redegjort for at der vil blive udarbejdet et nyt plangrundlag for området. SGAV har ikke yderligere bemærkninger.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	støjmassige. Eventuelle støjgrænser må fastsættes i hvert enkelt tilfælde ud fra en vurdering af de tekniske og økonomiske muligheder for at reducere støjen. 57b) ENDK har på mødet oplyst, at der er mulighed for en placering på havet. 57c) En placering af en virksomhed/station i det åbne land kræver dispensation fra zoneloven	og udbygget el transmissionsnet på Sjælland. Og placering af kompenseringsstation i landområde skal ses ud fra et væsentligt samfundsbehov og sker i afvejning af andre areal- og planmæssige interesser. Det vurderes, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i forhold til projektet.	
58/ Lyderslev Gevnø Borgerforening v/ formand Henrik Haugaard	Se også høringssvar nr. 30 Borgerforeningen for Lyderslev Gevnø har fremsendt supplerende bemærkninger. 58a) Generelle bemærkninger om supplerende høring. Borgerforeningen bemærker, at der er tale om en meget kort høringsfrist. Derudover har det været svært for borgerne at tilgå materialet pga. tekniske udfordringer med de links, som blev henvist til. Det er utilfredsstillende. 58b) Borgerforeningen må på lokalbefolkningens vegne fortsat stærkt henstille til, at anlægget bliver placeret til havs for at bringe gener og konsekvenser for natur og befolkning til et minimum. 58c) Energianlæg og tilhørende faciliteter hører til kritisk infrastruktur, som bliver et mål ved konflikter. Borgerforeningen henviser til, at Energistyrelsen hævede beredskabsniveauet i 2024 for energisektoren fra	Der henvises også til tidligere svar under høringssvar nr. 30. 58a) Tages til efterretning 58b) For vurdering af alternative placeringer henvises til placeringsnotatet* nederst i dokumentet. 58c) Energinet er løbende i dialog med myndighederne omkring trusselsbilledet for infrastrukturanlæg og tilpasser beredskabet for Energinets egne anlæg herefter. 58d) I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en redegørelse og vurdering af de mulige påvirkninger projektet kan have på trafikmæssige forhold (veje og tung trafik). Med hensyn til vibrationer anvendes der ikke særligt vibrationsgivende anlægsarbejder på kabelstrækningen, og stationsområderne er beliggende så langt fra nærmeste boliger (mere end 100 m), at eventuelle behov for	Energinet har redegjort for placering af kompenseringsstationen med stationsplaceringsnotatet samt redegjort for at der vil blive udarbejdet et nyt plangrundlag for området. SGAV har ikke yderligere bemærkninger. Energinet oplyser, at der er dialog med både myndigheder og beredskaber mht. trusselsbilledet for infrastrukturanlæg. SGAV vurderer, at der kan være en reel trussel for terror, sabotage eller lignende ved kritisk infrastruktur, men at bygherre/koncessionsvinder og den danske stat tager de nødvendige forbehold for bedst mulig at undgå dette. SGAV bemærker, at trafikforhold og adgangsveje vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. SGAV bemærker, at projektets påvirkninger fra vibrationer og på menneskers

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	lav til middel trusselsniveau. Med den nuværende internationale situation, bør det give anledning til at planlægge et sådant energianlæg så langt væk fra befolkningen som muligt. Også fordi det vil tiltrække sig stor opmærksomhed, da anlægget vil forsyne hovedstaden. 58d) Vejnettet omkring anlægget, der skal sikre transport til og fra hovedvejen består af mindre veje og veje, der fører gennem flere landsbyer. Med en anlægsperiode på 2 år vil der forventelig blive en kraftig øgning af den nuværende trafik. Det drejer sig om store og tunge køretøjer, som vil blive en stor udfordring i forhold til sikkerhed, særligt i forhold til bløde trafikanter, der er henvist til at benytte samme veje, og ikke har særskilte færdselsbaner. Det er også en udfordring i forhold til øvrige biler, landbrugsmaskiner m.v., når de skal passere tung trafik ifm. anlægsfasen. Desuden er der øget risiko for bygningsskader som følge af vibrationer fra store maskiner. 58f) Der ønskes en egentlig saglig undersøgelse med valide resultater i forhold til indvirkning på befolkningens sundhed af et anlæg i denne størrelse.	rammearbejder, eller andre vibrationsgivende aktiviteter, vil være uden for afstanden hvor der kan forekomme komfort- og bygningsskadelige vibrationer (henholdsvis 70 og 25 meter). 58e) Med udarbejdelse af miljøkonsekvensrapport for projektet vil der både fagligt og sagligt blive redegjort for og vurderet på projektets mulige påvirkninger på befolkningens sundhed.	sundhed vil indgå i miljøkonsekvensrapporten.
59/ Torben Linnebaek (2)	Borgeren præciserer, at der i det tidligere høringssvar nr. 57 gælder, at det er planlægningen af kompensationsstationen tæt på Lyderslev, der henvises til.	Er taget til efterretning	Ingen bemærkninger

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	Og mødet, der henvises til, er mødet i Hårlev i juni 2024		
60/ Stevns Kommune	Stevns Kommune har forholdt sig til de mulige konsekvenser af etablering af en kompenseringsstation syd for Lyderslev, herunder de forhold, som kommunen har viden om, at borgerne i området er optaget af. Stevns Kommune oplyser, at bemærkningerne i stor udstrækning er sammenfaldende med bemærkningerne, som er afgivet til Plan- og Landdistriktsstyrelsen ifm. høring af afgrænsningsnotat for miljøvurdering af Landsplandirektiv for højspændingsstationer i Køge og Stevns Kommune. Støj og trafik 60a) Det er kommunens opfattelse, at borgerne og virksomhedsejerne i og omkring Lyderslev er særdeles bekymrede for støj og vibrationer fra en kommende kompenseringsstation. Kommunen er derfor enig i, at støj skal adresseres for både anlægs- og driftsfase, og opfordrer til, at der også ses på vibrationer. 60b) Kommunen opfordrer ligeledes til, at der også undersøges for støj i kumulation med f.eks. de nærliggende møller, som er beliggende i Faxe Kommune, mellem Store Torøje og Lyderslev, samt nordøst for Boestofte i Stevns Kommune Jord og jordarealer 60c) Risikoen for jordforurening fra kompenseringsstationen i driftsfasen skal belyses.	60a) I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en redegørelse og vurdering af projektets mulige påvirkninger fra støj og vibration. Der vil blive udarbejdet støjberegninger for både anlægs- og driftsfasen af kompenseringsstationen. De gældende støjkrav vil blive overholdt og vurderes i forbindelse med udarbejdelse af miljøkonsekvensrapporten. Der vil samtidig indgå en redegørelse og vurdering af de mulige påvirkninger, som projektet kan have på mennesker i form af vibrationer. 60b) Der vil både være støj fra vindmøller og støj fra kompenseringsstationen, og kumulativt vil naboerne potentielt kunne opleve støj fra begge støjkloder. Både vindmøllerne og kompenseringsstationen skal overholde gældende grænseværdier for støjbelastningen. Støj fra virksomheder (kompenseringsstation) reguleres efter vejledning fra MST om ekstern støj fra virksomheder – vejledning nr. 5/1984, hvorimod støj fra vindmøller reguleres efter Vindmøllebekendtgørelsen. Det betyder, at støj fra henholdsvis station og vindmøller reguleres efter to forskellige regelsæt og støjgrænser, og skal hver for sig opfylde støjkravene for hver deres støjtype. Det bemærkes, at pligten til at overholde de specifikke støjkrav fra vindmøller er udelukkende vindmølleejernes. Desuden måles industristøj (støj fra kompenseringsstation) og vindmøllestøj under forskellige vejrforhold. Dette betyder, at man ikke umiddelbart kan lægge støjniveauet sammen. Det samme gør sig gældende for andre støjtyper f.eks. fra trafikstøj, jernbanestøj, støj fra flyvepladser, motorbanestøj og støj fra skydebaner. Som igen er forskellige typer støj, som afspejles i de forskellige måder	SGAV bemærker, at projektets påvirkninger fra støj og vibrationer, vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. SGAV bemærker, at projektets påvirkninger på menneskers sundhed, herunder påvirkning fra støj og magnetfelter, vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. Energinet har redegjort for at der ikke vil ske bearbejdning af jord i driftsfasen samt hvilke forbehold der tages muligt udslip. SGAV har ikke yderligere bemærkninger. SGAV bemærker, at projektet påvirkning på overfladevand og grundvand vil indgå i miljøkonsekvensrapporten, herunder påvirkning i forbindelse med uheld. SGAV bemærker, at projektet påvirkning på beskyttet natur og beskyttede arter vil indgå i miljøkonsekvensrapporten, herunder påvirkning i forbindelse med uheld i anlægsfasen. SGAV bemærker, at projektets påvirkninger af landskabelige og visuelle forhold samt påvirkning af/på kulturarv vil indgå i miljøkonsekvensrapporten.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger								
	6od) Der skal redegøres for, hvilke aktiviteter, der foregår i driftsfasen, og om der er risiko for spild med forurenende stoffer. Dette gælder både ved permanente installationer og løbende vedligeholdelse af anlægget og området. Grundvand og overfladevand 6oe) Lyderslev ligger inden for områder med drikkevandsinteresser (OCD), hvor der kun er 10-15 m lerlag oven på kalken. Kommunen ønsker, at Energinet i miljøvurderingen forholder sig til påvirkningen heraf. Der ønskes ligeledes en vurdering af risikoen for udvaskning fra kompenseringsstationens elementer eller område til påvirkning af overfladevand. 6of) Kommunen er enig i, at risikoen for forurening af grundvand og overfladevand fra spild og uheld i forbindelse med anlægsarbejdet også skal beskrives, og at der f.eks. skal udarbejdes beredskabsplaner til minimering heraf. Natura 2000-områder, beskyttede naturtyper og arter, fredskov m.m. 6og) Det skal vurderes om kabelnedlægningen igennem Stevns Kommune kan medføre tilstandsændringer for områder beskyttet efter naturbeskyttelsesloven eller påvirke arter, som optræder på habitatdirektivets bilag IV	at regulere støjen fra de aktiviteter på, og de forskellige indikatorer for støjen. De forskellige aktiviteter afstedkommer forskellige karakteristika af støj - noget er retningsbestemt, noget er impulsstøj, noget er bevægende støjkluder osv., - og derfor har de statslige myndigheder valgt at regulere de forskellige typer af støj forskelligt for netop at tage dette til indtægt og derfor kan de to støjbelastninger ikke direkte sammenlignes og lægges sammen. Der er beliggende 4 vindmøller vest for kompenseringsstationen i en afstand på ca. 1,3 km. Støjgrænse for vindmøller er: <table border="1"> <tr> <th></th><th>Ved 8 m/s</th><th>Ved 6 m/s</th><th>Lavfrekvensstøj</th></tr> <tr> <td>Nabobeboelse i det åbne land</td><td>44 dB</td><td>42 dB</td><td>20 dB</td></tr> </table> <i>Vejledende støjgrænser for vindmøllestøj, Miljøstyrelsen</i> Der er ikke fundet en konsekvenszone på disse vindmøller, men mod øst er der 5 vindmøller, som har en konsekvenszone på ca. 650 meter. Naboerne til kompenseringsstationen formodes derfor at ligge langt udenfor konsekvenszonen for vindmøllerne. I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en redegørelse og vurdering af støj fra kompenseringsstationen. 6oc) Der sker ikke bearbejdning af jord i driftsfasen. Hvis der sker et udslip af olie, diesel eller benzin fra entreprenørmaskiner i driftsfasen vil spild straks blive fjernet og bortskaffet til godkendt modtageanlæg.		Ved 8 m/s	Ved 6 m/s	Lavfrekvensstøj	Nabobeboelse i det åbne land	44 dB	42 dB	20 dB	SGAV bemærker, at påvirkning af ejendoms værdi samt erstatninger ikke er omfattet af miljøvurderingsreglerne. Forholdet afklares mellem lodsejer og bygherre/koncessionsvinder. SGAV bemærker, at udnyttelse af overskudsvarme mv. ikke er omfattet af miljøvurderingsreglerne. SGAV har ikke yderligere bemærkninger.
	Ved 8 m/s	Ved 6 m/s	Lavfrekvensstøj								
Nabobeboelse i det åbne land	44 dB	42 dB	20 dB								

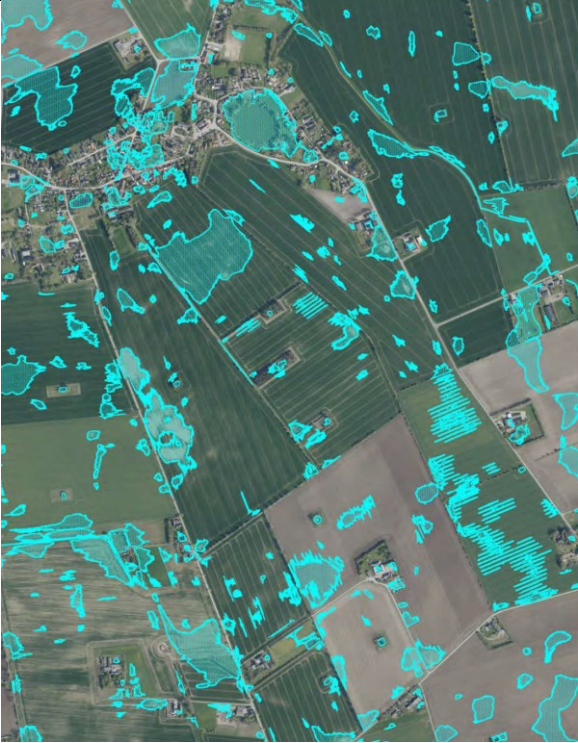
Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	60h) Ved kabelføringen skal to offentlige vandløb, og potentielt flere private vandløb krydses. Der gøres opmærksom på, at tilladelser til dette skal indhentes hos kommunen. I forhold til eventuelle dræn eller private vandløb skal disse kortlægges. 60i) Det er kommunens vurdering, at risikoen for blowouts og andre negative påvirkninger er forbundet med anlægsarbejdet, skal vurderes i miljørapporten samt at der skal redegøres for håndteringen af overfladevand under anlægsfasen. Landskab og kultur 60j) Stationens placering i det åbne landskab vil få visuelle konsekvenser for både områdets beboere og ift. sikring af landskabs- og kulturarvsinteresser. Afskærmende beplantning omkring stationen vil have stor betydning for de visuelle forhold, både for landsbyens beboere og ift. sikring af landskabs- og kulturarvsinteresser. Stevns Kommune har specifikke ønsker til, hvorfra i landskabet der skal udarbejdes visualiseringer	Oliefyldte anlægsdele skal placeres på fundament så evt. spild kan opsamles og der installeres olieudskillere ved udendørs placering, hvor de er eksponeret for regnvand. De anvendte fundamenter støbes i beton, der generelt ikke tilfører omgivelserne nogen væsentlig jordforurening. 60d) Komponenter, som anvender olie til isolation eller kølemiddel, etableres på fundamenter med underliggende oliereservoir (et tæt kar), som kan rumme den mængde olie, der er indeholdt i komponenterne. Hermed kan oliespild ved eventuelt havari undgås. Der er etableret alarm ved spild. Herved er det ved akut havari muligt at opsamle alt spildolie, således en forurening undgås. 60e og f) Der vil i miljøkonsekvensrapporten indgå en redegørelse og vurdering af projektets påvirkning af overfladevand. ENDK er opmærksom på at området er vandlidende. Der er udført geotekniske undersøgelser for at kortlægge den øvre grundvandsstand og mulighed for nedsivning. De geotekniske undersøgelser vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. Tilpasninger ift. grundvand og overfladevand vil blive beskrevet i miljøkonsekvensrapporten, og der vil blive gjort rede for, hvordan disse beskyttes. Der vil desuden blive udarbejdet en vandhåndteringsplan i forbindelse med anlægsarbejdet. Uheld medtages i miljøkonsekvensrapporten. Der vil blive udarbejdet beredskabsplaner for både anlægsarbejdet og driften af stationen.	

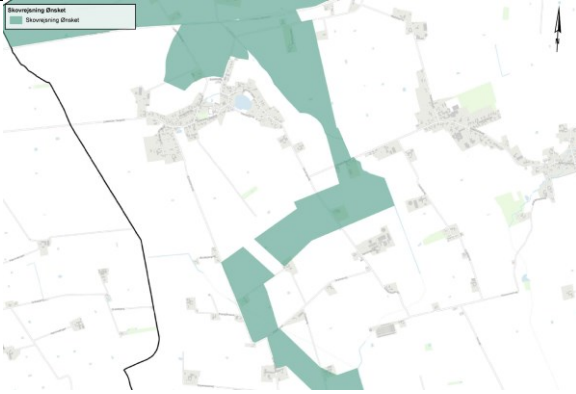
Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	 Kommunen gør i øvrigt opmærksom på, at der ligger en frimenighedskirke lige syd for stationsområdet (Vandrigsvej 20) Menneskers sundhed fra magnetfelter 60k) Det fremgår af det supplerende ideoplæg, at ”den præcise placering af selve kablerne er ikke endeligt fastlagt, men Energinet overholder altid Sundhedsstyrelsens retningslinjer for magnetfelter ved boliger og børneinstitutioner.” Det er Stevns Kommunes opfattelse, at netop påvirkningen fra magnetfelter optager de lokale borgere, og derfor opfordres der til, at emnet medtages i miljøvurderingen, så offentligheden har mulighed for at forholde sig til den relevante viden og data om emnet, som ligger til grund for vurdering af risikoen. Materielle goder	60g). Der vil i miljøkonsekvensrapporten også indgå en redegørelse og vurdering af påvirkning på beskyttet natur og beskyttede dyr, herunder bilag IV-arter. Her vil tilpasninger og forslag til afværgeforanstaltninger også indgå. 60h) Hensyn til eksisterende anlæg, herunder dræn, vandløb, rørlagte vandløb, vil indgå i planlægningen og udførelsen af projektet. Hvis der trods planlægning skulle ske skade på eksisterende anlæg, vil disse blive udbedret og retableret af bygherre/koncessionsvinder straks efter det udførte anlægsarbejde eller observation af skaden. Ved krydsning af vandløb vil bygherre/koncessionsvinder søge om krydsningstilladelse hos kommunen. 60i) Uheld i forbindelse med anlægsarbejdet medtages i miljøkonsekvensrapporten, herunder blowouts. Der vil blive udarbejdet beredskabsplaner for både anlægsarbejdet og driften af stationen. Med hensyn til håndtering af overfladevand henvises til svar 60 e og f. 60j) I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en redegørelse og vurdering af de mulige påvirkninger, som projektet kan have på det omgivende landskab og kulturarv. Samtidig vil miljøkonsekvensrapporten indeholde visualiseringer, som viser anlæggets placering i landskabet og de visuelle påvirkninger. Energinet planlægger for, at der etableres afskærmende beplantning ind mod stationshegnet i en bredde på 10 meter. Bygherre/koncessionsvinder står for etablering af	

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	60l) Materielle goder er beskrevet, som noget der belyses i miljørapporten. Stevns Kommune er bekendt med, at borgere i området omkring arealet til kompensationsstationen ved Lyderslev er bekymret for påvirkningen af deres boligers og virksomheders ejendoms-værdi. Der opfordres til, at dette også indgår i miljøvurdering for at adressere denne bekymring. 60m) Stevns Kommune har, som uddybet neden for ift. klima, haft overvejelser om, hvorvidt f.eks. et evt. varmetab kan udnyttes f.eks. til opvarmning af omkringliggende boliger. Der opfordres til, at udnyttelse af overskudsenergi indgår i miljøvurderingen. Herved vil anlægget kunne skabe merværdi for lokalområdet. 60n) Stevns Kommune har desuden overvejet, hvorvidt man kan tænke andre formål ind i planlægningen for stationsarealet, der skaber merværdi for lokalområdet, f.eks. rekreative formål som stier og bynær skov/natur. Der opfordres til, at dette også inddrages i miljøvurderingen. Klimatiske faktorer 60o) Stevns Kommunens klimaplan omfatter en mål-sætning om, at klimaaftrykket forbundet med opvarmning af bygninger skal reduceres. Dette vil blandt andet kunne ske, hvis bygninger, der i dag opvarmes ved hjælp af f.eks. olie fyr i stedet opvarmes med spildvarme fra kompensationsstationen. I Lyderslev Gevnø	beplantningsbæltet. Udgangspunktet er, at der alene fjernes træer, eksisterende diger, hegn og anden beplantning i det omfang, der er nødvendigt for etablering af permanente anlæg. Bygherre/koncessionsvinder vil inden opstart af anlægsarbejder være i dialog med det stedlige museum, der vil såvel vurdere behov for arkæologiske undersøgelser og udføre/føre tilsyn med disse inden anlægsarbejdets opstart. Energinet vurderer, at de visualiseringer, som er udarbejdet i forbindelse med miljøkonsekvensrapporten, er dækkende i forhold til kompensationsstationens påvirkning af det omgivende landskab og visuelle påvirkninger. Desuden er mange af de punkter, som Stevns Kommune peger på, også medtaget i visualiseringsrapporten. Det er noteret, at der ligger en frimenighedskirke syd for stationsområdet. 60k) I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en redegørelse og vurdering af påvirkninger fra støj og magnetfelter. For magnetfelter ift. stationsplacering vurderer Energinet påvirkninger af magnetfelter for projektet med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens forsigtighedsprincip, og forholder sig til gældende forskning på området. Læs mere om magnetfelter på Energinets hjemmeside her⁵. Magnetfelter ift. kabeltracé vil indgå i miljøkonsekvensrapporten med en redegørelse og vurdering af de mulige påvirkninger, der opstår omkring anlægget samt naboer.	

⁵ <https://energinet.dk/anlaegsprojekter/magnetfelter/>

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	opvarmes omkring 60 bygninger, svarende til 40 pct. af alle bygningerne i området, med olie. Stevns Kommune opfordrer til, at miljøvurderingen omfatter en vurdering af, hvor stor en mængde spildvarme, anlægget vil generere, og hvorvidt det vurderes at være teknisk muligt at opsamle og levere denne varme til en lokal fælles varmeløsning i Lyderslev Gevnø. 60p) Stevns Kommune har for nylig fået udarbejdet et opdateret bluespot-kort som viser de oversvømmelses-truede arealer i området.	Omkring kabelanlæg vil der være et magnetfelt, men der vil ikke være et elektrisk felt, da det elimineres af kablets kappe. Det magnetiske felt aftager hurtigt med afstanden til kablet og ca. 25 meter fra tracéet er det gennemsnitlige magnetfelt faldet til værdier svarende til normale baggrundsværdier i danske hjem. 60l) Grundlæggende indgår værdiforringelse af ejendomme ikke i en miljøvurdering. Det anerkendes, at man som ejer af en nærliggende ejendom (typisk bolig) kan være bekymret for, om ejendommens værdi bliver forringet som følge af f.eks. nærliggende nye stationsanlæg. Som nabo kan man altid rejse spørgsmålet over for bygherre/koncessionsvinder. Der ydes i visse tilfælde erstatning for naboretlige gener, der kan medføre en værdiforringelse for de omkringliggende ejendomme. Hvorvidt der er grundlag for at yde en sådan erstatning, beror på en konkret vurdering, herunder anlæggets nærmere udformning og afskærmning og den konkrete ejendoms nærhed til anlægget, støj, dominans m.v. I de fleste tilfælde vil sådan en vurdering først ske, når anlægget er etableret, da anlæggets påvirkning af omkringliggende ejendomme typisk først kan vurderes fyldestgørende på dette tidspunkt. Det er ofte meget vanskelige, skønsmæssige vurderinger, som det erfaringsmæssigt kan være svært at opnå enighed om mellem bygherre/koncessionsvinder og nabo. 60m) Der vil ikke genereres så meget spildvarme i en kompensationsstation, at der er økonomisk grundlag for at udnytte det til opvarmning af boliger, idet der kræves store investeringer i bygninger, ventilationsanlæg, varmepumper, rørledninger mv. Spildvarmens temperatur afhænger af det anlæg, som man regner med at etablere med varmepumper og lign.	

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	 Kumulation med andre planer og projekter 60q) Ift. forholdet til andre planer kan Stevns Kommune gøre opmærksom på, at der påtænkes udlagt et område til skovrejsning ønsket i KP2025, som ligger i direkte forbindelse med (syd for) det planlagte stationsareal.	Energinet vurderer, at der sandsynligvis skal placeres 2 stk. 120 MVA reaktorer på kompensationsstationen, som udvikler varme. Hvis varmen skal opfanges vha. ventilatorer, skal reaktorerne placeres i bygninger (står normalt udendørs). Der kan maksimalt opsamles 2 x 0,17 MW (2 x 170 kW). I Danmark er der endnu ikke anlæg i drift, der udnytter spildvarme fra elforsyningsanlæg. 60n) Stationsarealet er beliggende på landbrugsarealer, hvor friluftaktiviteterne er begrænsede. Stevns Kommune opfordres til at indgå i dialog med bygherre/koncessionsvinder om ønsker til indretning af arealer uden for det tekniske stationsområde. 60o) Der henvises til svar 60m 60p) Det tages til efterretning. I øvrigt henvises til svar 60 e og f. 60q) Udgangspunktet for placering af kompensationsstation er det nuværende kommuneplangrundlag og det vurderes derfor, at der ikke vil være nogle kumulative påvirkninger, som følge af en realisering af planlægningen for kompensationsstationen. 60r) Der henvises til svar 60b. 60s) Det fremgår af det supplerende idehøringsmateriale, at Ministeren for By, Land og Kirkeministeriet har peget på placeringen i forbindelse med, at ministeren har igangsat en statslig planlægning af stationen.	

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	 60 r) Desuden ønsker Stevns Kommune, at den kumulative effekt af stationen og de nærliggende vindmøller i Faxe kommune, beliggende mellem Store Torøje og Lyderslev, samt nordøst for Boestofte i Stevns Kommune vurderes. Øvrige kommentarer 60s) Det fremgår om plangrundlag af det supplerende idéoplæg, jf. afsnit 1.2.2, Stevns Kommune er planmyndighed for kompenseringsstationen og udarbejder i den forbindelse et kommuneplantillæg og en lokalplan for området. For en god ordens skyld skal Stevns Kommune gøre opmærksom på, at dette ikke er tilfældet, idet Plan- og Landdistriktsstyrelsen har overtaget plankompetencen for kompenseringsstationen, så landsplandirektivet også omfatter denne i tillæg til at gælde for området, hvor koblingsstationen for Kriegers Flak II og Ringsbjerg Højspændingsstation er planlagt.	60t) Stevns Kommune ansøges om relevante tilladelser i planlægnings- og anlægsfasen, herunder gravetilladelser, rådighedstilladelse, kørsel som særtransport og evt. udlednings- eller nedsivningstilladelse. Stevns Kommune henvises til at drøfte med bygherre/koncessionsvinder, at der indtænkes rummelighed ift. anlægsperioden, så der søges om de relevante tilladelser og dispensationer mv. fra start. 60u) Energinet anbefaler, at Stevns Kommune går i dialog med bygherre/koncessionsvinder med henblik på at lokal og kommunal inddragelse i en situation, hvor kompenseringsstationen planlægges nedtaget og området skal reetableres, og får dette indføjet i relevante tilladelser mv.	

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
	60t) Stevns Kommune vil dog være myndighed for nogle af de øvrige tilladelser og dispensationer, jf. afsnit 1.2.3, der kræves, inden anlægsarbejderne kan igangsættes. Stevns Kommune opfordrer i den forbindelse til, at der indtænkes rummelighed ift. anlægsperioden, så der søges om de relevante tilladelser og dispensationer mv. fra start. 60u) Stevns Kommuner ønsker, at der skal ske lokal og kommunal inddragelse i en situation, hvor kompensationsstationen ved Lyderslev planlægges nedtaget og området skal reetableres, og dette bør fremgå af relevante tilladelser mv.		
61/ Karlshøj Landbrug v. Jesper Karlshøj-Andersen	Borgeren er ejer af den matrikel (12l, Lyderslev By, Lyderslev), hvor adgangsvejen til kompensationsstationen er placeret. 61a) I den forbindelse ønsker ejeren at benytte adgangsvejen som adgangsvej til matrikel 12d, Lyderslev By, Lyderslev. 61b) Borgeren gør opmærksom på, at anlæggelse af vejen vil medføre yderligere restriktioner for plantebeskyttelsesmidler langs vejen – denne restriktion må medregnes i compensationen. 61c) Adgangsvejen vil krydse et ældre dræn, der afvander nabomarken. Drænet bør udskiftes ved etablering af vejen.	Lodsejer kan aftale eventuelle brugsrettigheder til vejarealet med koncessionshaver når denne skal erhverve arealet. Lodsejer må i forhandlingen med koncessionsvinder gøre eventuelle krav gældende, så lodsejer modtager fuld erstatningen for sin tab. Det ældre dræn som krydser det fremtidige vejareal bør sikres, så dets funktionsevnen er i minimum samme stand som før anlægsarbejdet. Koncessionsvinder vil efter en konkret vurdering vælge den korrekte anlægsmetode. Lodsejer kan med fordel fremfinde drænkort, så drænet kan lokaliseres.	SGAV bemærker, at ekspropriation og erstatninger ikke er omfattet af miljøvurderingsreglerne. Forholdet afklares mellem lodsejer og bygherre/koncessionsvinder. Energinet har desuden redegjort for håndtering af dræn ved krydsning. SGAV har ikke yderligere bemærkninger.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAV's bemærkninger
62/ Lilli og Carsten Bonde	Se også høringssvar nr. 32 Der er ikke yderligere bemærkninger i forhold til tidligere indsendt høringssvar (høringssvar nr. 32)	Der henvises til tidligere svar under høringssvar nr. 32	SGAV henviser til bemærkninger i forbindelse med høringssvar 32.

****Placeringsnotatet med bemærkninger til høringssvar vedr. placering af kompenseringsstationen (nr. 2, 4a, 4b, 5, 7a, 11, 14, 17, 19a, 21, 26, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 51a, 56c og 57b, 58b)***

Energinet har foretaget en screening af de alternative placeringer, som er foreslået i forbindelse med 1. offentlighedsfase af projektet Landanlæg til Kriegers Flak II Havvindmøllepark. Der er tale om 12 alternativer. I placeringsnotatet er områderne screenet ift. planforhold, arealbindinger, afstand til ilandføringspunktet samt i forhold til den planlagte linjeføring af kablerne knyttet til KFII. Ud fra en samlet vurdering ift. hvad der teknisk set er muligt, herunder afstand mellem ilandføringspunktet og placeringen af kompenseringsstationen sammenholdt med afstanden mellem selve havvindmølleparken og Ringsbjerg Højspændingsstation, er området syd for Lyderslev det bedst egnede for placering af kompenseringsstationen. Et underjordisk anlæg eller anlæg på vand vurderes ikke at være realistiske set ud fra et teknisk og økonomisk perspektiv.

*****Gældende for høringssvar nr. 29, 34 og 38-46***

Disse høringssvar indeholder elementer fra 1. offentlighedsfase for projektet Ringsbjerg Højspændingsstation og tre 400 kV kabelanlæg. De dele af høringssvarene som udelukkende vedrører nævnte projekt er derfor fjernet fra dette projekt.

NOTAT VEDR. SCREENING AF AREALER I FORHOLD TIL PLACERING AF KOMPENSERINGSSTATION I STEVNS KOMMUNE

Projekt: Mere Havvind 2030 Kriegers Flak II

Generelt:

Screeningen af foretaget på baggrund af oplysninger fra historiske kort og data, som har været tilgængelige på tidspunktet for udarbejdelsen af dette notat. Der er foretaget opslag i tingbogen for at klarlægge privatretlige forhold.

Der er ikke udført fysiske undersøgelser på arealerne eller foretaget specifikke simuleringer for området.

I notatet er foretaget en vurdering af de alternativer, som teknisk kan begrundes, og det konkluderes hvilket alternativ, der bør arbejdes videre med.

Screeningsnotatet omfatter i hovedtræk:

Vurdering af arealinteresser og privatretlige forhold, som foretages af "Rettigheder".

Vurdering af bygge- og anlægsarbejder, som foretages af "Konstruktioner".

Vurdering af mulighederne for at fremføre kabler til stationen, som foretages af "Ledningsanlæg".

Oprindelig er der foretaget screening af 2 alternative placeringer af kompenseringsstationen.

Efter 1. offentlighedsfase af MKV er der kommet forslag om alternative placeringer af kompenseringsstationen. Herudover har Stevns Kommune også kommet med forslag til alternativ placering. Notatet er derfor udvidet til at omfatte yderligere 8 placeringer.

Efter supplerende høring er der kommet 2 yderligere forslag til placering af kompenseringsstation i Stevns Kommune. Notatet er derfor udvidet med 2 yderligere placeringer, og i alt 12 alternative placeringer.

1. Indledning

1.1 Baggrund

Med Finansloven for 2022 og med Klimaaf tale om grøn strøm og varme 2022 er det blevet besluttet, at der udbydes nye områder til havvindmølleparker til etablering inden udgangen af 2030. Den 30. maj 2023 er der truffet endelig beslutning om placering og rammer for parkerne, der skal kunne rumme mindst 6 GW Havvind.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeren har besluttet ved pålæg til Energinet at igangsætte forundersøgelserne for fem områder i Nordsøen, Kattegat og Østersøen. Energinet pålægges desuden at etablere nettilslutningsanlæggene på land samt de nødvendige net forstærkninger.

Energinets projekt hvor disse fem områder undersøges og forberedes hedder Mere Havvind 2030. Nærværende dokument tilhører landdelen af projektet, hvor den producerede strøm føres i land og ind til tilkoblingspunkt ved en af Energinets højspændingsstationer.

1.2 Krigers Flak II Havvindmøllepark

Krigers Flak II Havvindmøllepark er beliggende i Østersøen udgør to af de fem planlagte havvindmølleparker.

Projektets landdel strækker sig fra omkring syd for Rødvig på Stevns til ny højspændingsstation ved Ringsbjerg vest for Herfølge. Energinet peger på Ringsbjerg 400 kV-station som tilslutningspunkt for Krigers Flak II Havvindmøllepark. På kabelstrækningen skal der etableres to nye højspændingsstationer; en kompenseringsstation efter ilandføringen og en koblingsstation inden tilkobling på Ringsbjerg Højspændingsstation. Kompenseringsstationen skal etableres kystnært efter kablernes ilandføringspunkt. Dette notat omhandler kompenseringsstationen for Krigers Flak II Havvindmøllepark.

Dette notat beskriver de forhold, som gør sig gældende for placering af en ny kompenseringsstation.



Figur 11 Placering af projektet Mere Havvind 2030 Kriegers Flak II Havvindmøllepark til Ringsbjerg. Den blå firkant syd for Lyderslev angiver placering af kompenseringsstation, som var med i 1. offentlighedsfase. Den stiplede linje angiver placering af landkabeltracé.

1.3 Forudsætninger

For alle fem havvindmølleparker skal der, som en del af landtraceet, etableres en kompenseringsstation. Kompenseringsstationen "filtrer" strømmen således den er "ren" når den kommer ud til forbrugerne. "Filtret" skal placeres mellem nettilslutning og havvindmøllepark.

Kompenseringsstationen for alle 5 anlæg har Energinet besluttet at etablere indenfor ca. 5 km fra ilandføringspunktet, hvilket er den optimale placering ud fra et økonomisk og teknisk perspektiv. Den optimale placering af en kompenseringsstation er også ud fra et teknisk perspektiv midt mellem havvindmølleparken og højspændingsstation, som svarer til en placering syd for Lyderslev By. Det vil således være teknisk muligt at placere stationen et andet sted på strækningen og et forslag vil blive afvejet og vurderet i forhold til både tekniske og miljømæssige forhold for den konkrete placering herunder afstand, terrænforhold, miljø og arealbindinger.

1.4 Arealbehov

Koncessionsvinder forventes at bygge stationen som et GIS anlæg.

Det arealmæssige minimumsbehov vurderes at være i størrelsesordenen:

Kompenseringsstation som GIS anlæg: 155 x 155 meter

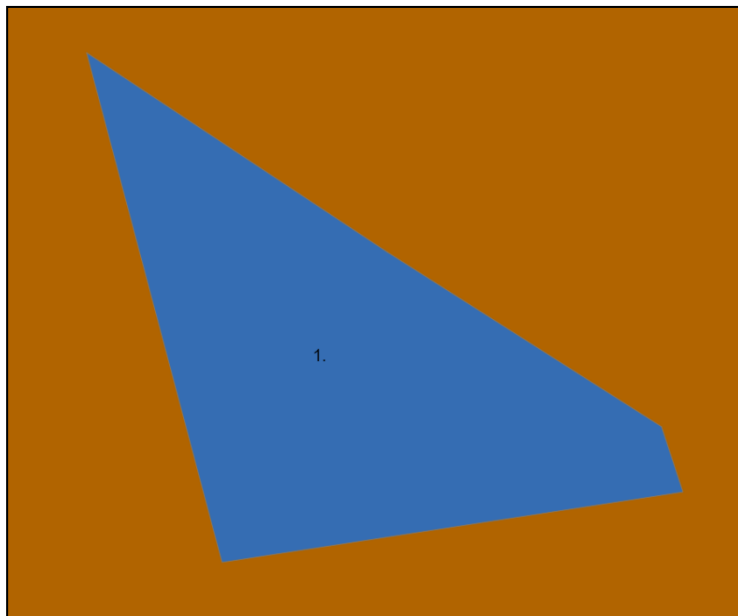
Der udlægget et større areal, kaldet undersøgelsesområde, hvor indenfor kompenseringsstationen skal placeres.

1.4.1 Jordbundsforhold

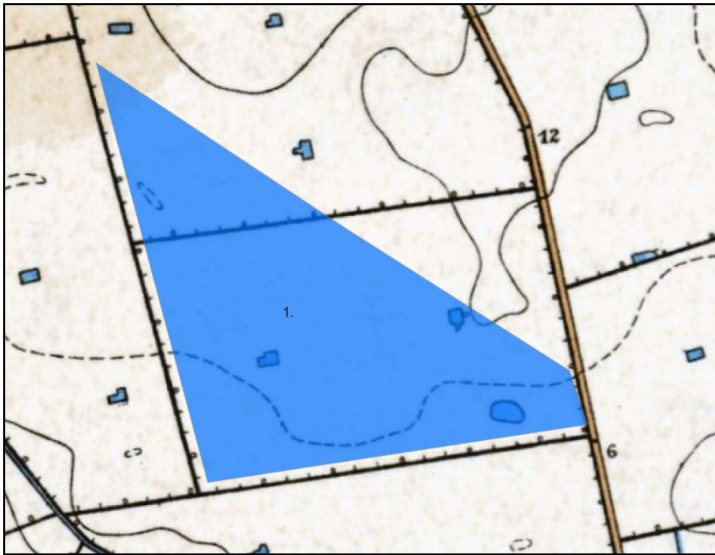
Ud fra GEUS Jordartskort 1:25.000 og Geo's GeoAtlas Live forventes der følgende funderingsforhold:

Alternativ 1

Moræneler i hele undersøgelsesområdet.



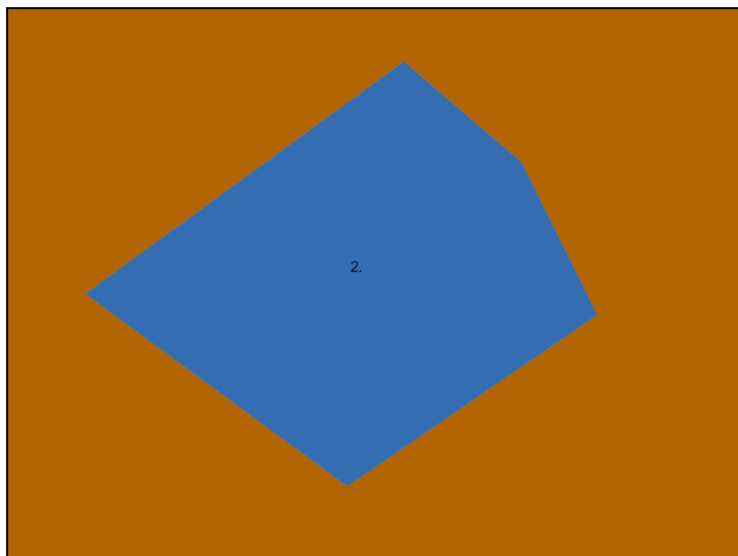
Figur **Fejl! Ingen tekst med den anførte typografi i dokumentet.**-2. GEUS Jordartskort 1:25.000.



Figur **Fejl! Ingen tekst med den anførte typografi i dokumentet.**-3. Udsnit af kort fra Historisk Atlas, baggrundskort lav målebordsblade 1842-1899.

Alternativ 2

Moræneler i hele undersøgelsesområdet.



Figur **Fejl! Ingen tekst med den anførte typografi i dokumentet.**-4. GEUS Jordartskort 1:25.000.



Figur **Fejl! Ingen tekst med den anførte typografi i dokumentet.**-5. Udsnit af kort fra Historisk Atlas, baggrundskort lav målebordsblade 1842-1899.

Ved begge alternativer vurderes der at være gode funderingsforhold.

1.5 Generelt om screeningen

Screeningen er foretaget på baggrund af oplysninger fra historiske kort og data, som har været tilgængelige på tidspunktet for udarbejdelsen af dette notat. Der er foretaget opslag i tingbogen for at klarlægge privatretlige forhold.

Der er ikke udført fysiske undersøgelser på arealerne eller foretaget specifikke simuleringer for området.

I notatet er foretaget en vurdering af de alternativer, som teknisk kan begrundes, og det konkluderes hvilket alternativ, der bør arbejdes videre med.

Screeningsnotatet omfatter i hovedtræk:

Vurdering af arealinteresser og privatretlige forhold, som foretages af "Miljøvurdering" og "Rettigheder".

Vurdering af bygge- og anlægsarbejder, som foretages af "Konstruktioner".

Vurdering af mulighederne for at fremføre kabler til stationen, som foretages af "Ledningsanlæg".

2. Undersøgte alternativer

Energinet har identificeret to områder nordvest for ilandføringspunktet, hvor der tilsyneladende kan blive plads til at etablere den nye station. Områderne er valgt med henblik på at minimere den samlede længde af kabelsystemet, som skal etableres fra ilandføringspunktet til stationen.

De to identificerede områder er vist nedenfor og behandles i det følgende som hhv. alternativ 1 og 2. Der vil være et antal variationsmuligheder i forhold til de konkrete stationslayouts og -placeringer indenfor de enkelte alternativer.



Figur Fejl! Ingen tekst med den anførte typografi i dokumentet.-6. Oversigt over undersøgte alternativer.

2.1 Alternativ 1

Alternativ 1 er placeret i området mellem Rødvig og Lund. Stationsplaceringen vil potentielt berøre matriklen:

Matr.nr. 1a Højstrup Hgd., Lyderslev



*Figur **Fejl! Ingen tekst med den anførte typografi i dokumentet.**-7. Alternativ 1 – omtrentlig placering af undersøgelsesområde for station.*

2.2 Alternativ 2

Alternativ 2 er placeret i området mellem Lyderslev og Lund.

Stationsplaceringen vil potentielt berøre matriklerne:

Matr.nr. 13b Lyderslev By, Lyderslev

Matr.nr. 14a Lyderslev By, Lyderslev



Figur Fejl! Ingen tekst med den anførte typografi i dokumentet.-8. Alternativ 2 – omtrentlig placering af undersøgelsesområde for station.

3. Plan og Miljø

3.1 Plangrundlag

Alternativ 1

Ingen lokalplaner i området. Udlagt i kommuneplan som skovrejsning uønsket, særligt værdifuldt landbrugsområde, bevaringsværdigt landskab og større sammenhængende landskab. Desuden udpeget som område med drikkevandsinteresser. Ligger indenfor kystnærhedszonen.

Alternativ 2

Ingen lokalplaner i området. Udlagt i kommuneplan som delvis skovrejsning uønsket, delvis med kulturhistoriske bevaringsværdier, særligt værdifuldt landbrugsområde og delvis med store husdyrbrug. Desuden udpeget som område med delvis drikkevandsinteresser og særlige drikkevandsinteresser samt delvist nitrutfølsomt indvindingsområde. Ligger udenfor kystnærhedszonen. Er delvis omfattet af område udpeget som kirkeomgivelser.

3.2 Arealbindinger

Alternativ 1

Beskyttet dige i matrikelstel mod syd udenfor undersøgelsesområdet. Uvist om der er tale om sten- eller jorddiger. Læhegn langs diget i det sydlige stel kan være levested for flagermus, der er omfattet af bilag IV i habitatdirektivet. Dette kan betyde vilkår til erstatningslevesteder, hvis der fjernes træer i forbindelse med anlæg. Derudover er der et areal med §3-registreret sø indenfor undersøgelsesområdet, hvis tilstand ikke må ændres uden dispensation for Naturbeskyttelseslovens §3.

Ingen fund af bilag IV arter i undersøgelsesområdet på arter.dk. I Kobbelskov ca. 500 m syd for undersøgelsesområdet er der fundet både stor vandsalamander (2022) og springfrø (2005). Stor vandsalamander er desuden fundet ca. 1 km øst for undersøgelsesområdet (2022).

Alternativ 2

Beskyttede diger i matrikelstel mod nordøst, sydøst og langs matrikelstel tværs igennem undersøgelsesområdet. Permanente gennembrud vil kræve dispensation. Uvist om der er tale om sten- eller jorddiger. Kan desuden være levested for flagermus der er omfattet af bilag IV i habitatdirektivet. Derudover er der fire arealer med §3-registreret sø indenfor undersøgelsesområdet, hvis tilstand ikke må ændres uden dispensation for Naturbeskyttelseslovens §3.

Ingen fund af bilag IV arter i nærhed af undersøgelsesområdet på arter.dk.

3.3 Ejendoms- og ejerforhold

Alternativ 1

Undersøgelsesarealet berører alene ét jordstykke. Arealet er en del af en større landbrugsejendom på 335 ha. Der vil alene skulle erhverves almindelig landbrugsjord. Der skal etableres en adgangsvej fra den offentlige vej Hovvej ind til kompenseringsstationen. Adgangsvejen kan placeres vinkelret på Hovvej, så adgangsvejen rammer den sydlige ende af station.

Alternativ 2.

Undersøgelsesarealet for stationen berører to jordstykker, der er ejet af to forskellige ejere.

Matr.nr. 13b Lyderslev By, Lyderslev er en del af en større bygningsløs landbrugsejendom på 30 ha. Matr.nr. 14a Lyderslev By, Lyderslev er en del af en større landbrugsejendom på 32 ha, hvis beboelsesbygning ligger i den nordlige ende af jordstykket i landsbyen Lyderslev.

Gældende for begge jordstykker inden for undersøgelsesarealer er, at der alene vil skulle opkøbes almindelig landbrugsjord.

Der skal etableres en ca. 200 meter lang ny adgangsvej til stationen afhængig af placeringen inden for undersøgelsesarealet. Afhængig af placeringen inden for undersøgelsesarealet skal det vurderes om adgangsvejen skal etableres fra vest fra den offentlige vej Ærtebjergvej, eller fra øst fra den offentlige vej Vandringsvej.

3.4 Naboretlige forhold

Alternativ 1

Seks beboelser vil ligge inden for ca. 300 meter til stationen, hvoraf fem potentielt vil have kig til stationen. Umiddelbart 1 km øst for undersøgelsesområdet er beliggende et sommerhusområde. Det udpegede undersøgelsesareal er dog væsentlig større end stationsarealet. Afhængig af den endelige placering vil maksimalt fire af beboelserne være beliggende tættere på end 300 m.

Alternativ 2

Fire beboelser vil ligge inden for ca. 300 meter til undersøgelsesarealet for stationen, hvoraf de alle fire potentielt vil have indkig til stationen. Umiddelbart nord for undersøgelsesområdet ligger den mindre landsby Lyderslev med i alt cirka 300 indbyggere.

Undersøgelsesarealet er væsentlig større end det endelige stationsareal. Der er eksisterende læbælter og remisser inden for undersøgelsesarealet, og det er muligt at placere stationsarealet så de visuelle gener fra naboer kan reduceres væsentligt. Afhængig af den endelige placering vil maksimalt to af beboelserne være beliggende tættere på end 300 m.

4. Konstruktioner

4.1 Terrænniveau

Terrænniveau er vurderet ud fra Danmarks Højdemodel – DHM.

Forudsætning for vurdering: Stationsarealet udføres i et plant niveau.

Alternativ 1

Terrænforskel inden for undersøgelsesområdet på ca. 4,5 meter. (Kote 5,5 – 10)

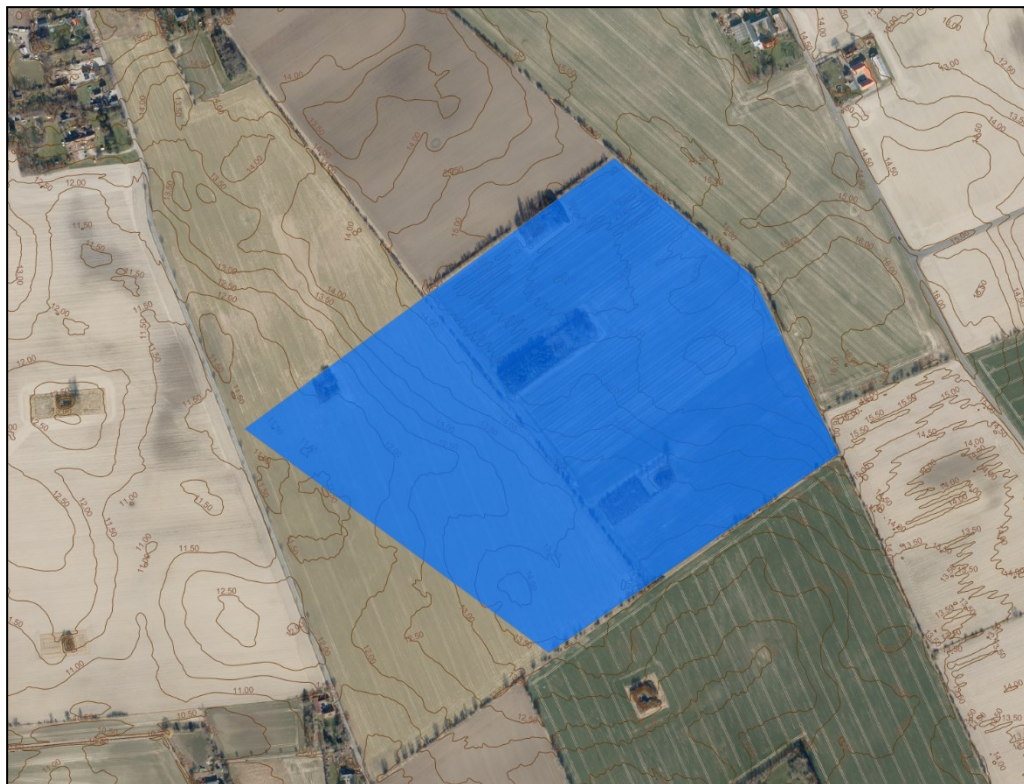


Figur Fejl! Ingen tekst med den anførte typografi i dokumentet.-9. Terrænkoter

fra DHM.

Alternativ 2

Terrænforskel inden for stationsområdet på ca. 5 meter. (Kote 11,5 – 16,5)



Figur Fejl! Ingen tekst med den anførte typografi i dokumentet.-10. Terrænko-

ter fra DHM.

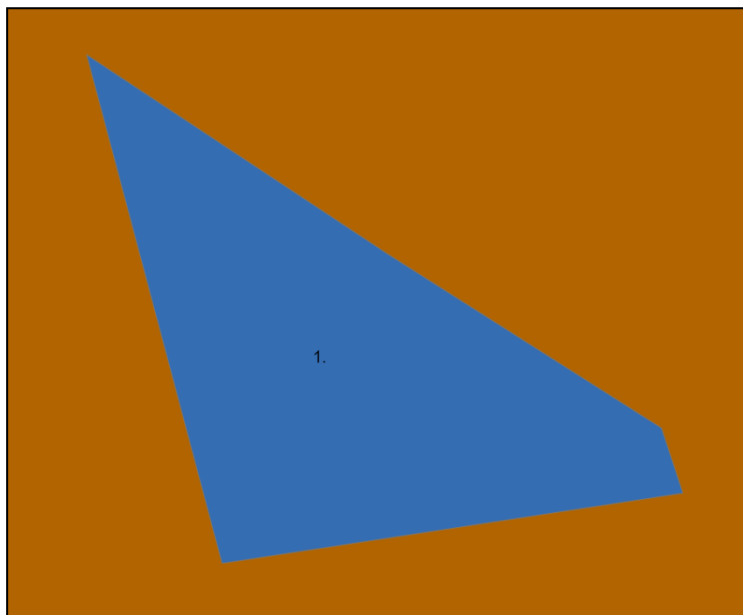
Ved begge alternativer er der begrænset mængde af jordregulering.

4.1.1 Jordbundsforhold

Ud fra GEUS Jordartskort 1:25.000 og Geo's GeoAtlas Live forventes der følgende funderingsforhold:

Alternativ 1

Moræneler i hele undersøgelsesområdet.



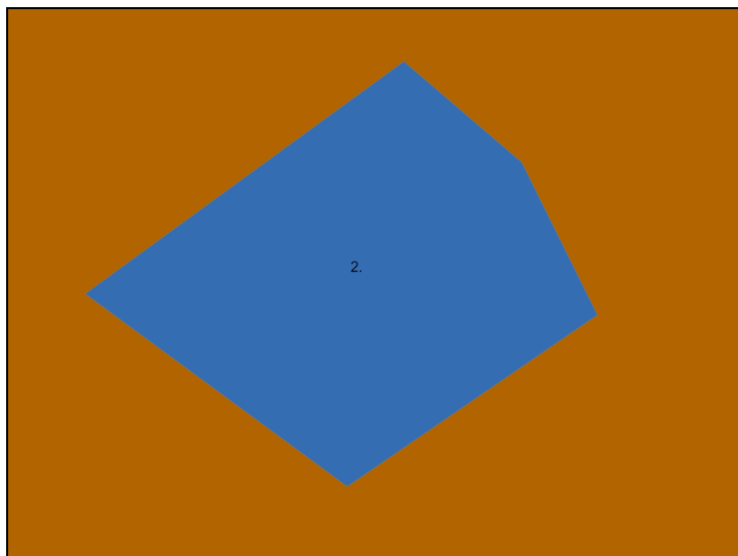
Figur . GEUS Jordartskort 1:25.000.



Figur . Udsnit af kort fra Historisk Atlas, baggrundskort lav målebordsblade 1842-1899.

Alternativ 2

Moræneler i hele undersøgelsesområdet.



Figur . GEUS Jordartskort 1:25.000.



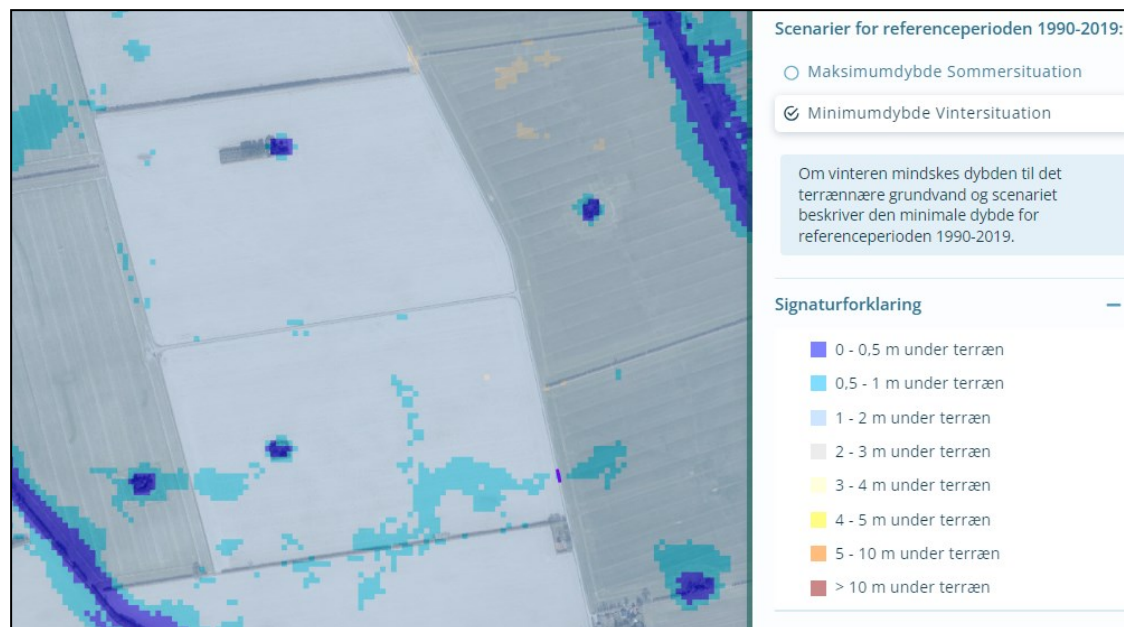
Figur . Udsnit af kort fra Historisk Atlas, baggrundskort lav målebordsblade 1842-1899.

Ved begge alternativer vurderes der at være gode funderingsforhold.

4.1.2 Vand

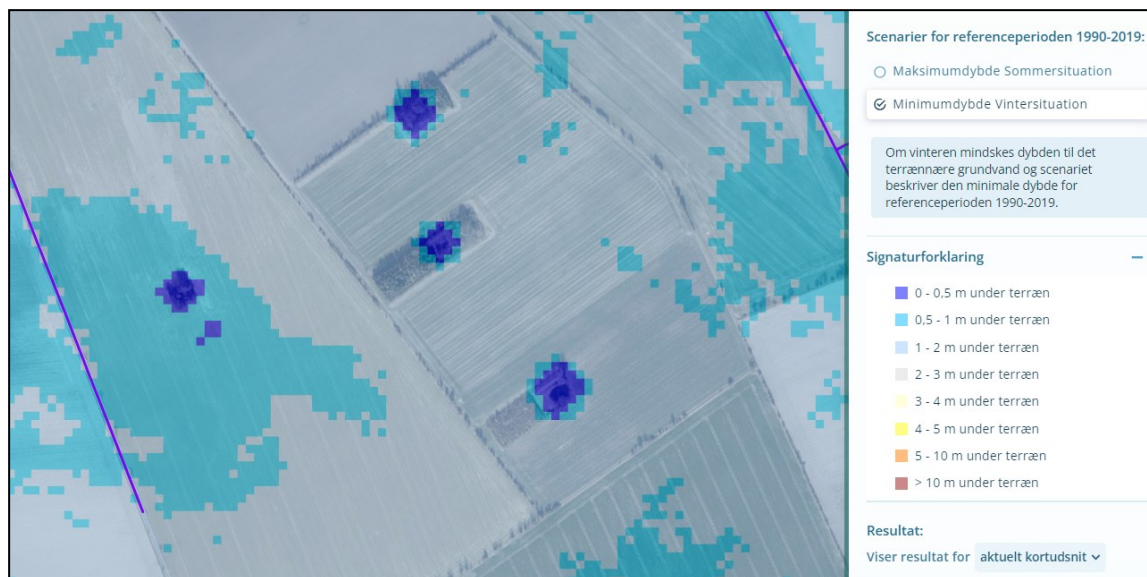
Terrænnære grundvandsstand

Alternativ 1



Figur Fejl! Ingen tekst med den anførte typografi i dokumentet.-11. Grundvandsstand 1990-2019, kilde klimatilpasning.dk - Kamp miljøportal.

Alternativ 2



Figur **Fejl!** Ingen tekst med den anførte typografi i dokumentet.-12. Grundvandsstand 1990-2019, kilde klimatilpasning.dk - Kamp miljøportal.

Beliggenheden af grundvandsspejlet er meget årstidsafhængig og vurderes til at være beliggende som følgende (Under nuværende terrænkote på stationsområderne):

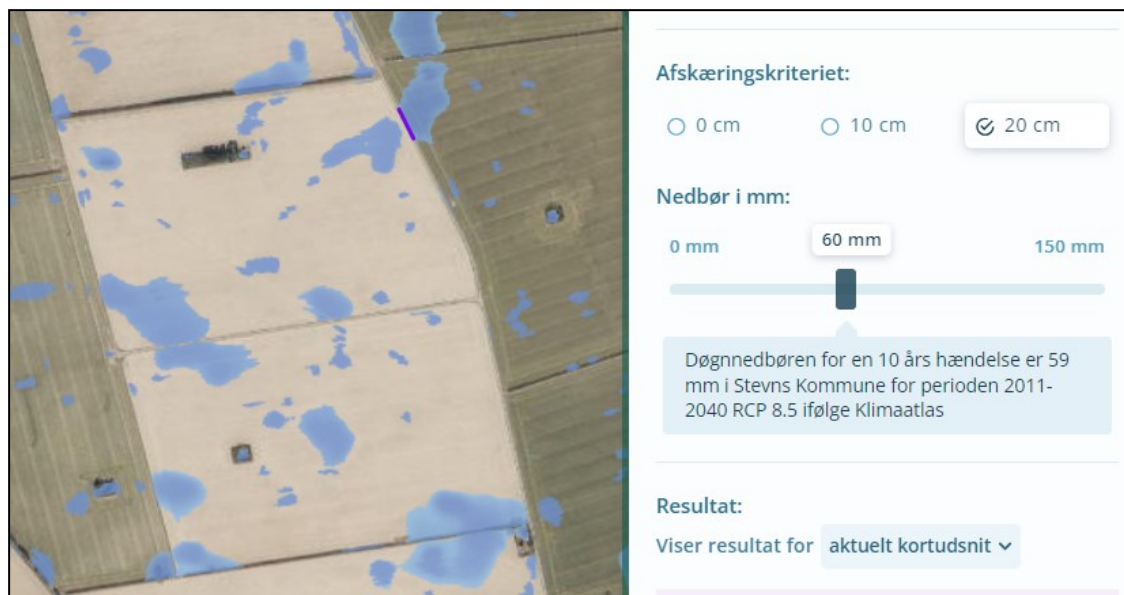
Alternativ 1: 0,5-2 meter

Alternativ 2: 0,5-2 meter

Stormflod og skybrud

Nedenstående figur angiver med blå, hvor der teoretisk kan ske opfyldning med vand i lavninger uden bortledning fra dræning, hvis det falder 60 mm nedbør som en ekstrem-regn (Skybrud), med de nuværende terrænniveauer.

Alternativ 1



Figur Fejl! Ingen tekst med den anførte typografi i dokumentet.-13. Ekstremregn flow, kilde klimatilpasning.dk - Kamp miljøportal.

Alternativ 2



Figur *Fejl! Ingen tekst med den anførte typografi i dokumentet.*-14. Ekstremregn flow, kilde klimatilpasning.dk - Kamp miljøportal.

Forholdene vedr. afstand til grundvand, risiko for oversvømmelse og ophobning af vand ved skybrud vurderes at være sammenlignelig for begge alternativ, da der skal foretages en terrænregulering ved begge.

Oversvømmelsesrisiko

Vurderes til ingen risiko ved de to alternative placeringer.

5. Ledningsanlæg

5.1 Placering ift. tilslutning af ledninger/kabler

De to alternativer vurderes at være ligeværdige i forhold til at etablere kabelanlæg til kompensationsstationen. Prioritering i forhold til ledningsanlæg skal primært baseres på de samlede tracelængder.

6. Opsummering/konklusion

6.1 Delkonklusion (Miljøvurdering)

I prioriteret rækkefølge indstilles de to alternativer således:

Alt. 2

Alt. 1

Der ses ikke umiddelbart nogen showstopper i alternativerne. Det vil dog være vanskeligt at argumentere for stationsplacering 1, da den ligger indenfor delvis med kulturhistoriske bevaringsværdier og indenfor den kommunale planlægningszone kystnærhedszone og alternativ 2 anbefales derfor over alternativ 1.

I forhold til kystnærhedszonen er Miljøstyrelsen overmyndighed, og kan således hindre planlægningen her. Hvis der skal planlægges indenfor kystnærhedszonen, skal der argumenteres for, at der ikke er alternativer.

6.2 Delkonklusion (Rettigheder)

Fra et rettighedsmæssigt synspunkt er der ikke nogen væsentlige årsager til, at det ene alternativ foretrækkes frem for det andet. Ved begge alternativer vil der alene skulle erhverves almindelig landbrugsjord og nabogenerne ved alternativ 1 og 2 at være ligeværdige.

De to alternativer vurderes ligeværdige.

6.3 Delkonklusion (Konstruktioner)

Ved begge alternativer er der begrænset mængde af jordregulering.

Ved begge alternativer vurderes der at være gode funderingsforhold.

Forholdene vedr. afstand til grundvand, risiko for oversvømmelse og ophobning af vand ved skybrud vurderes at være sammenlignelig for begge alternativ, da der skal foretages en terrænregulering ved begge.

I prioriteret rækkefølge indstilles de to alternativer således:

Alt. 2

Alt. 1

Forskellen mellem alternativ 1 og 2 er begrænset og begge alternativer vil være anvendelige.

6.4 Delkonklusion (Ledningsanlæg)

Det kan fra ledningsanlæg konkluderes at der vil være fordele ved begge tracéer. Ved alternativ 2 opnås der længst mulige minor sections på første mayor section fra kystmuffe (overgangsmuffe) og til kompenseringstationen. Ved alternativ 1 ses der korte minor sections for at opnå et fuldt cross bonding system i denne mayor section. For at "nøjes" med en mayor section konkluderes alternativ 1 bedst.

6.5 Konklusion (Samlet)

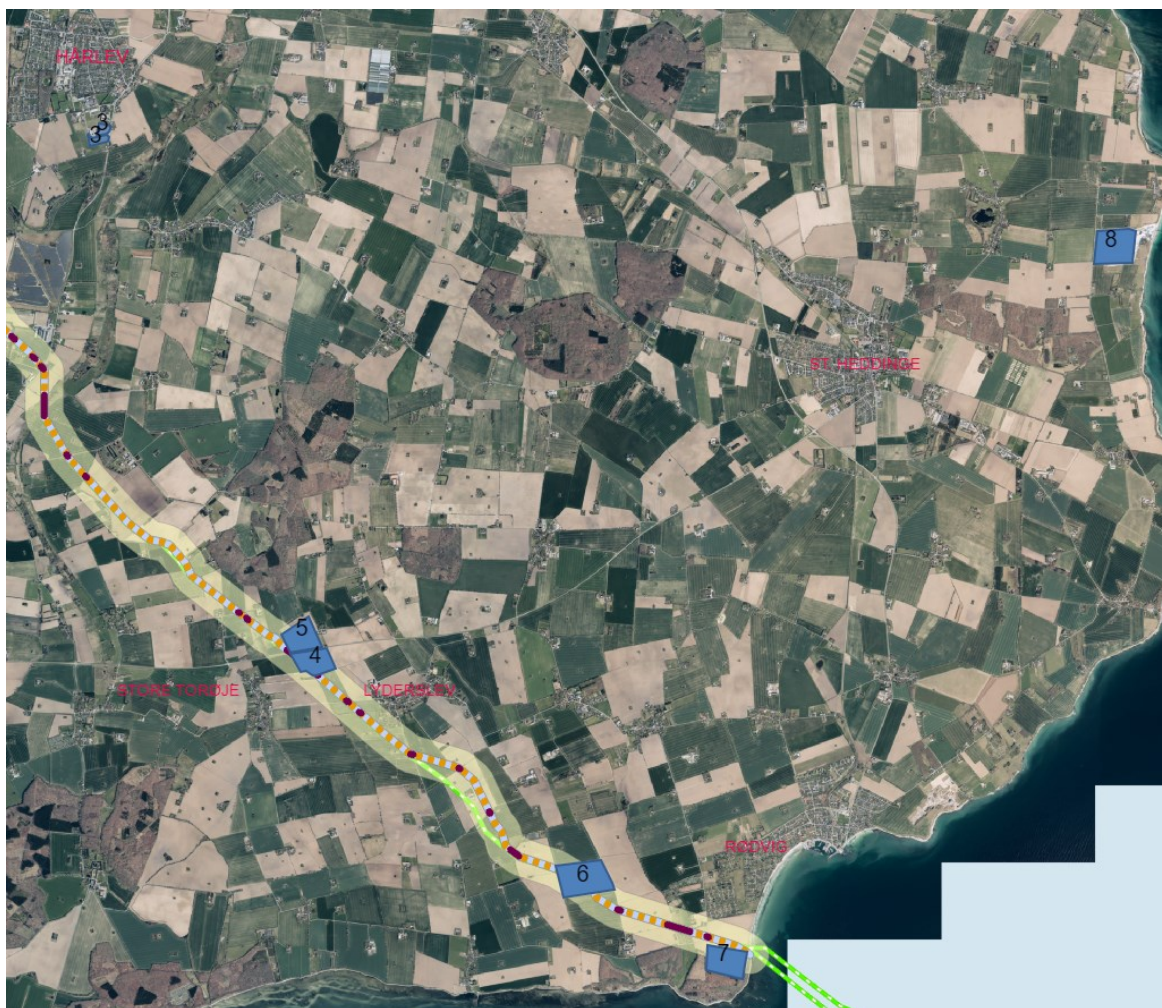
Der er fordele og ulemper ved begge alternativer, som det kan læses under hvert fagspecifikt kapitel. Det er dog Energinets vurdering, at Alternativ 2, er den bedste placering. Dels fordi dette alternativ har færrest lodsejere nær undersøgelsesområderne inden for 300 m. Dels fordi Alternativ 1 er placeret i kystnærhedszonen, der skal beskytte den særlige kystnære natur og de landskabelige og rekreative interesser samt delvis med kulturhistoriske bevaringsværdier. Alternativ 2 er ikke beliggende i kystnærhedszonen eller indenfor kulturhistoriske bevaringsværdier.

Undersøgelsesområderne er væsentligt større end det areal der er nødvendigt for stationen. På baggrund af høringssvar og udtalelser fra de nærmeste naboer og ejere af arealerne vil den præcise placering blive indenfor området udvælges efter høringssvar er gransket.

7. Forslag til alternative stationsplaceringer

På baggrund af kommunens borgermøde d. 13. juni og 2. juli 2024 samt indkomne høringssvar i forbindelse med Miljøstyrelsens 1. offentlighedsfase er der indkommet forslag til alternative stationsplaceringer. Energinet har gennemgået forslagene i første omgang med udgangspunkt i planforhold, arealbindinger samt afstand til ilandføringspunktet og placering i forhold til planlagt linjeføring af KF II tracéet. Der er således ikke undersøgt for jordbundsforhold og funderingsforhold.

Der er tale om 6 nye forslag til alternative stationsplaceringer. Forslagene er samlet på nedenstående oversigtskort. Derudover er der foreslået, at stationen etableres som et underjordisk anlæg eller placeres på havet.



Alternativ 3

Alternativ 3 – Område syd for Hårlev (begge arealer er foreslået)



Figur Fejl! Ingen tekst med den anførte typografi i dokumentet. 1. Alternativ 3 – omtrentlig placering af undersøgelsesområde for station

Stationsplaceringen vil potentielt berøre matriklen:

Matr.nr. 7an Hårlev By, Hårlev (nordlige område) ca. 2 ha

Matr.nr. 7as Hårlev By, Hårlev (sydlige område) ca. 2,6 ha.

Det udpegede Alternativ 3 er når begge jordstykker sammenlægges større end stationsarealet på 155*155m, men jordstykkerne er gennemskåret af den offentlige vej Toftebovej.

Planforhold

Der er tale om to arealer, som er omfattet af kommuneplanramme 2 E2 – Erhvervsområde, forbeholdt til produktionsvirksomheder.

Arealerne er ligeledes omfattet af lokalplan nr. 162, som fastsætter anvendelsen til erhvervsformål som industri.

Det vil kræve, at Stevns Kommune skal vurdere, hvorvidt en kompenseringsstation kan indeholdes i lokalplanens nuværende anvendelsesbestemmer – og om det kun kræver et tillæg til gældende lokalplan og kommuneplan, eller om det kræver en fuld lokalplanproces med kommuneplantillæg.

Området er udpeget som område med drikkevandsinteresser (OD).

Ejendoms- og ejerforhold

De to jordstykker er ejet af to forskellige ejere. Matr.nr. 7an er ejet af en privat person, mens matr.nr. 7as er ejet af et firma der er grossister til havefolket. Afhængig af placering vel den ene eller den anden erhvervsejendom skulle erhverves i sin helhed.

Der vil skulle etableres adgangsvej fra den eksisterende offentlige vej Toftebovej.

Naboretlige forhold

Det nordlige areal har 15 beboelsesejendomme liggende inden for 300 meter af stationen, hvoraf fire potentielt vil have kig til stationen. Det sydlige areal har 9 beboelsesejendomme liggende inden for ca. 300 m. til stationen, hvoraf seks potentielt vil have indkig til stationen.

Øvrige bemærkninger

Området ligger ca. 14 km fra ilandføringspunktet for landanlægget.

Arealet er beliggende i eksisterende erhvervsområde hvor eksisterende beboelsesejendomme ligger som umiddelbar nabo. Placeringen af et stationsanlæg på det foreslået areal vil medføre udfordringer i forhold til finde en hensigtsmæssig linjeføring ind til stationsarealet at overholde støjkrav og forsigtighedshensynet ift. magnetfelt fra kabelanlægget.

Placeringen kræver en væsentlig ændring og forlængelse af planlagt linjeføring og en længere underboring i forbindelse med ådal og større vej (Faxevej).

Placeringen vil kræve nye felt- og geotekniske undersøgelser.

Afhængig af placering på enten nordlig eller sydlig jordstykke vil der formentlig skulle erhverves tilstødende beboelsesejendomme enten 1-2 ejendomme øst for eller 1-3 ejendomme syd for.

Begge arealer vurderes ikke store nok til at indeholde kompenseringsstation med sine 155*155m.

Eftersom det kræver en del plads til kabelføring både ind og ud fra stationen vil der skulle pålægges begrænsninger i arealanvendelsen på tilstødende naboejendomme der er udlagt til erhvervsformål. Det skal tilføjes, at der tidligere har været planlagt for en rundkørsel ved vejadgangen til begge områder. Denne vurderes ikke længere relevant, hvilket ville kunne give lidt flere m2 til begge områder.

Alternativ 4

Alternativ 4 – Syd for Stevns Landevej og nord for Lyderslev og øst for Store Torøje



Figur Fejl! Ingen tekst med den anførte typografi i dokumentet. 2. Alternativ 4 – omtrentlig placering af undersøgelsesområde for station

Stationsplaceringen vil potentielt berøre matriklen:

Matr.nr. 6a Lyderslev By, Lyderslev

Det udpegede Alternativ 4 er væsentlig større end stationsarealet på 155*155m.

Planforhold

Området er beliggende i landzone og er ikke omfattet af gældende lokalplan

Området grænser op til kommuneplanramme vedr. KF I Havvindemøllepark

Området er udpeget som område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) og delvist omfattet af følsomt indvindingsområde (MST)

En stor del af området er omfattet af kirkeindkigsområde/kirkeomgivelser

Arealbindinger

Beskyttet dige i matrikelskel mod syd. Uvist om der er tale om sten- eller jorddiger.

Ejendoms- og ejerforhold

Arealet hvorpå alternativ 4 ligger er en del af en landbrugsejendom på 64 ha. Der vil alene skulle erhverves almindelig landbrugsjord. Der skal etableres en adgangsvej fra den offentlig vej Stevnsvej ind til kompensationsstationen.

Naboretlige forhold

En beboelsesejendom vil ligge indenfor en afstand på ca. 300 meter til stationen, fra beboelsesejendommen vil der ikke være indsiget til stationen. Det udpegede undersøgelsesareal er dog væsentlig større end stationsarealet. Afhængig af den endelige placering vil der ikke ligge beboelse tættere på end 300 m.

Øvrige bemærkninger

Området ligger ca. 7 km fra ilandføringspunktet for landanlægget.

Området ligger mellem landsbyerne Lyderslev (ca. 650 til nærmeste beboelse) og Store Torøje, som ligger i Faxe kommune, og har ca. 83 husstande (ca. 600 meter nærmeste beboelse)

Alternativ 5

Alternativ 5 – Nord for Stevns Landevej (umiddelbart nord for alternativ 4)



Figur *Fejl! Ingen tekst med den anførte typografi i dokumentet.* 3. Alternativ 5 – omtrentlig placering af undersøgelsesområde for station

Stationsplaceringen vil potentielt berøre matriklen:

Matr.nr. 5a Lyderslev By, Lyderslev

Det udpegede Alternativ 5 er væsentlig større end stationsarealet på 155*155m.

Planforhold

Området er beliggende i landzone og er ikke omfattet af gældende lokalplan

Området er udpeget som ønsket skovrejsningsområde

Området er udpeget som område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) og delvist omfattet af følsomt indvindingsområde (MST)

Arealbindinger

Beskyttet dige i matrikelskel umiddelbart nord for området. Uvist om der er tale om sten- eller jorddiger.

Ejendoms- og ejerforhold

Arealet hvorpå alternativ 5 ligger er en del af en større landbrugsejendom på 115 ha. Der vil alene skulle erhverves almindelig landbrugsjord. Der skal etableres en adgangsvej fra den offentlige vej Stevnsvej ind til kompensationsstationen.

Naboretlige forhold

En beboelsesejendom vil ligge inden for ca. 300 meter til stationen, fra beboelsesejendommen vil der ikke være indkig til stationen grundet beplantning og øvrige bygninger. Det udpegede undersøgelsesareal er dog væsentlig større end stationsarealet. Afhængig af den endelige placering vil der ikke ligge beboelse tættere på end 300 m.

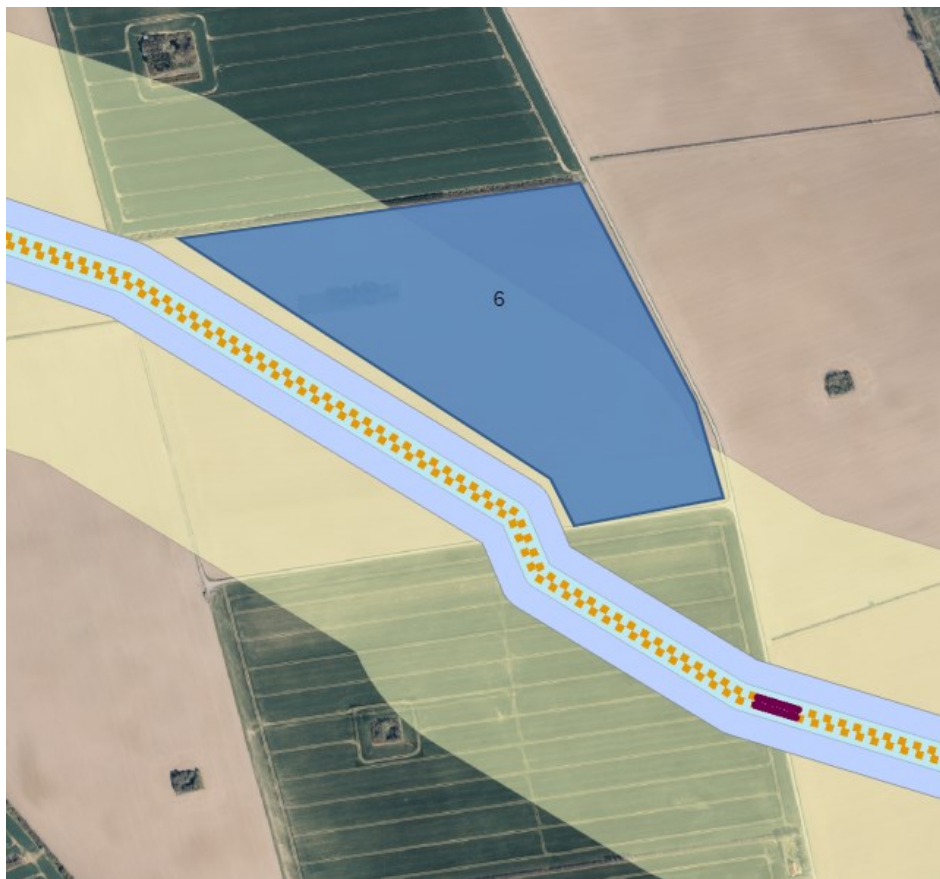
Øvrige bemærkninger

Området ligger ca. 7 km fra ilandføringspunktet for landanlægget.

Området ligger mellem landsbyerne Lyderslev, som har ca. 300 indbyggere (ca. 700 til nærmeste beboelse) og Store Torøje, som ligger i Faxe kommune, og har ca. 83 husestande (ca. 600 meter nærmeste beboelse)

Alternativ 6

Alternativ 6 – Område ved Hovvej (Højstrup Gods jorder) – nord for Højstrup Gods
(området ligger umiddelbart nord for alternativ 1)



Figur *Fejl! Ingen tekst med den anførte typografi i dokumentet.* 4. Alternativ 6 – omtrentlig placering af undersøgelsesområde for station

Stationsplaceringen vil potentielt berøre matriklen:

Matr.nr. 1a Højstrup Hgd., Lyderslev

Det udpegede Alternativ 6 er væsentlig større end stationsarealet på 155*155m.

Planforhold

Området er beliggende i landzone og er ikke omfattet af gældende lokalplan

Området er udlagt i kommuneplan som

- skovrejsning uønsket,
- særligt værdifuldt landbrugsområde,
- bevaringsværdigt landskab og større sammenhængende landskab.

Området ligger indenfor kystnærhedszonen.

Området er desuden udpeget som område med drikkevandsinteresser (OD) og med risiko for oversvømmelse

Arealbindinger

Beskyttet dige i matrikelskel mod nord. Uvist om der er tale om sten- eller jorddiger. Læhegn i det nordlige kan være levested for flagermus, der er omfattet af bilag IV i habitatdirektivet. Dette kan betyde vilkår til erstatningslevesteder, hvis der fjernes træer i forbindelse med anlæg. Derudover er der et areal med §3-registreret sø indenfor undersøgelsesområdet, hvis tilstand ikke må ændres uden dispensation for Naturbeskyttelseslovens §3.

Ingen fund af bilag IV arter i undersøgelsesområdet på arter.dk. I Kobbelskov ca. 1 km syd for undersøgelsesområdet er der fundet både stor vandsalamander (2022) og springfrø (2005). Stor vandsalamander er desuden fundet ca. 1 km øst for undersøgelsesområdet (2022).

Ejendoms- og ejerforhold

Arealet hvorpå alternativ 6 ligger er det samme jordstykke som ved Alternativ 2. Arealet for alternativ 6 er en del af en større landbrugsejendom på 335 ha. Der vil alene skulle erhverves almindelig landbrugsjord. Der skal etableres en adgangsvej fra den offentlige vej Hovvej ind til kompensationsstationen.

Naboretlige forhold

Ingen beboelsesejendom inden for ca. 300 meter til stationen.

Øvrige bemærkninger

Området ligger ca. 2,5 km fra ilandføringspunktet for landanlægget.

Alternativ 7

Alternativ 7 – Tæt ved kysten – vest for Rødvig



Figur *Fejll Ingen tekst med den anførte typografi i dokumentet.* 5. Alternativ 7 – omtrentlig placering af undersøgelsesområde for station

Stationsplaceringen vil potentielt berøre matriklen:

Matr.nr. 1m Højstrup Hgd., Lyderslev

Det udpegede Alternativ 7 er væsentlig større end stationsarealet på 155*155m.

Planforhold

Området ligger inden for kystnærhedszone og ligger i område med drikkevandsinteresse (OD) og risiko for oversvømmelse. Er ikke omfattet af gældende lokalplan.

Arealbindinger

Der er ikke fundet bilag IV arter jf. arter.dk i undersøgelsesområdet. Springfrø og stor vandsalamander er registreret ca. 250 m sydvest for området. Området er helt eller delvist omfattet af:

- §3 beskyttede naturtype (sø), hvis tilstand ikke må ændres uden dispensation for Naturbeskyttelseslovens §3.
- skovbyggelinje
- strandbeskyttelseslinje. Strandbeskyttelseslinjen administreres restriktivt, og strandbeskyttede arealer må ikke ændres uden dispensation for Naturbeskyttelsesloven.

Ejendoms- og ejerforhold

Arealet hvorpå alternativ 7 ligger er det samme ejendom som ved alternativ 2 og alternativ 6. Arealet for alternativ 7 er en del af en større landbrugsejendom på 335 ha. Der vil alene skulle erhverves almindelig landbrugsjord. Der skal etableres en adgangsvej fra den offentlige vej Højstrupvej ind til kompensationsstationen.

Naboretlige forhold

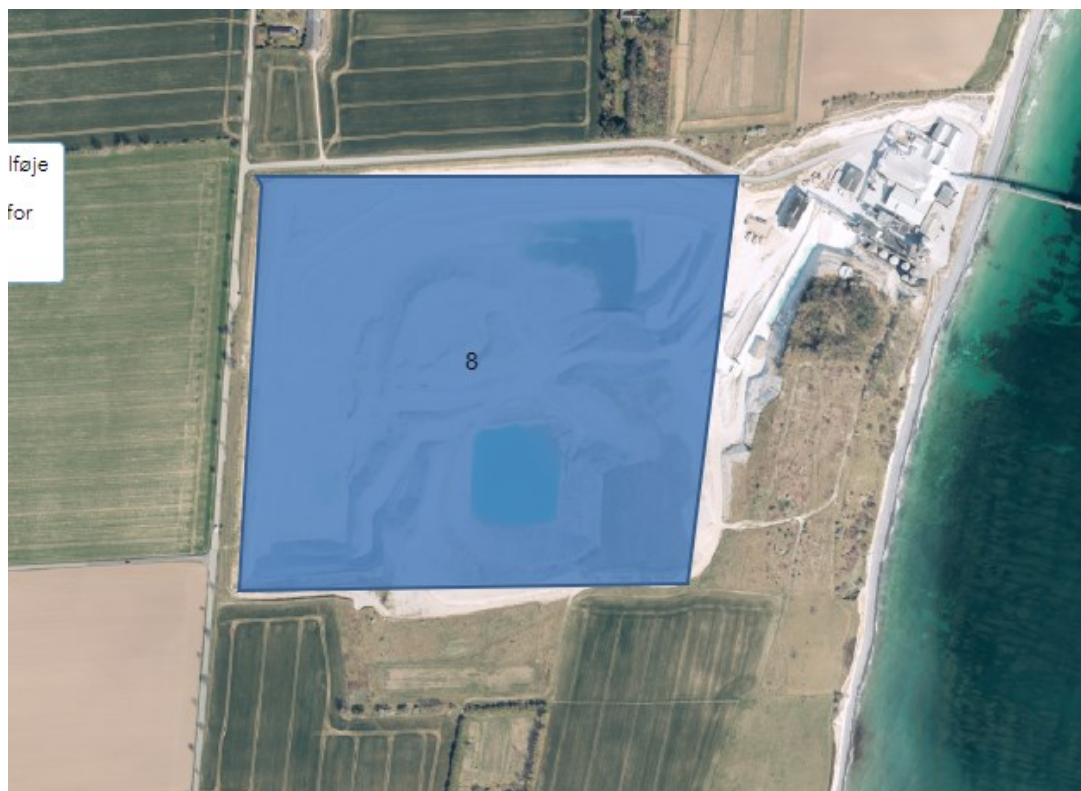
En beboelsesejendom vil ligge inden for ca. 300 meter til stationen, og som vil have indkig til stationen. Ca. 400 m øst for undersøgelsesområdet er beliggende et sommerhusområde, hvoraf de vestligste sommerhuse vil have direkte indkig til stationen.

Øvrige bemærkninger

Området ligger umiddelbart op til ilandføringspunktet for landanlægget.

Alternativ 8

Alternativ 8 – Stevns Kridtbrud



Figur **Fejl! Ingen tekst med den anførte typografi i dokumentet.** 6. Alternativ 8 – omtrentlig placering af undersøgelsesområde for station

Stationsplaceringen vil potentielt berøre matriklerne:

Matr.nr. 34a Sigerslev By, St. Heddinge

Matr.nr. 34f Sigerslev By, St. Heddinge

Matr.nr. 35b Sigerslev By, St. Heddinge

Matr.nr. 36a Sigerslev By, St. Heddinge

Matr.nr. 21b Sigerslev By, St. Heddinge

Det udpegede Alternativ 8 er væsentlig større end stationsarealet på 155*155m.

Planforhold

Området ligger indenfor kystnærhedszone. Udlagt i kommuneplanen som et område med landskabelige interesser og større sammenhængende landskab. Området er en del af Stevns Klint, som rummer unikke geologiske kvaliteter. I 2014 blev Stevns Klint optaget som UNESCO Verdensarv. Området er omfattet af drikkevandsinteresse (OD) og har risiko for oversvømmelse. Grundvandet ligger i terræn flere steder.

Arealet er delvist omfattet af kommuneplanramme 9 E2 – erhvervsområde specifik til råstofindvinding, råstofbearbejdning og udskibningsbro.

2 kridtstensbygninger ligger placeret midt i området.

Jf. Stevns Kommune vil der brydes kridt i endnu 5 år.

Arealbindinger

Den østligste del af området er omfattet af strandbeskyttelseslinje. Strandbeskyttelseslinjen administreres restriktivt, og strandbeskyttede arealer må ikke ændres uden dispensation for Naturbeskyttelsesloven. Der er ikke fundet Bilag IV-arter jf. arter.dk i undersøgelsesområdet.

Markfirben er registreret ca. 200 m syd for området.

Ejendoms- og ejerforhold

Arealet hvorpå alternativ 8 ligger består af 4 forskellige ejendomme der alle er ejet af ét firma der producerer råstoffer. Der vil skulle erhverves erhvervsarealer hvorpå der tidligere har været udgravet råstoffer. Der skal etableres en adgangsvej fra den offentlige vej Hærvejen ind til kompensationsstationen.

Naboretlige forhold

Tre beboelser vil ligge inden for ca. 300 meter til stationen. En enkelt af beboelserne har kig til stationen. Det udpegede undersøgelsesareal er dog væsentlig større end stationsarealet. Afhængig af den endelige placering vil der ikke ligge beboelse tættere på end 300 m.

Øvrige bemærkninger

Området ligger ca. 10 km nord for ilandføringspunktet for landanlægget og til planlagt linjeføring for KF II. Af råstofplanen for 2020 (genvedtaget 2024) fremgår Stevns Kridtbrud som lovliggjort graveområde. Som udgangspunkt kan graveområderne ikke udlægges til andre formål, der forhindrer eller vanskeliggør råstofindvinding.

Jordforholdene vil besværliggøre og øge omkostninger til kabellægning og en eventuel ilandføring.

Alternativ 9

Alternativ 9 – Underjordisk kompenseringsanlæg (i området for alternativ 2)

Med udgangspunkt i et bygværk, som skal have en rumhøjde på 10-15 meter og en grundplan på omkring 1000 m² og som skal være beliggende under terræn, så ser man ind i nogle udfordringer og risici som er i en hel anden dimension, end hvis man lagde anlægget over terræn og med en kælder på 3-4 meter under terræn.

Det drejer sig blandet andet om følgende (Ikke udtømmende liste):

Der skal etableres en byggegruppe (byggeplads), som kan indeholde hele bygværket og samtidig understøtte det logistiske behov under udførelsen, for transport af materialer mv. for arbejdets udførelse.

De geologiske forhold og grundvands beliggenhed, har stor betydning for etablering af byggegruppen (byggepladsen), og der må forventes at skulle anvendes jordankre til fastholdelsen af byggegruppens vægge og muligvis til den færdige bygning, samt lodrette jordankre for sikring af bygværket mod opdrift.

Idet der må forventes vandtryk på konstruktionen, skal der etableres foranstaltninger som sikre mod indtrængning af vand og samtidig skal der etableres anlæg som opretholder et indeklima egnet til de elektriske udstyr.

Montering af store elektriske komponenter (Kompenseringspoler mv.) i bygværket bliver besværlig gjort af bygværkets beliggenhed under terræn og vil kræve ekstra foranstaltninger for at muliggøre dette. Det samme vil gøre sig gældende, hvis store elektriske komponenter skal udskiftes i løbet af stations levetid.

Brandtekniske forhold bliver deslige kompliceret ved komponenter med olie, placeret i et bygværk under jorden og vil kræve ekstra foranstaltninger, for at sikre de samme brandforhold som ved en station beliggende over terræn.

Vanskeliggør vedligeholdelse og udskiftning af større komponenter (kompenseringspoler).

Ovennævnte forhold vil betyde en betragtelig ekstra økonomisk omkostning ved etablering af en kompenseringsstation under terræn (faktor 5), fremfor et anlæg over terræn. Og samtidig er det nogle løsninger, som ikke er afprøvet i fuld skala. Der findes ikke i Danmark underjordiske højspændingsanlæg, der ligner en sådan station, og der er ingen driftserfaringer med et sådant anlæg.

Alternativ 10

Alternativ 10 - På vand

Den optimale placering af kompenseringsstationer på et kabel er ved kablets endepunkter. Ved lange kabler kan der også være behov for at placere en kompenseringsstation midtvejs. Kablerne i projektet Mere Havvind 2030 er dog ikke af en længde der gør, at det er nødvendigt med en kompenseringsstation midtvejs på tracéet.

Da det ene endepunkt på kablet er på havet ved mølleparken, er det mere økonomisk optimalt at placere kompenseringsstationen på land, ca. 5 km fra ilandføringspunktet for landanlægget, når det er teknisk muligt at overholde de foreskrevne spændingsvariationer.

Når der ikke kompenseres offshore, (endepunkt af kabel) skal der kompenseres kystnært for at overholde de foreskrevne spændingsvariationer. Derfor planlægger Energinet for kompenseringsstationer ved hvert trace, og med en placering, hvor tekniske og økonomiske aspekter samtænkes.

Opsummering – alternative stationsplaceringer

Ud fra planlægningsmæssige forhold og arealbindinger vurderes det svært at argumentere for **alternativ 7 og 8**, da begge ligger indenfor den kommunale planlægningszone kystnærhedszone, og alternativ 7 er også omfattet af strandbeskyttelseslinjen. Stevns Kridtbrud har tillige tilladelse til indvinding jf. råstofplanen 2024 for Region Sjælland,

Det samme gælder for **alternativ 6**, det vurderes også her svært at argumentere for denne placering, da området ligger indenfor kystnærhedszone, og indenfor udpegningen af kulturhistoriske bevaringsværdier, som bevaringsværdigt landskab og større sammenhængende landskab, og er samtidig udpeget som et særligt værdifuldt landbrugsområde.

Alternativ 4 og 5 Begge områder ligger op til to landsbyer, og i et åbent landskab med få læhegn.

Alternativ 3 vurderes planlægningsmæssigt at være et alternativ. Området er dog placeret uhensigtsmæssigt i forhold til planlagt linjeføring af KF II. Der er en del beboelse nærmere end 300 m. Begge arealer vurderes umiddelbart at være for små til en stationsplacering.

Alternativ 9 og 10 vurderes ikke at være realistiske ud fra et teknisk og økonomisk perspektiv.

8. Samlet konklusion for alle 10 stationsplaceringsforslag

I prioriteret rækkefølge indstilles følgende alternativer.

Alt. 2

Alt. 5

Alt. 4

Alternativ 2, som indgik i Miljøstyrelsens 1. offentlighedsfase, vurderes som det mest optimale område til placering af kompenseringsstation. Området ligger i den anbefalede afstand fra ilandføringspunktet for landanlægget og som den optimale placering mellem vindmølleparken og højspændingsstationen ved Ringsbjerg. Området vurderes også at være velegnet set i forhold til planlægnings-, miljø- og terrænmæssige forhold. Herudover er alt. 2 også den mest optimale set ud fra et teknisk og økonomisk perspektiv.

Med alternativ 4 og 5 vil der være to landsbyer, som ligger indenfor en radius på 800-1000 m fra stationsområdet, og begge områder er beliggende i et åbent landskab med få læhegn.

De øvrige alternativer vurderes uegnet af følgende årsager.

Alternativ 3:

Området ligger ca. 14 km fra ilandføringspunktet for landanlægget, hvor den optimale placering er max. 10 km fra ilandføringspunktet for landanlægget.

Stationsplaceringen vil medføre udfordringer i forhold til finde en hensigtsmæssig linjeføring ind til stationsarealet og overholde støjkrav og forsigtighedshensynet ift. magnetfelt fra kabelanlægget.

Placeringen kræver en væsentlig ændring og forlængelse af planlagt linjeføring og en længere underboring i forbindelse med ådal og større vej (Faxevej). Placeringen vil kræve nye felt- og geotekniske undersøgelser, hvilket vil rykke tidsplanen godt et år.

Begge arealer vurderes ikke store nok til at indeholde kompensationsstation med sine 155*155m. Eftersom det kræver en del plads til kabelføring både ind og ud fra stationen vil der skulle pålægges begrænsninger i arealanvendelsen på tilstødende naboejendomme der er udlagt til erhvervsformål. Herudover vil så store ændringer af kabeltracéet medføre forsinkelser, da der skal foretages ny feltundersøgelser, som først kan foretages næste år i perioden marts – september.

Alternativ 6

Området ligger indenfor kystnærhedszonen, og er samtidig i kommuneplanen udpeget som et bevaringsværdigt landskab og større sammenhængende landskab samt særligt værdifuldt landbrugsområde.

Alternativ 7

Området ligger indenfor kystnærhedszone. Området ligger desuden inden for strandbeskyttelseslinjen og skovbyggelinje. Der ligger et sommerhusområde umiddelbart øst for undersøgelsesområdet, hvoraf de vestligste sommerhuse vil have direkte kig til stationen.

Alternativ 8

Området ligger indenfor kystnærhedszonen, og er i kommuneplanen udlagt som et område med landskabelige interesser og større sammenhængende landskab. Området er delvist omfattet af strandbeskyttelseslinje. Området er en del af Stevns Klint, som rummer unikke geologiske kvaliteter. I 2014 blev Stevns Klint optaget som UNESCO Verdensarv.

Området ligger ca. 10 km nord for ilandføringspunktet for landanlægget og jordforholdene vil besværliggøre og øge omkostninger til kabellægning og en eventuel ilandføring.

Alternativ 9 og 10

Begge alternativer vurderes ikke at være realistiske ud fra et teknisk og økonomisk perspektiv. Et underjordisk anlæg kræver nogle løsninger, som ikke er afprøvet i fuld skala. Der findes ikke i Danmark underjordiske højspændingsanlæg, der ligner en sådan station, og der er ingen driftserfaringer med et sådant anlæg.

9. Supplerende høring – alternative placeringer

Alternativ 11

I forbindelse med høringssvarene fra den supplerende høring er der også blevet peget på et område mellem Hårlev og Karise. Området er omkring Køgevej 55, hvor virksomheden Danish Agro er beliggende. Energinet har screenet indenfor nedenstående område i forhold til planforhold og arealbindinger og vurderet området i forhold til ilandføringspunktet samt den planlagte linjeføring af KF II tracéet.

Området er omfattet af følgende planer og bindinger:

Kommuneplanramme - tekniske anlæg i form af solcelleanlæg

Kommuneplanramme for erhvervsområde

Lokalplaner for henholdsvis tekniske anlæg i form af vindmøller og solcelleanlæg

samt et erhvervsområde

Beskyttede sten- og jorddiger

Område med drikkevandsinteresser

Deklarationsområde for KF I

Området ligger ca. 12 km fra ilandføringspunktet.

Med baggrund i stor afstand til ilandføringspunktet samt nærhed til linjeføringen for KF I vurderer Energinet, at området mellem Hårlev og Karise er uegnet til placering af kompensationsstation.



Figur 91. Alternativ 11 – omtrentlig placering af undersøgelsesområde for station

Alternativ 12

I forbindelse med høringssvarene fra den supplerende høring er der peget på et område ca. 350 meter mod sydvest og med adgangsvej fra Ærtebjergvej. Den foreslåede placering er inden for undersøgelsesområdet. (vist med gennemsigtig lyseblå)

Energinet har screenet indenfor nedenstående område i forhold til planforhold og arealbindinger og vurderet området i forhold til ilandføringspunktet samt den planlagte linjeføring af KF II tracéet.

Stationsplaceringen vil potentielt berøre matriklerne:

Matr.nr. Matr.nr. 13b Lyderslev By, Lyderslev

Planforhold

Området er omfattet af drikkevandsinteresse (OD)

Arealbindinger

Beskyttede diger i matrikelskel mod syd og øst. Permanente gennembrud vil kræve dispensation. Uvist om der er tale om sten- eller jorddiger. Kan desuden være levested for flagermus der er omfattet af bilag IV i habitatdirektivet.

Ingen fund af bilag IV arter i nærhed af området på arter.dk.

Ejendoms- og ejerforhold

Matr.nr. 13b Lyderslev By, Lyderslev er en del af en større bygningsløs landbrugsejendom på 30 ha. Jordstykket er almindelig landbrugsjord.

Der skal etableres en ca. 300 meter lang ny adgangsvej til stationen. Adgangsvejen skal etableres fra vest fra den offentlige vej Ærtebjergvej

Naboretlige forhold

To beboelser (mod vest) vil ligge inden for ca. 300 meter til stationen, og vil have kig til stationen. Derudover ligger der en beboelse (mod syd) ca. 350 m fra stationen og en beboelse (mod vest) ca. 450 m.

Umiddelbart nord for området ligger Lyderslev med i alt cirka 300 indbyggere. Der er ca. 800 meter til nærmeste beboelse i Lyderslev By.

Øvrige bemærkninger

Området ligger tæt op ad linjeføringen for KF I.

Vurdering

Med den alternative placering vil der være naboer tættere på i forhold til den nuværende placering. Adgangen til området vil give betydelige gener for flere naboer på Ærtebjergvej.

Adgang til området vil ske umiddelbart ud for to ejendomme. Det vil betyde, at disse ejendomme vil blive væsentligt belastet af trafik og -støj i anlægsperioden. Med denne placering kan også være usikkerhed i forhold til nærheden til linjeføringen af KF I og adgangsvejen til den nye placering vil krydse linjeføringen for KF I.



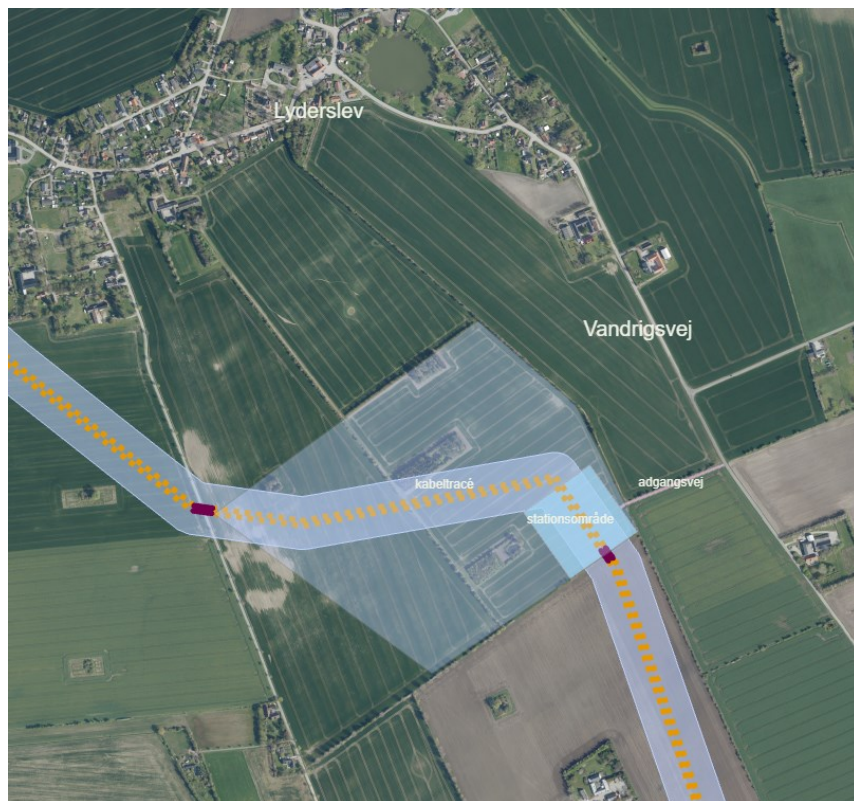
Figur 92. Alternativ 12 – placering af kompenseringsstation indenfor undersøgelsesområdet med adgangsvej fra Ærtebjergvej.

10. Endelig afgørelse for placering af kompensationsstation

Minister for By-, Land- og Kirkeministeriet har i brev af 18 december bedt Plan- og Landdistriktsstyrelsen om at igangsætte plangrundlaget for en kompensationsstation i Stevns Kommune med udgangspunkt i den af Energinet anbefalede placering (alternativ 2) syd for Lyderslev.

Placering af kompensationsstation

Kompensationsstation syd for Lyderslev placeres i det sydøstlige hjørne (lyseblå firkant) af undersøgelsesområdet (vist med gennemsigtig lyseblå). Valg af denne placering begrundes bl.a. i størst mulig afstand til borgerne i Lyderslev, hensyn til levesteder for flagermus og bevaring af eksisterende beplantning og læbælter. Desuden begrundes placeringen også i adgangsforhold. Adgangsvej til stationsområdet skal foregå fra øst, da adgangsvejen ellers vil krydse kabeltracéet for KF I.



Figur 101. Alternativ 2 – Kompensationsstation syd for Lyderslev