

Miljøvurdering & Plan
J.nr. 2023 - 29324
Ref. JUSHA
Den 8. januar 2026

Oversigt over supplerende oplysninger i sagen om 150kV Karlsgårde - Lykkegård luftledninger til kabler

Bygherres svar er skrevet i kursiv.

1. Vil I, i dette projekt, foretage anlægsarbejde (etablering af eltekniske anlæg) på samme tid, som anlægsarbejdet i forbindelse med projektet Endrup-Karlsgårde (etablering af kompenseringsspolen) på station Karlsgårde? I så fald, hvilke akkumulerede påvirkninger mener I det kan give?

Svar: Nej. Vi foretager ikke anlægsarbejde på station Karlsgårde i dette projekt før i 2027.

2. Begge stationer ligger forholdsvis tæt på Natura 2000 områder og det nævnes også i ansøgningsskemaet. Der er derfor behov for væsentlighedsvurdering, og bygherre har ved mail den 28. august oplyst at denne er bestilt hos rådgiver og forventes, når vi nærmer os uge 42.

Svar: Kræver ikke bygherres respons i dette skema da det er aftalt på mail af 28. august 2023. Væsentlighedsvurdering er vedhæftet.

3. Under dette punkt er der nævnt de punkter som projektet er karakteriseret ved. Hvad er årsagen til at etablering af overgangsmasten 64A ikke nævnt herunder?

Svar: Det må være afsnit 1.3 der henvises til. Det er kun hovedaktiviteterne, der er beskrevet på punktlisten.

4. I projektbeskrivelsen henvises til specifikke master. Kan det lade sig gøre, at masterne bliver nummereret på oversigtskort og eventuelt også på shapefilerne? (I AD-HOC TABELVISNING er nummereringen umiddelbart omvendt) det ville være mere overskueligt hvis det var på kortet/synligt ved installering af shapefilen.

Er det korrekt at overgangsmasten etableres på matrikel 5a Skonager By, Næsbjerg? ? Vi vil gerne have en beskrivelse af hvad det indebærer at etablere en overgangsmast.

I oplyser at i forbindelse med dette projekt udføres underboringer til brug for fremtidige kabelfremføringer? Ved I for nuværende hvilke fremtidige kabelføringer der er tale om?

Vi har hæftet os ved at kablerne nogle steder ikke ligger lineært som f.eks. på matrikel: Andrup, Esbjerg Jorde 4ay. Er det en fejl eller hvad er formålet med det?

Vi vil gerne have tydeliggjort hvad der menes med de mellemste 4 linjer i punkt 1.3.1: Teksten er: "" I første omgang kabellægges der fra station Lykkegård og til mellem mast 64 og 65. Mellem mast 64 og 65 etableres der en overgangsmast, mast 64A, så det nyanlagte kabelanlæg kan kobles sammen med de eksisterende luftledninger fra mast 65 og resten af vejen til mast 70, der er placeret på station Karlsgårde. Fra mast 64A og til Skonager overgangsstation (SNA) kabellægges strækningen også, men kablet tilkobles ikke til SNA i første omgang. Tilkoblingen sker først i 2027.""

Er det korrekt forstået, at luftledningerne fra mast 64A og 65-70 via overgangsstationen kobles til kabelledningen ved SNA? (ud fra teksten i punkt 1.3.1 er det ikke tydeligt om der etableres et kabel der ligger parallelt). Jeres svar må gerne omformuleres eller skrives med flere forklarende sætninger så det er tydeligt hvad der skal ske.

Svar: "PDF med oversigt vedhæftet.

Ja, overgangsmasten bliver etableret på matr.nr. 5a.

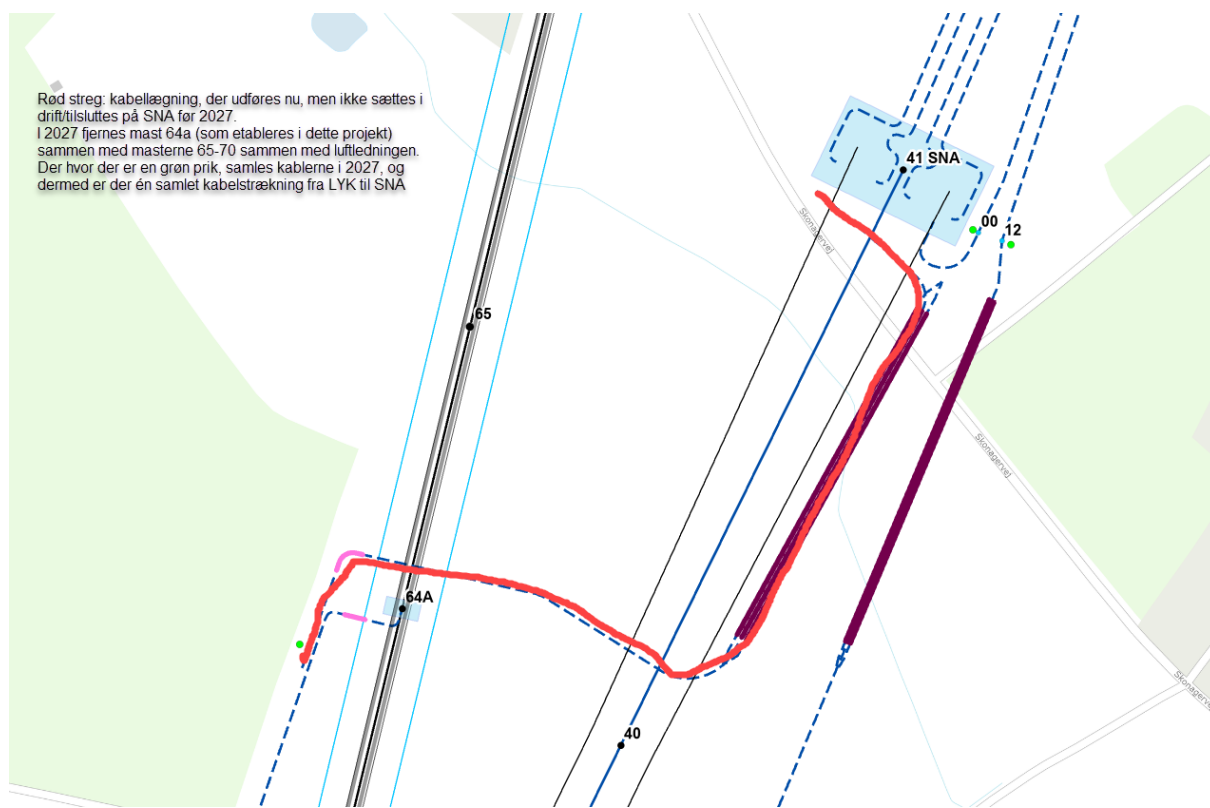
Der graves et hul og herefter støbes fundament og masten etableres ovenpå. Kablerne føres derefter op i et stativ og forbindes til de eksisterende luftledninger, som kobles på overgangsmasten. På fanebladet ""Overgangsmast"" har jeg indsat to eksempel billeder og tegninger af mast og fundament. Tegninger er for masten der etableres i dette projekt.

Ja, det er 150 kV EDR-LYK. Anlægsarbejdet forventes at starte op i foråret 2026.

På matr.nr. 4ay, skulle der have været etableret en højspændingsstation til datacenter for META (tidl. Facebook). De trak sig dog dagen inden de skulle skrive under på tilslutningsaftalen - og med oplysninger om at projektet udsættes i 2 år. Det ikke lineære forløb af linjeføringen (kaldes snaking) er lavet for at der er nok kabel til at kunne koble på en kommende station, uden at skulle lave muffe (samle to kabelstykker). Jeg tror det er det eneste sted, men ellers kunne det være ved SNA, for at sikre at der er nok kabel, når der skal tilkobles i 2027. Snaking på matr. 4ay er ikke længere en del af projektet - se opdateret gis-filer!

Teksten i projektbeskrivelsen ændres til ""Der kabellægges til Skonager overgangsstation (SNA), men i første omgang tilsluttes kablet til eksisterende luftledning mellem mast 64 og 65. For at kunne tilslutte kablet til luftledninger, etableres der en overgangsmast (64A) på stedet. (der indsættes billed eksempel). Der kabellægges også mellem mast 64a og SNA, men dette kabel tilsluttes ikke SNA før i 2027. Når kablet er tilsluttet i 2027, demonteres mast 64a sammen med luftledningerne og masterne 65-70 og kablerne samles, så der er én samlet kabellægning mellem LYK og SNA.""

Se faneblad 1.3.1 hvor jeg har indsat en forklarende oversigtstegning.



5. Under afsnit 2.2.2 står der at kablet vil blive ført over jorden for tilslutning på højspændingsstationerne. Kan I uddybe/beskrive hvordan det gøres?

Svar: Det betyder at kablerne kommer lodret op af jorden og fastgøres i et stativ og sendes fx videre hen til en transformere hvis strømmen skal ændres fra 150 kV til fx 60 kV. Se eksempel på faneblad 'Overgangsmast eksempel' Har det betydning for vurdering af påvirkningen? Det foregår inde på stationsarealet.

6. I oplyser at fjernelse af mast 64A, mast 65-70 samt tilkobling til Skonager overgangsstation først skal ske i 2027. Skal der graves i jorden igen eller kan det tilkobles på anden vis? Vi vil gerne have en beskrivelse af hvad tilkoblingen i 2027 indebærer. Hvad indebære dette anlægsarbejde mere præcist og hvornår på året tænkes det udført i 2027?

Svar: Det gravearbejde der skal foretages i 2027 er ved mast 64a, at mastefundamentet skal graves op, og der skal også graves i forbindelse med at kablerne skal muffes sammen lige ved siden af mast 64a. - Altså det kablesegment som kobles på mast 64a og det kablesegment der går fra mst 64a (uden at være tilkoblet mste 64a) og til NSA (uden af være tilkoblet). Ved SNA skal der graves når kablerne skal samles i 2027. Se faneblad 1.3.3, hvor jeg har indsat forklarende oversigtstegning.

7. I har forholdt jer til kommuneplanrammerne og I oplyser at de er alle forenelige med anlægsprojektet. Derudover nævner I i screeningsskemaet at lokalplan nr. 184 i et område ved Veldbæk fodboldbaner samt ved Andrup Erhvervsområde 10-030-0066. Er der ikke andre lokalplaner som der er taget stilling til i forbindelse med kabellægningen?

Hvad med lokalplan 11-030-0004 i forhold til det midlertidige arbejdsareal?

Svar: Det midlertidige arbejdsareal er flyttet længere syd på ud fra matriklen og vil ikke overlappende med lokalplanen. er opdateret i GIS-filerne.

8. "Hvor det er relevant i forbindelse med veje og jernbaner, her tænkes nok primært ved baneanlæg, skal traceet gennemgås i forhold til arter, bilag IV, §3 mm med henblik på en detaljeret beskrivelse af områder og evt. påvirkninger fra projektet både i anlægsfasen og driftsfasen.

"

Svar: Vurdering udarbejdes af COWI og eftersendes

9. Er alle veje der krydses med i tabel 1-3? Hvorfor er Lykkesgårdvej ikke med i tabel 1-3? Hvis der er eksisterende veje der ikke er med i tabel 1-3 vil vi gerne vide hvorfor de ikke er det. Ved hver vej vil vi gerne have at I tager stilling til om anlægsmetode, arbejdsarealer, køreveje eller andet har indvirkning på arter eller natur.

Svar: Lykkesgårdvej krydses kun indenfor stationshegnet og er dermed en intern kørevej. Derfor er den ikke taget med i tabellen. Vurdering udarbejdes af COWI og eftersendes.

10. Storegade krydses efter Grønnegårdsvej, men Storegade er ikke nævnt i tabel 1-3. Jf. shapefilerne underbores den. Er der en speciel grund til at Storegade ikke er nævnt i tabel 1-3?

Svar: Fremgår som Andrup Byvej. Vejnavnet skifter ca. 100 m syd for underboringen.

11. Denne vej er nævnt i tabel 1-3, men jeg mener ikke at linjeføringen krydser Østre Tovrupvej. Er det en fejl at vejen står anført i tabel 1-3?

Svar: Østre Tovrupvej krydses inde ved gylletanken ved muffe 16, men det er en bagatel, da den kun har karakter af markvej der (hvorfor den rørlægges og ikke underbores).

12. Denne vej er nævnt i tabel 1-3, men jeg mener ikke at linjeføringen krydser Andrup Byvej. Er det en fejl, at vejen står anført i tabel 1-3?

Svar: Se række 29.

13. Nordskrænten krydses efter Storegade,

Svar: Nordskrænten er med i tabel 1-3.

14. Som vi talte om på mødet den 12. september, skal hele traceet besigtiges for vandhuller, levesteder, raste og overvintringsområder. Besigtigelsen skal munde ud i en grundig beskrivelse af hvilket forhold der gør sig gældende: §3 natur, beskyttet vandløb, alm. natur og arter, bilag IV mm. Beskrivelsen skal være så grundig, at vi kan lave en vurdering af om nogle arter eller noget natur påvirkes i forbindelse med den valgte anlægsmetode og placering af traceet.

Svar: Vurdering udarbejdes af COWI og eftersendes

15. Generelle spørgsmål som gælder for flere af matriklerne: Holdes boregruberne altid indenfor de opsatte paddehegn? I skriver at I etablerer boregruberne så det sikres at der ikke kan ske overløb til beskyttede vandløb og naturområder, hvordan sikres det?

Svar: "Padderhegnet sættes op rundt om boregrupperne, så ja de vil altid være inden for padderhegnet. Der etableres en lille opkant med opgravet jord, så der ikke kan ske afløb"

16. I forbindelse med den lange underboring på denne matrikel, ligner det at padderhegnet ikke er lukket i den ene ende af den lange underboring. (ca. 50 meter fra den lille sø) Hvorfor er det ikke nødvendigt at "lukke" padderhegnet til om anlægsarbejdet?

Svar: Det er en fejl - jeg har lavet en ny shape-fil med padderhegn. Se bort fra den tidligere udgave.

17. Længden på underboringen på shapefilerne er på 218 meter og det ser fint ud i forhold til, at der tages hensyn til både det levende hegn og §3 område i anlægsprocessen. I projektbeskrivelsen står der 209 meter. Hvordan sikres det, at entreprenøren udføre underboringen udføres som vist på shapefilerne?

Svar: I den shapefil jeg har sendt til MST er længden 209 m ligesom angivet i projektbeskrivelsen? Hvis der er uoverensstemmelser, så er det en fejl og skal rettes, så der ikke er tvivl om hvilken længde der er gældende. Underboringen mangler dog i tabel 3-2 oversigt over underboringer - den er nu tilføjet i projektbeskrivelse.

18. I tabel 1-4 står der under denne matrikel at det er nedfiring af luftledning over vandløb (registreret som beskyttet vandløb). På side 20 ved figur 1-8 henvises til den samme matrikel men her er teksten: at der søges om dispensation til at nedfirer luftledninger igennem beskyttet mose. Det er hensigtsmæssigt at der er overensstemmelse mellem tabeller og figurer, derfor vil jeg gerne have præciseret hvilken en jeg skal regne med.

Svar: Det er en fejl at vandløbet er registreret som §3-beskyttet i tabellen. Det løber langs skellet mod nordøst.

19. Matrikel 1g mangler at blive nævnt i tabel 1-4 under denne matrikel. I figur 1-11 på side 23 er den skrevet på. Ifølge shapfilerne er der ligeledes køreveje i §3 området. Hvornår anvender I køreplader på køreveje og §3 områder. Ved nedtagning af master har du oplyst at der i §3 områder altid anvendes køreplader. Er det korrekt? HVis ja vil jeg gerne have en begrundelse for hvorfor det er tilstrækkeligt med køreplader.

Svar: "Det er en fejl. Er nu tilføjet i tabellen. Der anvendes altid køreplader når vi skal demontere masterne, uanset om det er §3-beskyttet areal eller ej, da kørepladerne udlægges for at kranen, der skal tage masterne ned, ikke køre fast."

20. Der mangler foto /figur som de andre matrikler har.

Svar: Matrikel 1g er vist sammen med 1af i figur 1-11

21. Her er det også hensigtsmæssigt at der laves en grund gennemgang og besigtigelse af traceet for bilag IV arter jf. vores møde den 12. september 2023. Hvis I ved gennemgang og besigtigelse af traceet finder tegn på levesteder eller andre indikationer på at der er arter i nærhed, skal de relevante steder i projektbeskrivelsen opdateres.

Svar: Beskrivelse fremsendes sammen med dette skema.

22. Der henvises til forvaltningsplanen. Det er misvisende at det kun er uddrag af forvaltningsplanen for flagermus. Egnede træer for flagermus kan ligeledes benyttes som vinterkvarter og mellemkvarterer om vinteren. Af hensyn til fasen med offentliggørelsen er det hensigtsmæssigt at teksten om flagermus er retsvisende og teksten skal derfor opdateres i rimeligt omfang.

Fældes der flagermusegnede træer eller påvirkes ledelinjer for flagermus? Der hvor der fældes træer eller levende hegn vil vi gerne have billeder af det der skal fældes.

Svar: "Jeg er i tvivl om hvad du mener. Jeg vil gerne tilføje tekst hvis det gør et mere retvisende - kan du hjælpe mig med et tekstudkast?"

Der fældes ikke flagermusegnet træer. Sweco har besigtiget de diger/hegn/skovområder vi krydser. Jeg har på fanebladet Flagermus indsat oversigtsfoto af de steder, hvor vi gennemgraver hegn, og dermed fælder træer.

Kun i skovområdet mellem motorvejen og jernbanen har Sweco identificeret enkelte træer i udkanten af arbejdsområdet, men lav potentiale for flagermus. Disse træer kan vi undgå at fælde. "

23. Hvilket dige henvises der til?

Svar: Vi planlagde at gennemgrave hegn lige inden rørlægningen, men nu underborer vi. Jeg har Slettet fra tabel 1-6

24. På hvilken baggrund har I konkluderet at det ikke er nødvendigt at foretage tilpasning i forbindelse med læhegnet på denne matrikel? Hvis det har ændret sig efter at traceet er gennemgået vil vi gerne have en beskrivelse af det her.

Svar: Alle hegn vi krydser er besigtiget. Hegnet består af tæt krat af ung ahorn, hvidtjørn og kornel.

25. På hvilken baggrund har I konkluderet at det ikke er nødvendigt at foretage tilpasning i forbindelse med læhegnet på denne matrikel?

Svar: Alle hegn vi krydser er besigtiget. Hegnet består af ung tjørn, pil og brombær - tæt krat.

26. I tabel 1-6 står der ingen tilpasning, men det ligner at der er en underboring i læhegnet som ligger lige nord for/i forlængelse af det lille skovområde. Hvad gælder for denne matrikel?

Svar: Der er ingen træer i traceet der hvor du nævner. I den sydlige ende af matriklen, krydser vi et dige hvor der er et læhegn der går øst-vest. Det er det der refereres til. Læhegnet består af store nåletræer med ung pil og eg, og vi fælder ikke nogen træer, så der er ingen tilpasning her.

27. Brugbare oplysninger kan ligeledes findes på NOVANA. På side 28 lister I nogle forudsætninger/tilfælde hvor I anvender paddehegn. At liste tilfælde op hvor der anvendes paddehegn kan ikke stå alene. Når paddehegn anvendes skal det samtidigt sikres at ledelinjer ikke afskæres - det kan kun gøres ved gennemgang af kabellinjen med besigtigelse og herefter en grundig beskrivelse af hvorfor/ hvorfor ikke det kan antages at der er arter der kan blive påvirket af anvendelsen af paddehegn. Det optimale ville være en grundig gennemgang af traceet i forhold til padder som udmunder i beskrivelser, som kan bruges til at lave en vurdering ud fra.

Svar: Vurdering udarbejdes af COWI og eftersendes

28. Denne matrikel kan jeg ikke finde

Svar: Ser ud til at den er lagt sammen med 4ay - det store areal som Meta/Facebook købte. Jeg har opdateret tabellen

29. Kan det passe at denne matrikel ikke hedder 5r?

Svar: Det er 25r - jeg har opdateret

30. Ved gennemgang af traceet det væsentligt at I kan beskrive påvirkningen af odderen i forbindelse med projektets anlægsarbejde. Det er vigtigt at få beskrevet forekomst, levesteder, yngleområder mm.

Svar: Vurdering udarbejdes af COWI og eftersendes

31. Som vi talte om på mødet den 12. september, er det her væsentligt at få rettet tabellen til, så det fremgår tydeligt om tabellen viser at I laver afværgeforanstaltninger på grund af odderen som er på udpegningsgrundlaget eller om det er noget anlægsteknisk at I foretager underboringer.

Svar: Jeps - jeg har slettet kolonnen med tilpasninger, da vi underborer vandløb uanset om der er odder eller ej.

32. Generelt skal I hver gang I krydser et vandløb kunne redegøre for, hvorfor I ved de valgte anlægsmetoder ikke forringer vandkvaliteten. Nogle af disse vandløb bliver nok beskrevet i væsentlighedsvurderingen - dem der ikke gør, skal detaljeret beskrives her.

Svar: Vurdering udarbejdes af COWI og eftersendes

33. I tabel 1-11 er det hensigtsmæssig at anføre hvis vandløbet er beskyttet

Svar: Jeg har opdateret tabellen med (§3)

34. Er traceet gennemgået i områder med skov eller skovlignende arealer om der er flagermus-egnede træer. Beskrivelse af disse skovområder skal være så detaljeret beskrevet at vi kan lave en vurdering ud fra dem. Det må gerne tydeliggøres hvor der skal fældes træer.

Svar: Sweco har besøgt alle hegn/skovområder vi krydser. Kun i skovområdet mellem motorvejen og jernbanen har Sweco identificeret enkelte træer i udkanten af arbejdsområdet, men lav potentiale for flagermus. Disse træer kan vi undgå at fælde. Alle andre steder er de flagermusegnet træer identificeret uden for arbejdsarealer.

35. Betyder ""imidlertid rydning"" at der fældes noget eller at der ikke fældes noget? De matrikler der nævnes hvor rydning er midlertidig vil vi gerne vide hvornår det tænkes genetableret. Genetableres det til 1? Hvis der er forskel på genetableringen på de forskellige matrikler vil vi gerne have det uddybet.

I screeningsskemaet oplyses det at der er behov for at fredskov ved Skonager der skal fældes i forbindelse med projektet. Hvorfor er det ikke omtalt i tabel 1-15 og hvor stort et areal handler det om? (eller kan jeg bare ikke læse det korrekt)

"

Svar: "Det er noget rod fra min side. Der fældes ikke træer i skov/skovlignende områder midlertidigt på denne strækning. Jeg har slettet det i projektbeskrivelsen.

På matr. 1l tillader vi ikke genplantning af træer, men jeg har aftalt med kommunen at vi planter buske og hvad vi ellers tillader, så det rekreative område ved stien/trampesporet opretholdes.

I dette projekt skal der ikke fældes fredskov ved Skonager. Det er i forbindelse med kabellægning mellem SNA og KAE, og det foretages ikke i dette projekt. Jeg har rettet i screeningsskemaet."

36. Hvilken slags træer er det at der ryddes permanent i forbindelse med anlægsarbejdet på denne matrikel?

Svar: Fra Swecos besigtigelse: Skovområdet nord for stien bærer præg af natur med vild bevoksning i underskoven og ældre let spredte ege- og bøgetræer. Syd for stien står yngre eg og bøg tæt. Området har mere karakter af plantage med ryddet underskov. Det er eg- og bøgetræer, som Sweco har vurderet ikke at være egnet til flagermus, der fældes.

37. I samme række står der to oplysninger, både at det er styrtet underboring og at der ingen rydning er og at rydningen er midlertidig. Når det står sådan, betyder det så at det er fordi træerne bliver genetableret? I må gerne tydeliggøre hvad der menes her.

Svar: Jeg har slettet midlertidig rydning - det er noget vrøvl! Der underbores og derfor ryddes/fældes der ikke træer.

38. Det samme som det foregående.

Svar: Jeg har slettet midlertidig rydning - det er noget vrøvl! Der underbores og derfor ryddes/fældes der ikke træer.

39. Er rydningen af skov på grund af at arbejdsbæltet skal udvides i forbindelse med overgang fra åben kabelgrav til styrtet underboring? (som på side 47 er beskrevet som anlægsteknisk betinget og ufravigeligt i Energinets projekter) Hvilken slags træer er det at der ryddes permanent i forbindelse med anlægsarbejdet på denne matrikel? Er det undersøgt for og er der flagermusegnede træer?

Svar: På matr. nr. 3g og 2a er der tale om plantagedrift, så de træer der står der, er en afgrøde, som vil blive fældet af ejer uanset, og som vi derfor udbetaler erstatning for til lodsejer. Måske er det forkert at tage med i tabellen, men det er jo træer! Der vil ikke blive retableret, da vi betaler erstatning. Det er nåletræer og de er ikke egnet for flagermus. Sweco har identificeret en del træer øst for tracet, uden for plantagen, og altså udenfor arbejdsarealerne.

40. Som 60 og 12i

Svar: Jeg har slettet midlertidig rydning - det er noget vrøvl! Der underbores og derfor ryddes/fældes der ikke træer.

41. Som 60 og 12i

Svar: Jeg har slettet midlertidig rydning - det er noget vrøvl! Der underbores og derfor ryddes/fældes der ikke træer.

42. Hvad ligger til grund for "konkret vurdering" af at levende hegn ikke kan afvises at være levested for bilag IV arter + hvad med evt ledelinje/spredningskorridor?

Svar: Først gennemgås skråfoto/orthofotos og hvis vi er i tvivl, så sender vi rådgiver på besigtigelse. Vi har dygtige biologer i blandt os, og de spørges ligeså til råds. I den konkrete vurdering ser vi både på levesteder og evt. funktion som ledelinje - som vi også bruger når vi tager stilling til om der skal paddehegn op eller ej.

43. Sidst i dette afsnit står der en sætning som jeg tænker skal slettes. Sætningen står i parentes. Er I enige? Eller skal der i forbindelse/på grund af dette projekt nedlægges vindmøller?

Svar: Det er en intern kommentar vi ikke har fået slettet. Det der står er at der ca. 100 m fra de luftledninger der skal tages ned, er placeret vindmøller. Så det er ikke vindmøllerne der skal tages ned :-) Og jeg har slettet linjen, da det ikke har relevans her.

44. Er det undersøgt om der kræves en §8 tilladelse efter jordforureningsloven til at grave i V1 kortlagt arealer? Er det det forurenede jord der ligges tilbage, i så fald, har kommunen haft bemærkninger til det? Hvis ikke det forurenede jord ligges tilbage hvor kommer den anvendte jord så fra?

I forbindelse med fjernelse af fundamenter og eventuelt tilføjelse af jord efterfølgende, skal I være opmærksomme på forureningsgraden af jorden. Hvis det er i et §3 område skal I være opmærksomme på at tilkørsel af jord kan give en tilstandsændring. Hvilke bemærkninger har kommunerne haft til spørgsmål om håndtering af jord - både bortkørsel og eventuel tilførsel af jord? Tager I analyser af jorden omkring masterne? Anmelder I jordflytningerne på kommunernes jordweb?

Svar: "Vi har endnu ikke haft kontakt til kommunerne om ansøgning om dispensationer og tilladelser ift. alle særlovgivningerne, men det gør jeg nu her, ca. 2 mdr. inden forventet afgørelse meddeles (håber på at få afgørelsen i år). De fleste kommuner er ikke villige til at lave sagsbehandling lang tid før forventet afgørelse på miljøvurderingen.

Ift. forurening, så har vi en standard for prøvetagning og analyse af jord og fundamentsmateriale. Viser resultaterne at der er forurennet (det er der ofte), så får vi rådgiver på til at udarbejde jordhåndteringsplan osv. i dialog med kommunerne og følger kommunale retningslinjer mv. Selvfølgelig anmelder vi jordflytninger ligesom vi overholder al anden lovgivning.

Tilkørsel af jord til fx. §3-moseområder. Her får vi altid vilkår om kun at tilføre næringsfattigt jord og ellers at udlægge topjorden igen.

Generelt har vi altid meget dialog med kommunerne i projekterne herunder ifm. disp. og tilladelserne. Vi holder opstartsmøder med dem lige som med MST, og forklarer anlægsarbejde mv, og får dem til at kommenterer på udkast til linjeføring. Vi spørger sågar om de kan få øje på noget som vi har glemt at søge disp eller tilladelse til :-)"

45. Indenfor beskyttelseszonen må der ikke foretages ændringer i tilstanden eller terrænet (heller ikke midlertidige ændringer), derfor vil vi gerne vide hvordan I sikrer jer, at ved de midlertidige adgangsveje og arbejdsarealer, at arealet ikke påvirkes ved kørsel med tung trafik. Har Esbjerg Kommune haft bemærkninger til placering af midlertidige adgangsveje og arbejdsarealer og i så fald hvilke bemærkninger har de haft? Har I undersøgt om der skal søges dispensation.

Svar: Der udlægges køreplader, så vores maskiner ikke kører fast. Dermed sikres også at der ikke sker midlertidige/permanente terrænændringer.

46. Der må ikke graves eller på anden vis udføres anlægsarbejde indenfor en fortidsmindebeskyttelseslinje. Har I undersøgt/fået en forhåndstilkendegivelse på at der evt. kan gives en dispensation? Hvilke bemærkninger har kommunen haft til underboringen indenfor fortidsmindebeskyttelseslinjen.

Svar: Hverken kommunen eller musset har haft kommentarer hertil.

47. På matrikel 7000d ligner det på shapefilerne at der er en underboring. Der er ikke nævnt underboring i tabel 1-18 i dette felt i tabel 1-18. Er det en fejl eller er der fejl i shapefilerne? (Underboringen fremgår af tabel 3.2 (underboringer af veje) - så formentlig bør 7000d ikke fremgå af tabel 1-18).

Svar: Vejmatiklen er også omfattet af skovbyggelinjen, så det er rigtigt nok at den er med her, men der mangler at stå styret underboring i tabellen. Det er tilføjet nu.

48. På matrikel 7000o og 7000c, er der ligeledes en underboring jf. shapefilerne som ikke er nævnt i tabel 1-18.

Svar: tilføjet

49. På disse matrikler er der også styret underboring og det er ikke nævnt i tabel 1-18. Skal åben grav metoden ikke også nævnes her? Derudover står der anført 5i, Andrup, Esbjerg Jorde. Menes der ikke 5l, Andrup, Esbjerg Jorde?

Svar: Styret underboring tilføjet, og 5i rettet til 5l

50. Kabellægningen går igennem skovbyggelinjen men ikke igennem matrikel 6f. Er I enige i det?

Svar: Ja - jeg har rettet til i tabellen.

51. Er kabellægningen med midlertidige adgangsveje og arbejdsarealer ikke placeret udenfor denne matrikel og de fredede fortismindelinjer? Jeg synes det ligner at traceet på shapefilerne flyttet til matrikel 1z. Håndtering af luftledninger går ind over fortidsmindebeskyttelseslinjerne men ikke de aktiviteter der er nævnt i tabel 1-18. Hvis det er en fejl at matriklen står nævnt her, er det vel også i den ovenstående række? Hvis ikke det er en fejl vil jeg gerne vide hvorfor den er nævnt i denne tabel.

Svar: fejl, den er slettet i tabellen.

52. Matriklerne 30 og 15cm er ligger ikke i forbindelse med hverken kabeltracee, luftledningerne, køreveje eller arbejdsområder. Hvorfor er de nævnt her?

Svar: De sidste 2 rækker skulle ikke have været med. De er ved en fejl taget med, da det er kabelstrækningen fra SNA til KAE, hvilket ikke etableres i dette projekt.

53. I oplyser at ved overgange fra åben grav til underbringer forventes et arbejdsbælte på op til 40 meter og at bredden er anlægsteknisk betinget og ikke kan fraviges i Energinets projekter.

Er der andre steder end i forbindelse med skov og eventuelt rydning heraf, at det har nogen betydning med det udvidede arbejdsbælte?

Svar: "Jeg tror ikke helt jeg forstår spørgsmålet. Hvis vi skal underbore et område, kræver det ekstra arbejdsplads. Hvis der er skov, eller andet område inden for det nødvendige arbejdsareal, så bliver vi nødt til at rydde arealet.

Arbejdsarealerne er angivet i shape-filerne.

54. Der står her, at der er 6 strækninger der vil blive rørlagt. Jf. shapefilerne synes jeg kun at der er 4. Er det korrekt?

Svar: Der er faktisk 6. De to sidste er ved mast 64a - se figur 1-18, men de er ved en fejl ikke med i shape-filerne. Det er de i de opdaterede versioner.

55. I dette afsnit omtales også kablets mindste tilladelige bøjningsradius. I den forbindelse vil jeg gerne vide hvorfor kabeltraceet bøjes på matrikel 4ay Andrup, Esbjerg Jorde?"

Svar: På matr.nr. 4ay, skulle der have været etableret en højspændingsstation til datacenter for META (tidl. Facebook). De trak sig dog dagen inden de skulle skrive under på tilslutningsaftalen - og med oplysninger om at projektet udsættes i 2 år. Det ikke linære forløb af linjeføringen (kaldes snaking) er lavet for at der er nok kabel til at kunne koble på en kommende station, uden at skulle lave muffe (samle to kabelstykker). Jeg tror det er det eneste sted, men ellers kunne det være ved SNA, for at sikre at der er nok kabel, når der skal tilkobles i 2027. Snaking på matr. 4ay er ikke længere en del af projektet - se opdateret gis-filer!

56. Er det kun det (til området) tilhørende museum der vurderer på påvirkningerne af forundersøgelser som ligger indenfor beskyttelseslinjerne for fortidsminderne eller har I haft dialog med kommunerne også? Hvilke bemærkninger har museet/kommunen haft til, at der laves forundersøgelser indenfor beskyttelseslinjerne af fortidsminderne?

Svar: Kommunerne og museerne har fået traceet til gennemgang, og ingen af dem har kommenteret på anlægsarbejde inden for beskyttelseslinjen.

57. Hvem kontakter I i forbindelse med behov for trafikregulering?

Svar: Kommunen, da de er vejmyndighed. Hvilken betydning har det for vurdering af væsentlig påvirkning?

58. I oplyser at rydning af skov foregår uafhængigt af det øvrige anlægsarbejde og op til et år forud for opstart. Rydning af skov er den del af miljøstyrelsens vurdering i screeningen og umiddelbart mener vi ikke at rydning kan påbegyndes før der ligger en §21 afgørelse. Hvis jeg har misforstået dette vil jeg gerne vide hvor der kan gives tilladelse til påbegyndelse af rydning af skov inden afgørelsen foreligger.

Svar: Vi er helt enige i at rydning af skov ikke kan foregå før vi har §21-tilladelse.

59. Der henvises til tabel 1-11 (på side 32). I projektbeskrivelsen er tabel 1-11 en oversigt over vandløb der krydser linjeføringen. Er det ikke tabel 1-16 der menes? For overskuelighedens skyld i forbindelse med at projekt og afgørelse skal i en offentlighedsfase, vil jeg gerne have en oversigt over hvilke diger og levende hegn der ryddes og reetableres. Oplysningerne kan sagtens tilføjes i tabel 1-16 eller skrives i dette afsnit. (hvis det beskrives i dette afsnit så skal diger og levende hegn kunne identificeres vha. matrikelnumre).

Svar: "Jo, det skulle have været tabel 1-16.

Det fremgår allerede af tabel 1-16. De steder der står åben grav, gennemgraves diger og hegn, hvilket betyder at de rydes og reetableres."

60. Ved (og i forbindelse) med matrikel 1L, Veldbæk, Esbjerg Jorde strækker de midlertidige arbejdsarealer sig ind over både fredskov og fortidsmindebeskyttelseslinjer. Betyder det, at noget af fredskoven skal fældes? Hvad har kommune haft af bemærkninger til at have arbejdsarealer ind over det fredede fortidsminde?

Svar: JA, noget af fredskoven skal fældes. Det ansøger vi om i henhold til skovloven.

Kommunen har ikke haft bemærkninger til arbejdsarealer ind over fredede fortidsminder (bufferzonen).

61. I skriver at alle køreveje i naturområder etableres med køreplader for at minimere strukturskader og for at skåne vegetationen.

Når I skriver naturområder - mener I så også §3 områder?

Kan I komme med en beskrivelse af de strukturskader der, selvom de er minimeret, alligevel kommer ved anvendelse af køreplader? "Før og efter" fotos (fra andre lignende projekter) kan med fordel underbygge jeres beskrivelse.

Svar: Der er en påvirkning på vegetationen under kørepladerne. Den er kortvarig og reversibel.

62. Etableres skurbyen i forbindelse med dette projekt eller bliver den anvendt til andre projekter også (og er derfor allerede etableret). Hvor er skurbyen placeret? Hvordan håndteres det sanitære spildevand og affaldet fra skurbyen?

Svar: Skurbyen etableres i forbindelse med dette projekt. Placeringen kendes på nuværende tidspunkt ikke, men skurbyen vil etableres et centralt sted langs kabeltracéet på landbrugsjord. Der ville ikke være overfladestrømning til natur og vandløb og der vil ikke ligge boliger i nærhed hertil. Sanitært spildevand og affald håndteres efter kommunens regulativer.

63. Kan kommunernes forskrifter for midlertidigt arbejde overholdes i forbindelse med brug af de listede maskiner der anvendes i forbindelse med anlægsarbejdet? Påtænker I at oplyse relevante beboere i projektområdet om hvor og hvornår der kan forekomme overskridelser af de gældende støjgrænser?

Svar: Ja, støjforskrifter/grænseværdier kan overholdes som udgangspunkt. Hvis vi fx får brug for at arbejde om aftenen, hvor der er strengere krav ift. støj, vil vi ansøge kommunen, samt advisere relevante borgere. Det vil være kortvarigt, da anlægsarbejdet hurtigt er 'overstået' på et givent sted (anlægsarbejdet flytter sig hele tiden)

64. Har I undersøgt om der kræves en §8 tilladelse jf. jordforureningsloven til at foretage anlægsarbejde i V1 kategoriseret områder?

Svar: Nej, men det gør vi sammen med alle andre ansøgninger ift. særlovgivning.

65. Hvor kommer det sand med den særlige kornstørrelse fra?

Svar: Det kommer fra grusgrave ligesom alt andet sand

66. De miljømæssige og arealmæssige arealer der henvises til, er det de overjordiske linkbokse, de tinglyste/servitut arealer samt magnetfelter der henvises til?

Svar: ja

67. På matrikel 4ay, Andrup Esbjerg Jorde er den overjordiske linkboks ikke placeret ved et læhegn eller umiddelbar egnet placering. Er det en fejl at linkboksen placeres midt på marken? Hvis ikke, hvad er så grunden hertil? (se link herunder)

http://sagsgis.mim.dk/spatialmap?mapheight=835&mapwidth=1925&label=&ignorefavorite=true&profile=sagsgis&selectorgroups=ortofoto+userthemes-private+VP17-bek&layers=theme-dtk_skaermkort_daempet_daf+theme-orto_foraar_daf_include+theme-pg-natura_2000_omraader+bes_vandloeb+bes_naturtyper+habitat_omr+fugle_bes_omr+theme-daf_matrikelkort_sort+usertheme.b292138.plan_kabler_3+usertheme.b292138.lyk-kae_luftledning_plan_depot_og_arbejdsareal+usertheme.b292138.polyline_1+usertheme.b292138.polygon_1+usertheme.b292138.plan_muffer_2+usertheme.b292138.plan_link_boks__overjor-disk__2+usertheme.b292138.plan_fiberbr_nd_1+usertheme.b292138.plan_depot_og_arbejdsareal_4+usertheme.b292138.mast_2+usertheme.b292138.plan_k_re-veje_4+usertheme.b292138.plan_k_re-veje_3+usertheme.b292138.hk15075_plan_r_rl_gning+usertheme.b292138.hk15075_plan_underbo-ring+usertheme.b292138.luftledningstrace_3+usertheme.b292138.hk15076_edr-kae_underborin-ger_18082023+selectorpoint+selectorline+selectorpolygon+selectorbufferzone&opacities=1+1&mapext=469326.77435642085+6150110.100566449+469954.4333048279+6150381.432299353&maprotation=

Svar: Det er ikke en fejl. Det er her, hvor der skulle have været opført en 150 kV station til Metas data-center, som blev aflyst i sidste øjeblik. Vores forventning er at datacenteret kommer og dermed også stationen. Det er også derfor der er lavet snaking, som tidligere omtalt. Men nu er det blevet besluttet ikke at lave snaking alligevel - Jeg går ud fra at det betyder at vi ikke længere er sikre på om der kommer datacenter, og at der derfor ikke planlægges for en kommende station.

68. Hvad er vandkvaliteten i de beskyttede vandløb der underbores og som munder ud i Vadehavet. (måske det er med i væsentighedsvurderingen.)

I hvilken grad, hvis nogen, påvirkes den terrænnære grundvandsforekomst ved underboringen. Beskriv gerne detaljeret.

Svar: Vurdering udarbejdes af COWI og eftersendes

69. Hvordan holder I (Energinet) øje med at de entreprenører der erhverves til anlægsarbejdet og deres håndtering af eventuelle blowouts, så det fremadrettet sikres at den kemiske tilstand i det terrænnære grundvand er god. Her tænkes specielt på underboringer under vandløb.

Følger I op på, om entreprenøren anvender de godkendte additiver til boremudder, hvis det bliver nødvendigt at anvende additiver?

Svar: Ja, vi fører fuldtidstilsyn med alt anlægsarbejde, herunder underboringerne. Alle vilkår fra alle myndigheder opkræver vi dokumentation på overholdes af fra entreprenøren.

70. Vi vil gerne have uddybet hvad beredskabsplanen indeholder? (retningslinjer for renholdelse, inddæmring og opsamling af bentonit med slamsuger, tilgængelighed af pumper og/eller gravemaskiner til akut indsats, håndtering af dræn og store nedbørshændelser, spuling af område efter blow-out, udlægning af spærringer i et vanddækket område og muligheder for opsamling af spild.) Beskrivelsen af indholdet i jeres beredsskabsplan skal være så godt beskrevet, så vi er overbeviste om, at beredskabet kan håndterer en eventuel hændelse med det samme og at der ved hændelsen bliver taget stilling til placering og omfang af blow-outét. (nyt som Niels ikke har set)

Fører I kontrol med at beredskabsplanen overholdes i forbindelse med uheld? Bliver I kontaktet hvis der er uheld i anlægsfasen?"

Svar: Eksempel på beredskabsplan eftersendes

Ja, alt anlægsarbejde udføres under fuld tilsyn, og der er standard procedurer ift. hvem, hvordan og i hvilken rækkefølge, forskellige instanser, herunder myndigheder, Energinets Ulykke kontakt, alarmcentralen, arbejdsmiljøkoordinator osv.

71. De områder hvor der foretages geotekniske forundersøgelse er både natur og infrastruktur. Hvilke parametre indgår i den omtalte geologiske risikovurdering og hvorfor er disse 6 områder udpeget til geotekniske forundersøgelse?

Svar: "For jernbaner og statsveje, er det et krav at vi skal lave geotekniske forundersøgelser. Men ellers gennemgår vi alle underboringer (også dem under jernbaner og statsveje) for at se om det er nødvendigt med en egentlig geologisk risikovurdering. Se faneblad Geologisk risikovurdering. Konklusionen er ved nogen underboringer, at der skal laves geotekniske og/eller -fysiske undersøgelser, for at verificere den geologiske risikovurdering. Det er ved disse lokaliteter, at vi udfører undersøgelser. Det er vores Miljø- og Geoscience afdeling der udarbejder den geologiske riskovurdering."

72. I oplyser at de midlertidige arbejdsarealer står så længe som anlægsarbejdet begrundet det. I forbindelse med det, er vi interesseret i at vide om de paddehegn der anvendes ved arbejdsarealerne står lige så længe som arbejdsarealerne er der. (altså der hvor de er nødvendige)

Svar: ja selvfølgelig

73. Samme spørgsmål som ved 2.1.8.4 Derudover læser jeg dette felt som om at der etableres skurbyer ved alle de længererørende underboringer? Er det korrekt forstået og er skurbyerne mobile eller mere af permanent karakter?

Svar: De er mobile. Hvis de skal stå der i over 6 uger søges der om landzonetilladelse. Der er tale om skurvogne - men fagtermer er skurby. Det kan være vi skal ændre det, så det ikke misforstås.

74. Hvordan bliver det vurderet om den opgravede jord er egnet til genindbygning, hvilke parametre bliver der vurderet på?

Svar: Om det kan stampes op, så jorden ikke efterfølgende sætter sig og skaber forbydninger i overfladen.

75. Er alle servitútbælter afklaret med lodsejer? Hvad er gæsteprincippet?

Svar: Lodsejerne får erstatning ift. servitútbeltets areal på lodsejers ejendom. Vi betaler altså for vores ret til at være tilstede. I nogen tilfælde kan vi ikke få den ret, og så ligger vi på gæsteprincippet. Det betyder at hvis lodsejer skal bruge arealet, så skal vi flytte os. Det er derfor vi ikke vil ligge indenfor byggelinjer til veje, da vi der ligger efter gæsteprincippet, og i tilfælde af en udvidelse af vejen, så ville vi skulle flytte os. Ved alle private lodsejere kan vi erhverve ret til at være tilstede. Gæsteprincippet er gældende ved offentlige myndigheder, jernbaner og statsveje.

76. Har I allerede nu et overblik over lednings- og røranlæg der skal krydses i dette projekt?

Svar: Ja, men ikke i detajer. Vi har indhentet LER-oplysninger, så vi ved hvad der er tilstede, men ikke i hvilke dybder. Der afholdes ledningsejermøder forud for anlægsarbejdet, hvor arbejdet bliver planlagt.

77. Ved I allerede nu, om der er dræn der skal krydses?

Svar: Ja stort set alle marker er drænet, så vi krydser som regel rigtig mange dræn.

78. I skriver at "på baggrund af design af stationen og de tekniske komponenter, fremkommer et areal behov". Betyder det en udvidelse af arealet for højspændingsstationen? Hvis ja, er det i modstrid med oplysningerne på side 6 hvor der står, at ændringerne kan holdes indenfor stationens areal. Vi vil gerne have en uddybning af første sætning.

Svar: Arealbehovet er i dette tilfælde inde på stationsområdet, så der sker ikke udvidelse i dette projekt

79. Er kompenseringsspolen en spole i stedet for en anden eller er det en ekstra spole på højspændingsanlægget? Hvis det er en ekstra spole, kan den så generere støj og lysgener i drift?

Svar: "Kompenseringsspolen formål er at kompensere for den elektrisk støj der opstår i et kabel, som ikke findes i luftledninger. Så når vi udskifter luftledning med kabler, så skal der i nogen tilfælde opsættes en kompenseringsspole. Kompenseringsspolen ligner en transformer og støjer ca. lige så meget. Der er ikke lys på nogen af de eltekniske komponenter på en højspændingsstation."

80. Hvilket materiale er karret lavet af? Er karret impermeabelt i forhold til det olie det skal kunne indeholde? Hvordan tjekkes karret for revner og utætheder? Hvis der opdages revner og utætheder, hvilke foranstaltninger tages så i værk?

Svar: Karet er lavet af beton. Evt. olie flyder ovenpå og ledes til olieudskiller. Skulle der opstå en revne i karret over årene, sker der således ikke oliespild som følge heraf. Men som med alt andet på vores stationer, er der løbenede vedligeholdelsestjek og evt. revner vil blive udbedret.

81. Her er det til gengæld klart at arealet på stationen ikke udvides. Måske teksten i punkt 5 skal ændres eller yderligere forklares så der ikke er tvivl om hvad der menes.

Svar: taget til efterretning

82. Hvordan sikrer I jer, at der ikke sker udslip af olie og der derved kan komme en jordforurening? Er højspændingsstationerne omfattet af beredskabsplanen?

Svar: "Udslip af olie fra hvad? Hvis det er fra maskinerne, så er der krav til at alle maskiner og andet udstyr (stiger, kæder mv) er godkendt ift. arbejdsmiljøkravene. Skulle der ske det at en hydraulik-slange springer, er der beredskabsplan for det. Højspændingsstationerne har selvstændige beredskabsplaner for driften".

83. Hvis foreskrifter for støj overskrides, hvordan bliver beborere i området så orienteret om det? (plejer I at orientere om det?)

Svar: Ja, hvis vi ved at vi i en periode ikke kan overholde, så 'plejer' vi at smide sedler i postkasser. Vi kan også finde på at gøre det, når der starter et anlægsprojekt uanset om vi kan overholde støjkravene - vi forsøger at genere så lidt som muligt.

84. Det eksisterende system der henvises til i forbindelse med håndtering af vandmængder, er det stationens spildevandssystem der henvises til? Har stationen en spildevandstilladelse? Ellers forklar gerne.

Svar: Ja, der er flere tilladelser gældende for station LYK. Blandt andet bygges der ny bygning med toilet i, så der vil der være tilladelse til sanitært spildevand. Der er også tilladelser til at nedsive via sandfang og olieudskiller for transformer og reaktorfundamenter osv. Hvis der bliver behov i dette projekt, gøres brug af den tilladelse der giver mest mening - i dialog med kommunen og ellers indhentes nødvendig tilladelse.

85. Er mater ætæer luftledningerne coatet, malet eller på anden vis beskyttet med chrom, zink eller andre tungmetaller? Hvis de er, vil vi gerne vide hvilke og om graden af indholdet gør dem til forurenede eller farligt affald. Hvis det er farligt affald, vil vi gerne vide hvordan de håndteres?

Generelt vil vi gerne vide om det fremkomne bygge og anlægsaffald i dette projekt håndteres efter gældende regler i affaldsbekendtgørelsen? (anmeldelse, anvist og afleveret til godkendt modtageanlæg)

Svar: "Masterne er legeret med zink. Der er ikke tale om farligt affald. Affald håndteres selvfølgelig efter gældende regler ligesom vi overholder anden lovgivning. Det farlige affald der kan opstå ifm. demontering, er i fundamenterne.

86. Hvad gør I hvis der viser sig, at kompenseringspolen ikke kan overholde gældende støjgrænser?

Svar: Der er foretaget støjberregning, og støjgrænser overholdes. Hvis ikke det var tilfældet, ville man gøre brug af støjreducerende tiltag, fx at bygge en støjskærm, eller indkapsling (lille hus), hvis det er det der skal til.

87. Generelt: Kan I beskrive hvordan ledninger trækkes sideværs? (jeg har fået det forklaret via et skype møde, men vil gerne have jeres beskrivelse her).

Svar: "I stedet for at fire ledningen ned på jorden direkte i ledningstraceet, fanges ledningen af en eller flere mobillifte eller noget i den stil, der kan trække ledningerne sideværs udeom træer eller andet man gerne vil undgå. Det er dog kun over en begrænset strækning dette kan foretages.
"

88. Når I skriver at luftledninger der passerer bevoksninger kan tages ned sideværts, dækker bevoksninger så også §3 områder? Hvilke fundamenter fjernes ikke og hvorfor? Vi vil gerne have en detaljeret gennemgang af luftledningsnetværket med stillingtagen til de områder hvor master nedtages om de er besigtiget for bilag IV arter, om der skal fældes træer, bevoksning eller andet i forbindelse med udlægning af køreplader til arbejdsarealer og køreveje i og udenfor §3 områder. Hvorfor I anvender paddehegn der hvor I gør det og om der afskæres ledelinjer i forbindelse hermed jf. vores snak på mødet den 12. september.

Svar: Ja, men igen, så er det kun over begrænset afstande det kan foretages. De eneste fundamenter jeg ved der efterlades, er de fundamenter, der ikke kan fjernes uden at kolonihavehuse også skal fjernes. Det er aftalt med Esbjerg Kommune der er myndighed på området.

Ift. fundamenter der er placeret i §3, følger vi kommunens vurdering af om det er bedre at efterlade fundament helt, delvist eller at fjerne det, men som udgangspunkt fjernes fundamenterne alle steder. Dialogen med kommunerne tages samtidig med ansøgning om dispensation for §3 fx.

Ift. fældning af træer, så bliver det kun aktuelt inde i servitutbæltet, hvor vi under alle omstændigheder fælder/beskærer løbende af hensyn til sikkerheden.

Ingen af de opsatte paddehegn vil afskære ledelinjer, da der kun opsættes rundt om arbejdsarealet (rektangel) så der vil være adgang rundt om.

Vi opsætter paddehegn rundt om arbejdsarealerne, hvis der er levesteder inden for 50 m af arbejdsarealet eller hvis der er en ledelinje langs arbejdsarealet.

Der er ikke besigtiget for bilag IV-arter ved masterne. Er det alt andet end intensivt dyrket areal, går vi ud fra at der er padder mv."

89. Hvis fundamenterne er forurenede, hvordan håndteres den omgivne jord så? I forbindelse med anlægsarbejdet ved betonfundamenterne kan der samle sig regnvand. Hvordan håndteres det (eventuelt) forurende vand der har samlet sig?

Svar: Jorden analyseres uanset om fundamentet er forurenede eller ej. Vandet opsamles og bortskaffes ligeledes til godkendt modtager."

90. I oplyser, at der hvor det ikke er muligt at tilgå masterne via eksisterende vej, vil der blive etableret midlertidige adgangsveje på 3-4 meter ved udlægning af køreplader oven på vegetationen. Når I skriver vegetationen, hvad dækker det så? Dækker det f.eks. også §3 områder? Hvilken påvirkning kan de midlertidige køreveje have på vegetationen/§3 områderne?

Svar: Det dække alt, uanset om det er §3 eller ej. Der vil være en påvirkning af vegetationen, men den er kortvarig (2-4 uger) og reversibel.

91. Er det de samme skurbyer som anvendes i forbindelse med kabelstrækningen? Hvis ikke vil vi gerne vide hvordan sanitær spildevand og affald håndteres. Hvor er skurbyen placeret og flyttes den rundt? Hvis den er placeret flere steder vil vi gerne vide alle lokationerne?

Svar: Nej det er det ikke. Placeringen kendes på nuværende tidspunkt ikke, men skurbyen vil etableres et centralt sted langs traceet på landbrugsjord. Der ville ikke være overfladestrømning til natur og vandløb og der vil ikke ligge boliger i nærhed hertil. Sanitært spildevand og affald håndteres efter kommunens regulativer.

92. Når fundamenterne er forurenede hvordan sikres det så, at det ikke spredes til omgivelserne ved den kontrollerede sprængning eller anvendelse af trykborhammer i forbindelse med fjernelse af betonfundamentet? Er der noget af affaldet der er over grænserne for farligt affald? Hvordan sikrer I jer at det forurenede bygge og anlægsaffald afleveres til godkendt modtageanlæg? Er betonfundamenterne analyseret for om de indeholder asbest?

Svar: "Såfremt det viser sig, at der er indhold af et eller flere miljøfremmede stoffer, så fjernes den forurenede del af fundamentet først og bortskaffes som farligt affald efter de kommunale retningslinjer. Det sker enten ved at:

- Forurenede materialer spules af med en fuldstændig opsamling i lukkede beholdere.*
- Bortskæring af fuger med hobbykniv. Der udlægges droplagen eller andet, så evt. tabt fugemateriale kan opsamles.*
- Afhugning med betonhammer monteret på minigraver. Der udlægges droplagen eller andet, så materialet ikke kan spredes til omgivelserne.*

Dansk Miljørådgivning A/S har udført miljøundersøgelsen og har udtaget prøver fra materialer, som ud fra materialeegenskaber belv vurderet at kunne indeholde asbest, PCB, tungmetaller, PAH eller chlorerede parafiner. Betonen er ikke analyseret for asbest."

93. Ophæves servitutterne også for de fundamenter der bliver stående?

Svar: Der bliver lavet en påtegning på aflysningen af servituttten om at der er efterladt fundament, hvilket betyder at det stadig fremgår af tinglysningsbogen.

94. Hvad ligger der i, at I skriver "forudgående bearbejdning"? Hvad indebærer det?

Svar: Fx knusning af beton
