

Myndighedens skema til brug for screening (VVM-pligt)

VVM Myndighed	Sønderborg Kommune/Miljøstyrelsen
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning	Projektet vedrører en ændring af et allerede godkendt gårdbiogasanlæg med en maksimal kapacitet på 36.290 tons biomasse årligt, svarende til 99 tons biomasse pr. dag. Med projektet ansøges om etablering af et opgraderingsanlæg, en BMRv station og en gasledning, der leder den opgraderede gas til naturgasnettet. Det ansøgte medfører derfor ikke en forøgelse af den samlede mængde biomasse. Der etableres en plads hvor der opstilles et modulbaseret opgraderingsanlæg, samt en BMR station. Omkring disse bygninger etableres et grusbelagt køreareal. Placeringen af anlægget er gravet ind i den eksisterende bakke. Og der er derfor en skråning omkring anlægget imod nord og øst. På denne skråning er der placeret en elforsyningsstation. Opgraderingsanlægget og BMR stationens lokalisering er vist på bilag 1, mens anlæggets indretning inkl. de ansøgte udvidelser er vist på bilag 2. Naturgasledningens udstrækning er vist på bilag 3.
Navn og adresse på bygherre	KW Energi A/S Buskmosevej 37A 6300 Gråsten Tlf. 21 75 74 15
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Peter Leth Karmann Salling Tlf.: 41 18 20 20 Mail: peter@psmr.dk
Projektets placering	Buskmosevej 37A, 6300 Gråsten
Projektet berører følgende kommuner	Sønderborg Kommune
Oversigtskort i målestok	1:1000, bilag 1
Kortbilag i målestok	1:100000, bilag 3

Forholdet til VVM reglerne		Ja		Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).				X	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).		X			11 b) <i>Anlæg til bortskaffelse af affald (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1)</i> De ansøgte udvidelser og ændringer er omfattet af bilag 2 pkt. 13 a).
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
Projektets karakteristika:					
1. Arealbehovet i m ²	X				Arealbehovet vil være 1740 m ² .
2. Er der andre ejere end bygherre				X	
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	X				Der foretages en forøgelse af bygningsmassen på 366 m ² .
4. Projektets maksimale bygningshøjde i m	X				
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:					Der tilføres fortsat 36.290 tons biomasse pr. år, svarende til 99 tons pr. dag. Der er ingen mellemprodukter. Færdigvarelageret består af biogas og afgasset biomasse. Der ændres ikke på det maksimale oplag af biogas. Afgasset biomasse vil blive udspreddt på landbrugsjord.

6. Projektets kapacitet for strækingsanlæg					Se materiale fra Evida
7. Projektets længde for strækingsanlæg:					
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af: Standardvilkår: BREF-dokumenter: BAT-konklusioner:		X		X X	Projektet er omfattet af standardvilkår for følgende anlæg opført på bilag 2 i standardvilkårsbekendtgørelsen: J 205: Biogasanlæg med en kapacitet for tilførsel af råmaterialer, herunder affald og/eller husdyrgødning, på over 30 tons per dag, bortset fra anlæg omfattet af listepunkt 6.5 b eller 5.3 b i bilag 1. Anlægget er ikke omfattet af BREF-dokumenter eller BAT-konklusioner. I forbindelse med udarbejdelsen af standardvilkårene er der taget stilling til BAT. Overholdelse af standardvilkår er derfor BAT.
9. Projektets behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X X				Der er ikke behov for råstoffer i driftsfasen. Der vil blive etableret en betonplads til opstilling af BMR anlæg og opgraderingsanlæg i anlægsperioden på 366 m2
10. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X X				Der er ikke behov for vand i anlægsfasen, mens virksomheden forventer et forbrug på 100 m ³ i driftsfasen.
11. Forudsætter projektet etablering af yderligere				X	

vandforsyningskapacitet:					
12. Affaldstype og mængder, som følge af projektet: Farligt affald: Andet affald: Spildevand/overfladevand:				X X X	Der er intet farligt affald som følge af anlægget. I driftsfasen er der et produkt i form af afgasset gylle, som udbringes på landbrugsjord og reguleres af husdyrgødningsbekendtgørelsen eller affald-til-jord-bekendtgørelsen. Der er ingen affald i anlægs- eller driftsfasen. Der frembringes ikke affald i forbindelse med opgraderingsanlægget og BMR stationen. Da spildevandet fra vaskeanlægget ledes til hygiejniseringsstanken er der ingen ændring af spildevands- eller overfladevandsforholdene på virksomheden med det ansøgte projekt.
13. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X X	Der vil være begrænset støj i anlægsfasen. Der accepteres højere støjgrænser i forbindelse med bygge- og anlægsprojekter, da det er af midlertidig karakter. Det vurderes, at anlægsarbejdet kan overholde Sønderborg Kommunes forskrift for bygge- og anlægsarbejde. I driftsfasen vil den ansøgte ændring medføre en begrænset støjbelastning fra pumper og kompressor. Det vurderes, at

					dette bidrag er af mindre betydning for virksomhedens samlede støjfrembringelse, og at virksomheden fortsat kan drives uden at overskride støjgrænserne. Kompressoren er tilkøbt med støjreducerende isolering. Etablering af opgraderingsanlæg og BMR station, vil ikke medføre yderligere transporter til anlægget. Ændringen af trafikken vil derfor ikke give anledning til væsentlige støjgener.
15. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	Den ansøgte ændring medfører ingen betydende ændringer i anlæggets luftforurening.
16. Vil projektet give anledning til støvgener:					
I anlægsfasen:				X	BEtablering af opgraderingsanlæg giver ikke anledning til støvgener, da der er tale om osmosefiltrering af gas.
I driftsfasen:				X	Den ansøgte ændring medfører ingen betydende ændringer i anlæggets støvfrembringelse.
17. Vil projektet give anledning til lugtgener:					
I anlægsfasen:				X	Der er ingen lugtgener i forbindelse med anlægsfasen.
I driftsfasen:				X	IDer er i den nuværende drift en gasturbine der afbrænder den producerede biogas. Driften af denne vil blive reduceret betydeligt (90%) og vil kun blive anvendt ved driftstop af

					opgraderingsanlægget. Det ansøgte vil derfor give anledning til mindre lugtgener end det eksisterende og vil derfor ikke give væsenttlige lugtgener.
18. Vil projektet give anledning til lysgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X X	Der etableres lyskilder ved døre og anlægsinstallationer ved opgraderingsanlæg og BMR station. Det vurderes at lyset grundet anlæggets placering med terrænregulering mod nord og øst samt det eksisterende biogasanlæg mod syd og landbrugsbygninger mod vest at lyset herfra ikke vil være til gene for omboende.
19. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen:				X	Det ansøgte vil ikke medføre, at det maksimale oplag af biogas vil overstige 10 tons, som er tærskelværdien for biogas.
Projektets placering:					
20. Forudsætter projektet ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	
21. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	Der er ingen lokalplan for området.
22. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen:				X	Biogasanlægget er udlagt til landområde. Det er ansøgers vurdering, at de ansøgte opgraderingsanlæg og BMR station kan rummes inden for kommuneplanens retningslinjer og gældende landzonetilladelse. Projektet vurderes derfor ikke at kræve en

					landzonetilladelse.
23. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	Bygherren har opkøbt Buskmosevej 37, 6300 Gråsten.
24. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	Projektet er beliggende uden for råstofinteresse- og råstofgraveområder og i et område med almindelige drikkevandsinteresser. Det er Ansøgers vurdering, at etableringen ikke vil udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af råstoffer og grundvand i området.
25. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vandområder:				X	Projektet er placeret uden for lavbundsarealer og sårbare vandområder. Nærmeste § 3 beskyttede sø ligger ca. 312 m syd for opgraderingsanlægget.
26. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer:				X	Projektet er beliggende uden for skov- og kirkebyggelinjer, fortidsmindebeskyttelsesområder samt strand-, sø- og åbeskyttelseslinjer.
27. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				X	Anlægget placeres uden for kystnærhedszonen.
28. Forudsætter projektet rydning af skov:				X	
29. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realisering af en rejst fredningssag:				X	
30. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt (fx § 3):				X	Nærmeste § 3 beskyttede naturtyper i en omkreds af 1 km fra anlægget er: 10 søer, et overdrev, 4 moser, 3 enge og vandløb. Det er Ansøgers vurdering, at anlægget

§ 3 beskyttede vandløb:				X	ikke vil påvirke naturtyperne.
Målsatte vandløb, søer eller kystvande jf. vandområdeplanen:				X	Nærmeste Natura 2000-område er N94, Rinkenæs Skov, Dyrehaven og Rode Skov, der ligger ca. 950 m øst for projektet. N94 består af:
Internationalt (Natura 2000):				X	Habitatområde H83:
Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV:				X	Udpegningsgrundlag: Naturtyper: Kransnålalge-sø (3140), Næringsrig sø (3150), Nedbrudt højmosse (7120), Hængesæk (7140), Kildevæld (7220), Riggær (7230), Bøg på or med kristtorn (9120), Bøg på muld (9130), Ege-blandskov (9160), Skovbevokset tørvemose (91D0) og Elle- og askeskov (91D0). Arter: Stor vandsalamander (1166)
Forventes området at rumme danske rødlistearter:					Fuglebeskyttelsesområde F68: Udpegningsgrundlag: Arter: Hvepsehøge (A072), Rørhøg (A081) og Isfugl (A229).
					De aktuelt ansøgte ændringer af biomassesammensætningen på biogasanlægget vurderes ikke at medføre en udvidelse af de ammoniakemitterende biomasser.
					Pattedyrskortlægningen viser, at der <i>kan</i> være følgende arter i området: Brunflagermus, vandflagermus, trolldflagermus, pipistrelflagermus, dværgflagermus, sydflagermus og hasselmus.

					Paddekortlægningen viser, at der <i>kan</i> være følgende arter i området: Spidssnudet frø, markfirben, stor vandsalamander, butsnudet frø og løgfrø. Det vurderes, at projektet ikke vil ødelægge eller påvirke yngle- eller rasteplasser for de beskyttede arter i området. Der er ikke kendskab til rødlistearter i eller i nærheden af projektområdet.
31. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand/vandområder:				X	Der udledes ikke overfladevand fra projektet.
32. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser eller/og indvindingsopland:				X	Projektet er placeret i et område med almindelige drikkevandsinteresser og udenfor indvindingsopland.
33. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening:				X	Den ansøgte udvidelse etableres udenfor kortlagte områder.
34. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse:				X	
35. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:				X	Projektet er placeret i landzone.

36. Kan projektet påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				X X X X X	Projektet placeres i tæt tilknytning til det eksisterende anlæg. Anlægget bygges ind i det eksisterende anlæg, således at det ansørgtes påvirkning af det omkringliggende visuelle landskab er minimal. Dette skal også ses i betragtning af det opgraderingsanlæggets størrelse i forhold til det allerede etablerede biogasanlæg og øvrige landbrugsbygninger..
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
37. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	Området forventes ikke at være sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning fra projektet.
38. Er der andre projekter eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):		X			Husdyrbruget på Buskmosevej 39 bidrager til kvælstofdepositionen i området – se vurderinger under ovenstående pkt. 30.
39. Er der andre kumulative forhold?				X	
40. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					Den forventede miljøpåvirkning forventes primært at være afgrænset til selve projektområdet og de umiddelbart tilgrænsende arealer.
41. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					Anlægget er placeret i landzone, hvor de nærmeste enkeltboliger kan blive påvirket af støj og luftemissioner under grænseværdierne.
42. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over				X	

kommunens område:					
43. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
44. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				X X	Miljøpåvirkningerne (støj og lugt) fra projektet forventes ikke at være væsentlige, hverken enkeltvis eller samlet.
45. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	Den samlede miljøpåvirkning betegnes ikke som kompleks. Det konkrete projekt medfører velkendte påvirkninger, som er almindelige ved denne type anlæg.
46. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	
47. Miljøpåvirkningens: Varighed: Hyppighed: Reversibilitet:		X		 X X	Påvirkningen er varig under anlæggets drift, men reversibel efter nedlæggelse og fjernelse af anlægget.
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt):	Det vurderes, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og det er således ikke miljøvurderingspligtigt.				

Bilag 1



Naturgasledning

Entwurf - nicht freigegeben

[illegible]

Bilag 3



