

## Referat

Møde med væsentlige lodsejere i østlige dele af Naturstyrelsen Vestsjællands planområde om Natura 2000-basisanalyser (2016-21), planproces m.m.

Afholdt af Naturstyrelsen Vestsjælland, den 1. april 2014 på Boserupgård Naturcenter, Boserupvej 82-84, 4000 Roskilde.

I mødet deltog 2 repræsentanter for væsentlige lodsejere og ingen fra berørte kommuner. Deltagerliste over tilmeldte deltagere vedlægges nedenfor.

Fra Naturstyrelsen Vestsjælland deltog 3 repræsentanter: Skovrider Jens Peter Simonsen (velkomst og præsentationer), biolog Mogens Holmen (præsentation om basisanalyserne/datagrundlag) og biolog Peter Leth (referat).

Bemærk: I kolonnen "Bemærkninger og spørgsmål fra mødedeltagere - emne mv." er samlet, hvad der blev noteret af kommentarer og spørgsmål samt svar på selve mødet.

Dagsordenspunkt	Bemærkninger og spørgsmål fra mødedeltagere - emne mv.
Basisanalyserne	<ul style="list-style-type: none"><li>• NBJ: Skal basisanalyser laves tilbagevendende med 6 årige intervaller?<ul style="list-style-type: none"><li>○ Svar: Ja.</li></ul></li><li>• NBJ: Hvor statiske er de udpegede områder.<ul style="list-style-type: none"><li>○ Svar: Afgrænsningen af Natura 2000-områderne er i princippet statiske, men arealet med naturtyper og levesteder for arter er dynamiske i det omfang at der sker ændringer naturligt eller som følge af naturpleje.</li></ul></li><li>• DJS: Hvorfor er der i basisanalyserne ikke vist trækfugle-data fra 2010-2012?<ul style="list-style-type: none"><li>○ Svar: Der har ikke været kvalitetssikrede data til rådighed fra den periode.</li></ul></li></ul>
Hvordan finder man data på sin ejendom	<ul style="list-style-type: none"><li>• NBJ: Er kortene i MiljøGis til at printe ud.<ul style="list-style-type: none"><li>○ Svar: MiljøGis har fin udskriftfacilitet (bekræftet ved test efter møde).</li></ul></li></ul>
Direktivforpligtelser	<ul style="list-style-type: none"><li>• NBJ: Sker overvågningen automatisk uanset at tilstanden er optimal (Høj tilstand).<ul style="list-style-type: none"><li>○ Svar: Ja. Overvågningen fortsætter i princippet uændret uanset arealernes aktuelle tilstand. Dette forhindrer dog ikke at der af andre grunde kan ske justeringer af overvågningsprogrammet, og at overvågningsfrekvenser kan være afhængig af bevaringsstatus.</li></ul></li><li>• NBJ: Natur- og Erhvervsstyrelsens administration af tilskudsordningerne er et problem, som afholder nogle dyreholdere fra at indgå aftale om afgræsning.<ul style="list-style-type: none"><li>○ Svar: Noget stammer fra, at EU ånder styrelsen i nakken.</li></ul></li><li>• NBJ: Kan Naturstyrelsen selv søge landdistriktsmidler til pleje af egne arealer eller kræver det en 3. mand ind over (en forpagter)?<ul style="list-style-type: none"><li>○ Svar: Ja. Naturstyrelsen kan søge på lige fod med øvrige ansøgere.</li></ul></li></ul>
Status for de gældende planer	<ul style="list-style-type: none"><li>• NBJ: Hvor meget er der opnået med de eksisterende planer.<ul style="list-style-type: none"><li>○ Svar: En del er nået, men der er en stykke vej endnu. Dertil kommer at målsætningen på nogle områder ligger flere planperioder ude i fremtiden. Hver planperiodes indsats er et skridt i den rigtige retning, men løser isoleret set ikke altid hele opgaven mod gunstig tilstand.</li></ul></li></ul>

<b>Tilmeldte deltagere</b>		
<b>Ejere/Kommuner</b>	<b>Natura 2000-område</b>	<b>Navn</b>
Ejere	N142	Saltholmsejerlauget – v. Dirch Jansen Schmidt
	N146	Skjoldenæsholm Skovbrug – v. Niels Bjerg (Rebro Skovadministration)
	N148	(Carlsen-Langes Legatstiftelse – v. Henrik Houmann + NN (Gl. Kjøgegaard Gods) – deltog dog ikke i mødet)