

Bilag 1 - Høringsnotat for idéhøring af stormflodssikring og naturforbedring på Peberholm, Tårnby Kommune

Høringssvar	Øresundsbro Konsortiet	Myndighed
<i>DN København</i>		
Af Tårnby Kommunes Natura 2000-handleplan 2022–2027 (...) publiceret i 2024 er det pågældende projekt kun omtalt meget sporadisk i tabel 5 på side 10. Projektet er end ikke omtalt i statens Natura 2000 plan 2022 – 2027 fra juni 2023. Det er derfor uklart i hvilket omfang projektet i dets nuværende detaljeringsgrad har været miljøvurderet. Herunder i hvilket omfang de foreslående afgravningsområder har været specifikt vurderet i forhold til eventuel negativ påvirkning af udpegningsarterne klyde, dværgterne, fjordterne og havterne, hvor tilstanden på Peberholm som helhed i Basisanalysen 2022 -2027 er vurderet som værende høj/god. Den forestående miljøvurdering bør i det mindste oplyse mere detaljeret, hvad der tidligere har været miljøvurderet i forhold til Natura 2000 udpegningsgrundlaget og resultaterne af denne vurdering. Såfremt der ikke er lavet en specifik vurdering af de påtænkte afgravninger og anlæg af diger i forhold til de nævnte arter bør disse indgå i den forstående miljøvurdering.	Hertil bemærker Øresundsbro Konsortiet, at en tidligere version af projektet, hvor afgravningerne var mere omfattende end det nuværende projekt, og hvor der var foretaget en Natura 2000 vurdering af afgravningerne, også i forhold til de nævnte udpegningsarter, er blevet sendt til Tårnby kommune og har været behandlet i forbindelse med kommunens udarbejdelse af handleplanen. Det er det dokument der refereres til i handleplanens tabel 5, og som har dannet grundlag for kommunens vurdering af at afgravningerne understøtter de konkrete målsætninger i Natura 2000-planen for naturtyper og arter. Øresundsbro Konsortiet er for så vidt enige med DN i at det ikke fremgår af handleplanen hvad der har været vurderet, men det ændrer ikke på at der er foretaget en konkret vurdering i forbindelse med handleplanen, og at denne vurdering derfor ikke skal medtages i miljøkonsekvensrapporten. Det konkrete dokument der refereres til, har også været fremsendt til KDI og SGAV i forbindelse med stormflodssikringsprojektet. Øresundsbro Konsortiet foreslår at dokumentet fremsendes til DN til orientering. Derimod kan det skabe risiko	KDI har den 11. juli 2025 fremsendt udgaven til DN København, som Tårnby Kommunen har lagt til grund ifm. udarbejdelsen af Natura 2000-handleplanen. SGAV vurderer, at Naturforbedringsprojektet er en del af Tårnby Kommunes Natura 2000-handleplan, og dermed en del af områdets forvaltning, hvorfor påvirkninger fra dette projekt ift. Natura 2000-interesser ikke skal belyses. Dog skal de påvirkninger belyses, som ikke har været behandlet i Natura 2000-handleplanen, herunder naturtypen 6120 samt transport af det afgravede materiale fra afgravningsområderne til stormflodssikringsprojektet (digerne). Stormflodssikringen har ikke været en del af Natura 2000-handleplanen. Derfor vurderer KDI, at stormflodssikringen skal væsentlighedsvurderes og evt. konsekvensvurderes ift. habitatdirektivet. Dette tilføjes afgrænsningsnotatet.

Høringssvar	Øresundsbro Konsortiet	Myndighed
	for forvirring hvis det f.eks. medtages som bilag til miljøkonsekvensrapporten. Det skal dog samtidig bemærkes, at der siden udarbejdelse af Tårnby kommunes handleplan er kortlagt områder med den prioriterede naturtype kalksandsoverdrev. Projekterne er tilpasset dette, men det vil blive inddraget i miljøkonsekvensrapporten hvordan denne naturtype potentielt påvirkes af såvel stormflodsprojektet som naturforbedringsprojektet. Samlet set finder Øresundsbro Konsortiet, at bemærkningen fra DN ikke bør give anledning til ændringer i udkastet til afgrænsningsudtalelse.	
Videre fremgår af side 9: "Stormflodsprojektet kan medføre påvirkninger på de arter og natur-typer, som indgår i områdets udpegningsgrundlag, og disse potentielle virkninger vil således blive vurderet nærmere." Bemærkning: Dette er i modstrid med ovenstående citat. Vi går ud fra at der skulle have stået "...som ikke indgår i områdets udpegningsgrundlag.		KDI bemærker, at der er tale om to projekter. Stormflodssikringsprojektet er ikke omfattet af Natura 2000-handleplanen, derfor skal der laves en væsentlighedsvurdering og evt. konsekvensvurdering for den del. Høringssvaret giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotatet.
Afgravningsområde NV fremstår på satellitbilleder som meget lidt tilgroet (måske fordi arealet lider af traktose) og vil netop derfor være en stabil fødesøgningsbiotop for grønbroget tudse, modsat de store dele af øen, hvor den frie succession har ført til tilgroning med bl.a. havtorn. I forhold til levestedsbeskyttelsen af grønbroget tudse må den forestående miljøvurdering tage stilling til tab af en	Hertil bemærker Øresundsbro Konsortiet, at de potentielle virkninger af såvel stormflodsprojektet som naturforbedringsprojektet på grønbroget tudse vil blive belyst i miljøkonsekvensrapporten. I den forbindelse vil behov og omfang af eventuelle afværgeforanstaltninger også	SGAV er enige i, at det ikke vil give anledning til ændringer i afgrænsningsudtalelsen, og at emnet vil blive medtaget i miljøkonsekvensrapporten.

Høringssvar	Øresundsbro Konsortiet	Myndighed
sådan biotop og i givet fald overveje mulige erstatningsarealer som kompenserende foranstaltning. I forhold til individbeskyttelsen må der som minimum forventes at skulle iværksættes afværgetiltag i forhold til af grønbroget tudse, f.eks. indhegning og successiv tømning af arbejdsarealer for dyr.	blive beskrevet. Øresundsbro Konsortiet vurderer derfor, at bemærkningen fra DN ikke giver anledning til ændringer i udkastet til afgrænsningsudtalelse.	
<i>DN Amager</i>		
Vi henstiller, at afgravningen af de 20.000 m3 jord forsøges foretaget uden for fuglenes yngletid, og at der i øvrigt tages størst muligt hensyn til dyrelivet på øen. Vi skal erklære os som en meget stor modstander af venstre borgmester Jens-Kristian Lytkens forslag om at bebygge øen med fritids luksuslejligheder, som han foreslår i Politiken 11/6 2025.		Projektet vil tilpasses fuglenes yngleperiode. SGAV og KDI vurderer, at høringssvaret ikke vil ændre på afgrænsningsudtalelsen. KDI bemærker, at den del, der vedrører lejligheder ikke vedrører dette projekt, og at det ikke medfører ændring af afgrænsningsudtalelsen.