



Høringsnotat for Natura 2000-område N53 Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov

Notat vedrørende høringssvar til forslag af 2017 til justerede Natura 2000-områdegrenser for N53 Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov.

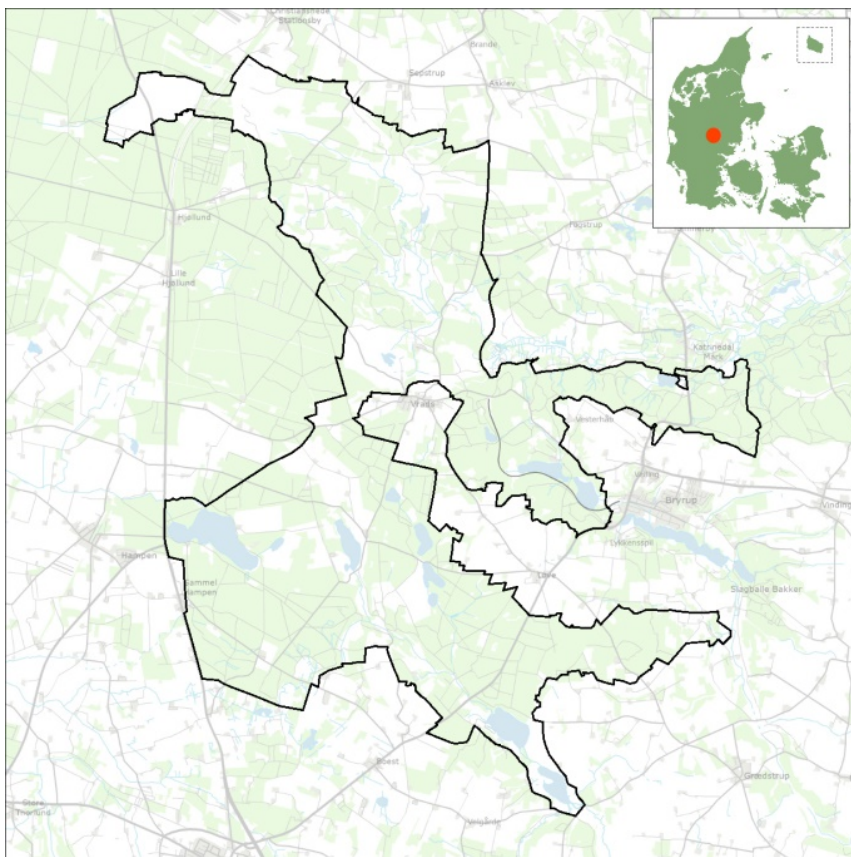
Forslaget til justerede Natura 2000-områdegrenser for N53 Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov har været i offentlig høring fra d. 28/9 2017 til d. 3/1 2018.

Indkomne høringssvar ses på <https://fugle-habitat-2017.horing.mfvm.dk>

De udtagne arealer er gennemgået flere gange i forbindelse med kortlægning og overvågning i NOVANA-programmet. Som supplement hertil er bl.a. naturdatabasen, DOF-basen samt seneste og historiske luftfotos gennemgået for at konstatere, at der ikke findes habitatnatur og -arter på arealerne. Der er som nævnt ovenfor gennemført en konkret vurdering i forhold til fugle på udpegningsgrundlaget, hvor dette er relevant.

1	Grænsejustering for Natura 2000-området.....	3
1.1	Indledning.....	3
1.2	Danmarks udpegning af Natura 2000-områder.....	4
1.2.1	Kommissionens retningslinjer – ændringer i Natura 2000-områdegrenser.....	4
1.3	Kriterier.....	5
1.4	Høringer.....	6
2	Sammenfatning af høringsforslag og høringssvar for Natura 2000-område N53 Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov	7
2.1	Sammenfatning af høringsforslaget.....	7
2.2	Sammenfatning af høringssvarene	7
3	Høringssvar vedr. generelle emner.....	8
4	Behandling af områdespecifikke emner	8
4.1	Habitatområde H49 Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov. 8	
4.1.1	Høringsforslag	8
4.1.2	Indkomne høringssvar.....	9
4.1.3	Udvidelse af habitatområdet/fuglebeskyttelsesområdet med nye naturarealer	17
4.1.4	Opsamling.....	17
4.2	Fuglebeskyttelsesområde F34 Skovområde syd for Silkeborg	17
4.2.1	Høringsforslag	17
4.2.2	Indkomne høringssvar.....	18

4.2.3 Opsamling.....	22
5 Miljøstyrelsens forslag til nye grænser for N53 Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov.....	23
5.1 Opsamling	23
5.2 Den videre proces.....	25



Figur 1. Gældende afgrænsning af Natura 2000-området N53 Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov.

1 Grænsejustering for Natura 2000-området

1.1 Indledning

Dette høringsnotat behandler høringsvar for dette specifikke Natura 2000-område. Af høringsnotatet fremgår også dokumentationen for de konkrete justeringer af Natura 2000-områdets grænser. Der er ligeledes udarbejdet specifikke høringsnotater for øvrige Natura 2000-områder, hvor afgrænsningen er blevet justeret. Desuden har Miljøstyrelsen udarbejdet et generelt høringsnotat, som behandler høringsvar vedrørende generelle forhold, spørgsmål og problemstillinger. Formålet med justeringen af områdegrensene

Formålet med justeringen bygger på aftalen om Naturpakken som blev indgået af Venstre, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti i maj 2016.

Aftaleteksten lyder: *"Tilpasning af Natura 2000-områdernes afgrænsning
Natura 2000-områderne er nogle af de mest værdifulde naturområder i Danmark. Der indgår dog i de udpegede Natura 2000-områder intensive jordbrugsarealer og byarealer, som ikke bidrager til beskyttelsen af direktivarter og -naturtyper, men som alligevel er underlagt nogle af de krav, der følger af Natura 2000-udpegningen.*

Der iværksættes, i dialog med interessenterne og EU-kommissionen, en gennemgang af afgrænsningen af Natura 2000-områderne med henblik på at undersøge muligheden for at mindske andelen af intensivt drevne jordbrugsarealer og evt. at udvide de udpegede områder med mere værdifuld natur, hvor det understøtter direktivmål.”

I aftalen er det således aftalt, at Natura 2000-områderne skal tilpasses med henblik på at mindske andelen af intensivt drevne jordbrugsarealer og evt. udvide områder med mere værdifuld natur, der understøtter direktivmål.

Efterfølgende har aftaleparterne bag Naturpakken i forsommeren 2018 ønsket at udvide Natura 2000-områderne med yderligere naturarealer. Derfor er Natura 2000-områderne suppleret med yderligere naturarealer, primært på Naturstyrelsens områder. Det drejer sig om arealer med habitatnatur eller arealer med særlige naturværdier. Derudover er der også i enkelte tilfælde medtaget yderligere arealer, hvor der er tale om store arealer med aftale om konkrete tiltag til naturgenopretning eller naturarealer, hvor private lodsejere selv har foreslået, at arealet kan indgå i et Natura 2000-område.

Resultatet er, at Natura 2000-arealet samlet set reduceres med ca. 29.900 hektar, der primært er intensivt drevne landbrugsarealer og byområder, som Miljøstyrelsen vurderer ikke har væsentlig betydning for beskyttelse af naturtyper og arter omfattet af naturdirektiverne. Natura 2000-arealet udvides med ca. 30.900 hektar nye naturarealer, der primært er beliggende på Naturstyrelsens arealer, og som vil have væsentlig betydning for beskyttelse af habitatnatur og arter omfattet af direktiverne.

1.2 Danmarks udpegning af Natura 2000-områder

Danmark har udpeget 113 fuglebeskyttelsesområder og 261 habitatområder, som tilsammen udfør 250 Natura 2000-områder. Danmark har p.t. udpeget godt 8 procent af landarealet og godt 18 procent af havarealet. De danske Natura 2000 områder er udpeget for at beskytte en række arter og naturtyper. Områderne skal bevare og beskytte naturtyper og dyre- og plantearter, som er sjældne, truede eller karakteristiske for EU-landene.

Natura 2000-områderne er med til at løfte Danmarks forpligtelser efter fuglebeskyttelsesdirektivet og habitatdirektivet, hvor der blandt andet er krav om udpegning af særlige områder som beskytter arter og naturtyper. Formålet med udpegningen er, at områderne vil medvirke til at naturen udvikler sig positivt, således at arter og naturtyper på sigt opnår gunstig bevaringsstatus.

1.2.1 Kommissionens retningslinjer – ændringer i Natura 2000-områdegrenser

Europa Kommissionen har i 2005 præciseret mulighederne for at ændre Natura 2000-områdegrenser. Herefter kan ændringer i grænserne for et Natura 2000-område ske ved opdatering af oplysninger i Europa-Kommissionens standarddatabase, som opdateres, når der foreligger ny viden eller nye nationale beslutninger.

I forbindelse med udtagning eller ændringer af habitatområder forudsætter det kommissionens godkendelse bortset fra tekniske fejlrettelser som samlet udgør under 5 % af områdets areal.

1.3 Kriterier

Miljøstyrelsen har med henblik på udmøntning af Naturpakkens ønsker til justering af Natura 2000-områderne samt EU-kommissionens retningslinjer udarbejdet en række faglige kriterier for ændringer i områdegrænserne.

Disse kriterier præciserer, at enhver ændring skal kunne begrundes naturfagligt og at ændringer som udgangspunkt skal ske på en måde, så der ikke opstår huller i Natura 2000 områderne. Samtidig bør Natura 2000-grænserne følge naturlige skel (f.eks. veje, diger, levende hegn, vandløb, kyst, skovbryn mv.).

I overensstemmelse med aftaleteksten i Naturpakken er der generelt ikke set på ændringer af grænserne for marine Natura 2000-områder. I visse særlige tilfælde er der sket ændringer, hvor det kan begrundes i hensynet til eksisterende aktiviteter såsom havneanlæg og i øvrigt er i overensstemmelse med i øvrigt Natura 2000-beskyttelsen i øvrigt

De specifikke kriterier for at udtage arealer fra Natura 2000-områder tager udgangspunkt i, at der kan udtages intensive jordbrugsarealer, arealer i byzone og arealer med tæt bebyggelse, sommerhusområder og arealer med særligt forstyrrende aktiviteter, herunder erhvervshavne. Det indgår dog også, at der ikke må udtages arealer med habitatnatur og levesteder med en væsentlig stabil forekomst af arter på habitatdirektivets bilag 1 og 2, fuglebeskyttelsesdirektivets bilag 1 eller regelmæssigt tilbagevendende trækfuglearter på udpegningsgrundlaget.

I fuglebeskyttelsesområder suppleres udtagningskriterierne med tre yderligere kriterier, hvorefter der skal foretages en konkret vurdering af arealets betydning for tilbagevendende trækfugle og fugle på områdets udpegningsgrundlag.

De udtagne arealer er gennemgået flere gange i forbindelse med kortlægning og overvågning i NOVANA-programmet. Som supplement hertil er bl.a. naturdatabasen, DOF-basen samt seneste og historiske luftfotos gennemgået for at konstatere, at der ikke findes habitatnatur og -arter på arealerne. Der er som nævnt ovenfor gennemført en konkret vurdering i forhold til fugle på udpegningsgrundlaget, hvor dette er relevant.

Der er desuden udarbejdet kriterier for i hvilke tilfælde et areal kan inddrages i et Natura 2000-område. Efter disse kriterier skal der tages udgangspunkt i om arealet ligger i tilknytning til habitatnatur eller er et levested for bilagsarter. Derudover skal arealet have en god naturkvalitet.

Disse kriterier er suppleret med kriterier som skal sikre, at eksisterende husdyrbrug ikke berøres af yderligere husdyrregulering. Dette er gjort ved at definere et areal rundt om alle registrerede husbrug, inden for hvilket Natura 2000-områderne ikke er foreslået udvidet med ammoniakfølsom natur. I vurderingen indgår afstanden til nærmeste husdyrbrug. Denne vurdering bygger på de specifikke kriterier til beregning af friholdt areal omkring husdyrbrug. Der henvises til det generelle høringsnotat for nærmere oplysninger.

Der er desuden lavet supplerende kriterier i forhold til inddragelse af arealer i fuglebeskyttelsesområder, hvor der særligt er lagt vægt på om arealet har væsentlige forekomster af f.eks. sjældne bilag 1 arter eller hvis arealet er med til at sikre et eksisterende områdes udpegningsgrundlag.

Der henvises desuden til det generelle høringsnotat, hvor de samlede kriterier fremgår som bilag.

Aftaleparterne har ønsket at udvide Natura 2000-områderne med yderligere naturarealer. Derfor er Natura 2000-områderne suppleret med yderligere naturarealer, primært på Naturstyrelsens områder. Det drejer sig om arealer med habitatnatur eller arealer med særlige naturværdier. Derudover er der også i enkelte tilfælde medtaget yderligere arealer, hvor der er tale om store arealer med aftale om konkrete tiltag til naturgenopretning eller naturarealer, hvor private lodsejere selv har foreslået, at arealet kan indgå i et Natura 2000-område. I forbindelse med gennemgangen af Natura 2000-områderne har Miljøstyrelsen desuden foretaget en kvalitetssikring af de eksisterende Natura 2000-område grænser. Dette er sket for at justere dem i forhold til nutidig anvendelse af digitale kort. I samme proces har Miljøstyrelsen gennemgået de oprindelige høringssvar fra, da Natura 2000-områderne blev udpeget. Dette er sket for at sikre fuld overensstemmelse mellem områdegrensene og de oprindelige beslutninger, herunder de daværende høringssvar.

1.4 Høringer

Miljøstyrelsen har i forbindelse med arbejdet med justerede Natura 2000-grænser ønsket en bred inddragelse af offentligheden i processen. Derfor har Miljøstyrelsen i løbet af processen foretaget flere høringer.

Først er der foretaget en teknisk høring af kommuner og offentlige lodsejere. Dernæst er der foretaget en høring over et høringsforslag i perioden fra 28. september 2017 til 3. januar 2018. Som følge af ændringer på baggrund af modtagne høringssvar har et nyt forslag til justerede Natura 2000 grænser været i målrettet høring i perioden fra 17. maj til 31. maj 2018. De enkelte høringer beskrives nærmere i det nedenstående.

Gennem hele processen med tilpasning af Natura 2000-områdernes grænser har Miljøstyrelsen haft en løbende dialog med forskellige interessenter, herunder afholdt møder med Kommunernes Landsforening, KTC – Kommunalteknisk Chefforening, de enkelte kommuner, erhvervet (bl.a. Skovforeningen, Landbrug og Fødevarer, Danmarks Jægerforbund, Danmarks Fiskeriforening), de grønne organisationer (Danmarks Naturfredningsforening, DOF) og Naturstyrelsen.

I forbindelse med udarbejdelse af forslag til justerede Natura 2000-grænser har Miljøstyrelsen indhentet tekniske input fra kommuner og offentlige lodsejere. Kommunerne er i deres egenskab som myndighed blevet bedt om at komme med faglige og tekniske bidrag omkring Natura 2000-områderne med fokus på bynære arealer og intensive jordbrugsarealer, der kan tages ud af Natura 2000-områderne.

Naturstyrelsen og Forsvaret er ligeledes blevet inddraget i den tekniske proces, blandt andet for at bidrage med forslag til, hvor det eventuelt ville være muligt at udvide Natura 2000-områderne med statslige arealer.

På baggrund af blandt andet de berigtigede Natura 2000-områders grænser og tekniske bidrag fra kommunerne har Miljøstyrelsen udarbejdet et forslag til justerede Natura 2000-grænser. Dette forslag har været i offentlig høring i perioden fra 28. september 2017 til 3. januar 2018. Høringen var annonceret i landsdækkende medier samtidig med at der blev udsendt høringsbreve til interessenter og særligt berørte lodsejere (defineret som lodsejere med CVR-nummer indenfor grænserne af forslag til ny afgrænsning af Natura 2000-områder).

Der blev i alt modtaget ca. 1.100 høringssvar indeholdende ca. 2.000 ændringsforslag.

De modtagne svar fra denne høring gav i flere situationer anledning til ændringer i det oprindelige forslag til justerede Natura 2000 grænser, hvilket gav anledning til at Miljøstyrelsen udarbejdede et

nyt forslag til justerede Natura 2000-grænser. Dette forslag blev sendt i en høring målrettet lodsejere med arealer, hvor der foreslås yderligere ændringer i forhold til den nuværende udpegning af Natura 2000-områder. Denne høring er foretaget i perioden fra 17. maj til 31. maj 2018. I høringsbrevene har der været angivet en begrundelse for de påtænkte justeringer. På baggrund af denne høring modtog Miljøstyrelsen ca. 150 høringssvar

Der har i forbindelse med høringen i sidste halvdel af 2017 og den målrettede høring i maj 2018 været udsendt materiale og kort, som har beskrevet de påtænkte justeringer, ligesom der på Miljøstyrelsens hjemmeside har været detaljerede oplysninger om baggrunden for arbejdet med justeringer af Natura 2000-grænserne og kriterierne bag.

De foretagne høringer er sket for at skabe et mere præcist grundlag for de faglige vurderinger for nye Natura 2000-områdegrenser som først med udstedelsen af en bekendtgørelse om Natura 2000-grænserne vil være endelige. De foreslåede justeringer i Natura 2000-områderne skal godkendes af EU-kommissionen.

2 Sammenfatning af høringsforslag og høringssvar for Natura 2000-område N53 Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov

2.1 Sammenfatning af høringsforslaget

Området er foreslået reduceret og der er fjernet nåletræsplantage og intensivt drevne landbrugsarealer. Derudover er områdegrenserne berigtiget og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet. To områder indenfor den allerede eksisterende afgrænsning af habitatområdet er om klassificeret til fuglebeskyttelsesområde på baggrund af konkret viden om forekomst af flere ynglefugle sortspætte, hedelærke m.fl.

Området er foreslået udvidet med Velling Skov og en del af Gludsted Plantage, da der er god dokumentation for forekomst af flere ynglefugle f.eks. sortspætte og hedelærke.

2.2 Sammenfatning af høringssvarene

Miljøstyrelsen har modtaget 7 høringssvar indeholdende i alt 11 ændringsforslag med konkrete forslag til ændringer af Natura 2000-områdets afgrænsning. Forslagene er kommet fra Silkeborg Kommune, Ikast-Brande Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og to lodsejere/borgere.

Ændringsforslagene indeholder både forslag om yderligere reduktioner og nye udvidelser af Natura 2000-området. Forslagene om reduktioner kan bl.a. begrundes med, at der er tale om intensivt dyrkede arealer. Forslagene om udvidelser er bl.a. begrundet med tilstedeværelse af habitatnatur på udpegningsgrundlaget.

I de kommende afsnit er ændringsforslagene gengivet i hovedtræk. Miljøstyrelsens kommentarer til de enkelte emner er anført i kursiv.

Af hensyn til det generelle overblik og læsevenlighed nævnes alene organisationer og kommuner med navn. Lodsejere og virksomheder er samlet under betegnelsen lodsejere. Alle høringssvar kan findes på <https://fugle-habitat-2017.horing.mfvm.dk>

I Miljøstyrelsens kommentering af høringssvarene henvises med links til eksisterende lovgivning og øvrigt materiale som f.eks. vejledninger, hvor dette er relevant.

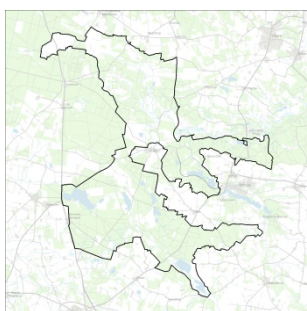
3 Høringsvar vedr. generelle emner

Der er ikke indkommet høringsvar der omhandler generelle emner.

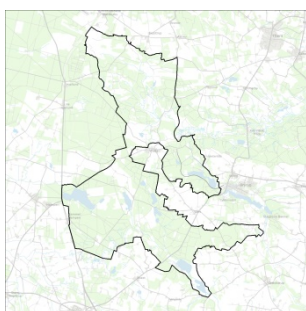
4 Behandling af områdespecifikke emner

Område N53 Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov består af følgende habitat- og fuglebeskyttelsesområder:

- H49 Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov
- F34 Skovområde syd for Silkeborg



Figur 2. H49



Figur 3. F34

Høringsvar med konkret arealforslag til de enkelte habitat- og fuglebeskyttelsesområde samt høringsforslagets forslag om justeringer i områdegrensene vil blive gennemgået område for område i de følgende afsnit.

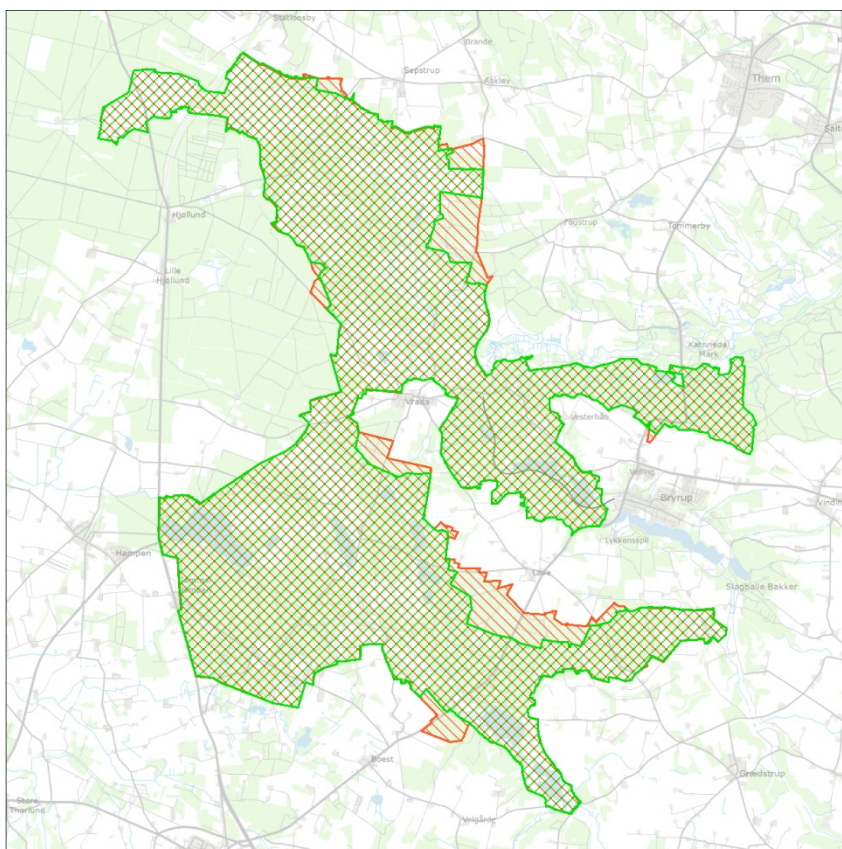
4.1 Habitatområde H49 Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov.

4.1.1 Høringsforslag

Området er foreslået reduceret og der er fjernet nåletræsplantage og intensivt drevne landbrugsarealer. Derudover er områdegrensene berigtiget og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet. To områder indenfor den allerede eksisterende afgrænsning af habitatområdet er omklassificeret til fuglebeskyttelsesområde på baggrund af konkret viden om forekomst af flere ynglefugle f.eks. sortspætte og hedelærke.

Området er endvidere foreslået udvidet med Velling Skov og en del af Gludsted Plantage, da der er god dokumentation for forekomst af flere ynglefugle i området.

Figur 4 viser de berigtigede grænser samt høringsforslaget for habitatområde H49 Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov.



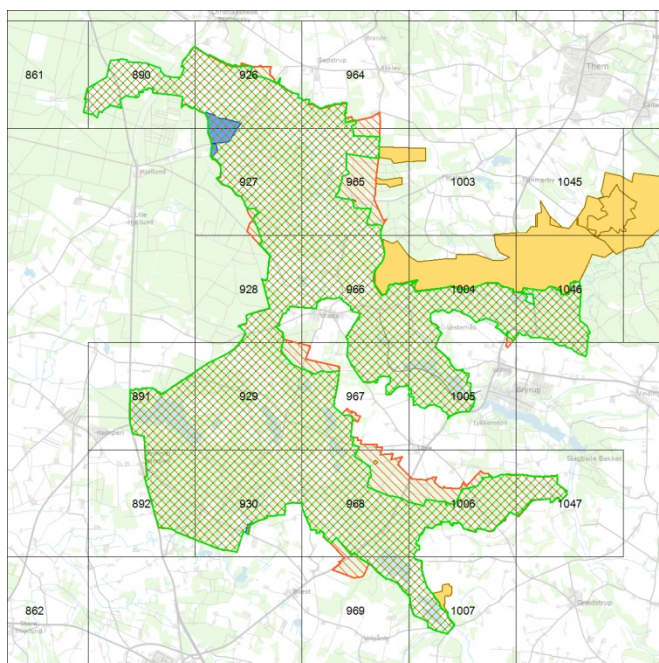
Figur 4. Habitatområde H49. Den røde skravering viser de berigtede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. Dvs. at arealer, der kun er skraveret med grønt, er arealer, der er foreslået tilføjet til det beskyttede område. Arealer, der kun er skraveret med rødt, er arealer, der er foreslået fjernet fra det beskyttede område.

4.1.2 Indkomne høringsvar

Miljøstyrelsen har modtaget 7 høringsvar indeholdende i alt 11 ændringsforslag med konkrete forslag til ændringer af Natura 2000-områdets afgrænsning. Forslagene er kommet fra Silkeborg Kommune, Ikast-Brande Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og to lodsejere/borgere.

Ændringsforslagene indeholder både forslag om yderligere reduktioner og nye udvidelser af Natura 2000-området. Forslagene om reduktioner kan bl.a. begrundes med, at der er tale om intensivt dyrkede arealer. Forslagene om udvidelser er bl.a. begrundet med tilstedeværelse af habitatnatur på udpegningsgrundlaget.

På figur 5 ses Miljøstyrelsens høringsforslag samt de indkomne ændringsforslag der indeholder et konkret geografisk forslag til ændringer i områdefrænsningen. Ændringsforslagene behandles i grupper ud fra deres geografiske placering. Dette gøres ved at underopdele området i en række kvadrater på 2,5 km x 2,5 km der bruges til at foretage en systematisk gennemgang af høringsforslaget og behandling af indkomne ændringsforslag. Kvadraterne gennemgås fra syd mod nord.



Figur 5. Habitatområde H49. Den røde skravering viser de berigtede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. De gule og blå polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse og blå er forslag til reduktion.

4.1.2.1 Kvadrat 968-969; 1006-1007 – mellem Boest og Grødstrup



Figur 6. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 5. Den røde skravering viser de berigtigede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. De gule helfarvede polygoner viser ændringsforslag til udvidelse.

Miljøstyrelsen har foreslået at arealer i kvadraterne 968, 969, 1006 udtages af habitatområdet, da arealerne lever op til Miljøstyrelsens [faglige kriterier](#). Miljøstyrelsen har vurderet tilgængeligt fagligt materiale i form af Naturdatabasen og på baggrund af dette er der ikke fundet dokumentation for habitatnatur eller arter på arealerne. Miljøstyrelsen har desuden foretaget en vurdering af luftfoto fra 1995 og 2016. Hvor det vurderes, at arealerne på begge luftfoto kan karakteriseres som overvejende intensivt drevne nåletræsplantager. Ud fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at arealerne kan udtages fra habitatområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegning.

Silkeborg Kommune foreslår en udvidelse i kvadrat 968, således at grænserne føres tilbage til deres oprindelige placering således, at styrelsens høringsforsalg annulleres. Kommunen anfører at de i overensstemmelse med Natura 2000 planen for området har lavet et vandhul vest for Løve for stor vandsalamander. Kommunen frygter at denne indsats er spildt, hvis forslaget ikke ændres.

Miljøstyrelsen har på baggrund af høringsvaret gennemgået datagrundlaget på ny og kan på den baggrund konstatere, at der forekommer levested for stor vandsalamander, som er på habitatområdets udpegningsgrundlag. Høringsforslaget justeres på denne baggrund, så levestedet fortsat er omfattet af habitatområdet.

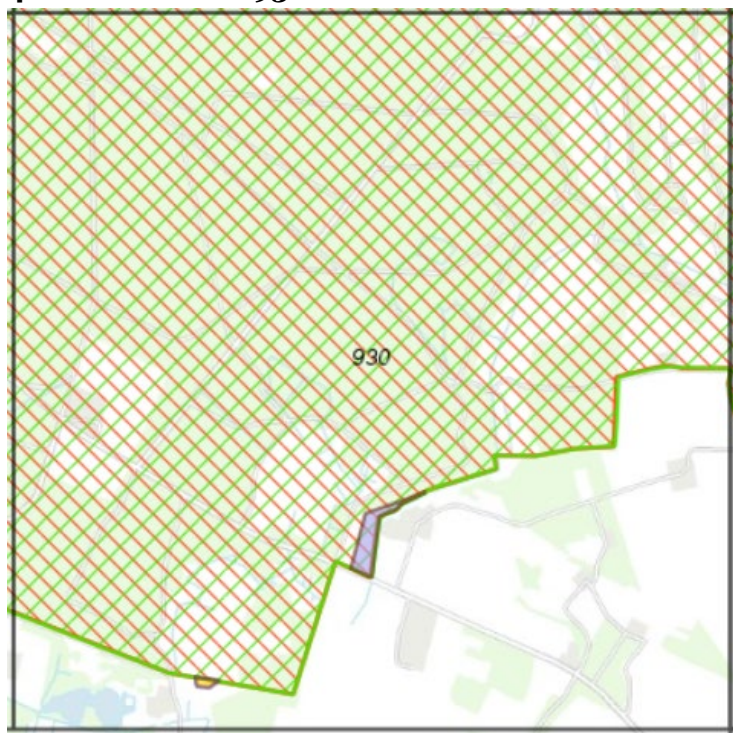
Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling Silkeborg og en borger foreslår en udvidelse af N2000 området med Enghøj Mergelgrav (kvadrat 1007). Det er høringsparternes vurdering at arealet rummer kalkoverdrev (6210) og surt overdrev (6230) med flere for naturtyperne karakteristiske planter samt en række sjældne og truede insekter. Efter DN-Silkeborgs vurdering er den prioriterede

naturtype surt overdrev underudpeget i Danmark, og derfor mener foreningen, at der skal udpeges yderligere arealer, for at Danmark kan leve op til direktivforpligtelserne.

Miljøstyrelsen har på baggrund af høringssvarene gennemgået datagrundlaget, og den tilsendte dokumentation. Miljøstyrelsen vurderer på den baggrund, at arealet ved Enghøj Mergelgrav bidrager til beskyttelsen af habitatnatur på habitatområdets udpegningsgrundlag. På baggrund heraf har Miljøstyrelsen foreslået at området medtages i habitatområdet.

Forslaget til justerede grænser har været i høring hos lodsejeren, som har meddelt, at man ikke ønsker den af Miljøstyrelsen foreslåede udvidelse. Forslaget bortfalder derfor.

4.1.2.2 Kvadrat 930 – nordvest for Boest



Figur 7. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 5. Den røde skravering viser de berigtede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringforslagets afgrænsning. De gule helfarvede polygoner viser ændringsforslag til udvidelser, og de blå helfarvede polygoner viser ændringsforslag til reduktioner.

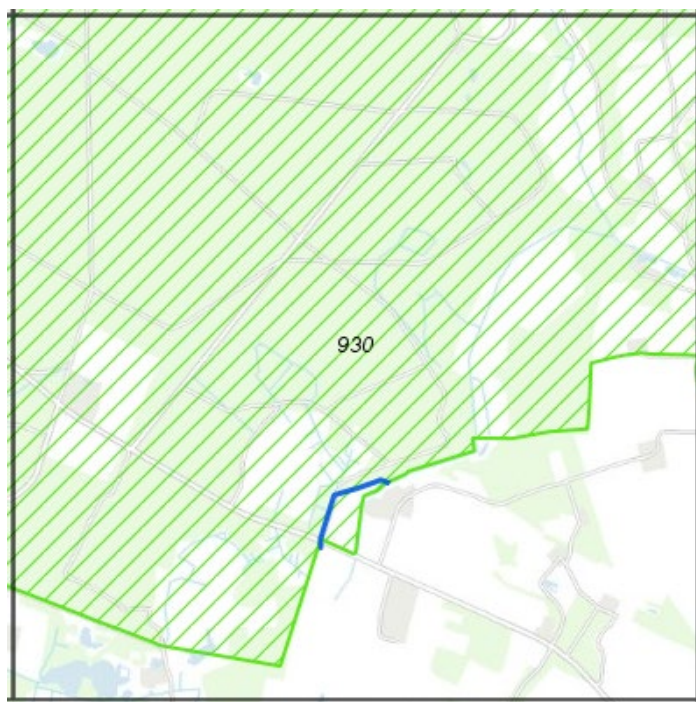
Ikast-Brande Kommune finder det uhensigtsmæssigt, at en sø kun indgår med halvdelen af sit areal i N2000 området. Kommunen nævner at søen er beskyttet natur (NBL § 3) og foreslår at grænsen ændres så hele søen indgår i N2000 området.

Miljøstyrelsen kan jf. datagrundlaget ikke verificere, at der på arealet er forekomst af habitatnatur eller levested for arter på habitatområdets/fuglebeskyttelsesområdets udpegningsgrundlag. På baggrund heraf fastholdes høringforslagets områdeafgrænsning.

Ikast-Brande Kommune finder det uhensigtsmæssigt, at et intensivt jordbrugsareal indgår i Natura-2000 området og opfordrer MST til at marken udtages af Natura-2000 området.

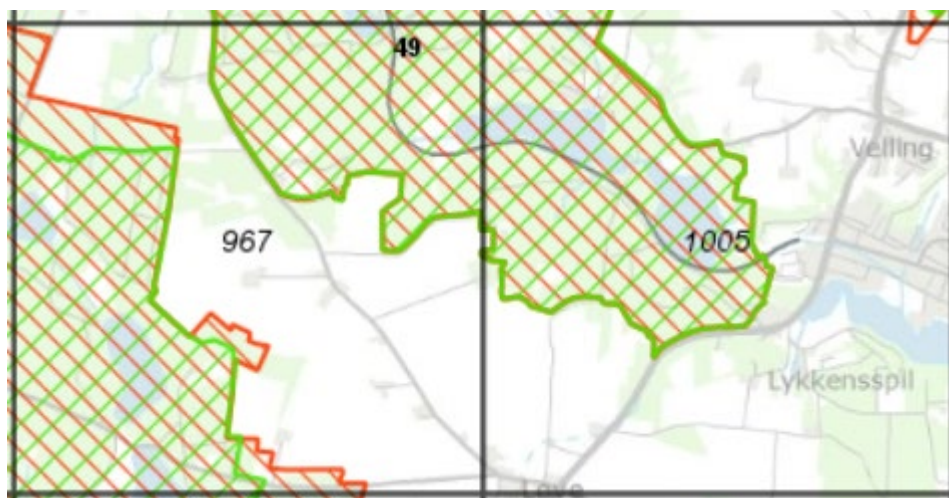
Miljøstyrelsen er i forbindelse med behandling af høringssvarene blevet opmærksom på, at der skal foretages en rettelse i overensstemmelse med Miljøstyrelsens faglige kriterier for justeringen af Natura 2000-områdernes grænser. Miljøstyrelsen har gennemgået datagrundlaget og vurderer på den baggrund, at arealet ikke bidrager til beskyttelsen af habitatnatur, arter, eller levesteder for arter på habitatområdets/fuglebeskyttelsesområdets udpegningsgrundlag. På den baggrund reduceres høringforslaget.

Forslaget til justerede grænser har været i høring hos de implicerede lodsejere og kommunen. Der er ikke kommet høringssvar. Den justerede grænse ses på kortet i figur 8.



Figur 8. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 5. Den grønne skravering angiver høringforslagets afgrænsning og den blå streg angiver den opdaterede områdegrænse.

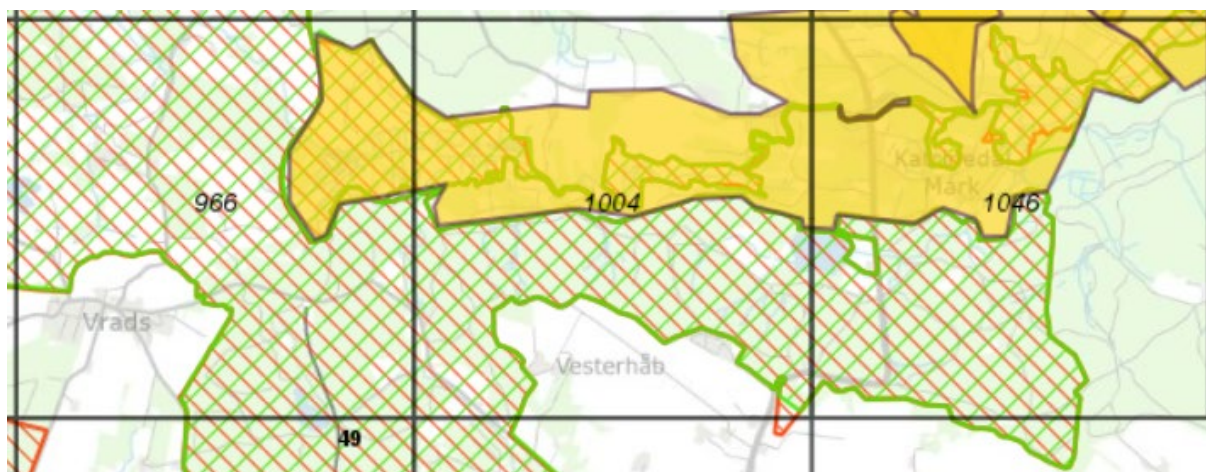
4.1.2.3 Kvadrat 967; 1005 – vest for Bryrup



Figur 9. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 5. Den røde skravering viser de berigtigede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning.

Miljøstyrelsen har forslået at arealer i kvadrat 967 udtages af habitatområdet, da arealerne lever op til Miljøstyrelsens faglige kriterier. Miljøstyrelsen har vurderet tilgængeligt fagligt materiale i form af Naturdatabasen og på baggrund af dette er der ikke fundet dokumentation for habitatnatur eller arter på arealerne. Miljøstyrelsen har desuden foretaget en vurdering af luftfoto fra 1995 og 2016. Hvor det vurderes, at arealerne på begge luftfoto kan karakteriseres som overvejende intensivt drevne nåletræsplantager. Ud fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at arealerne kan udtages fra habitatområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegning.

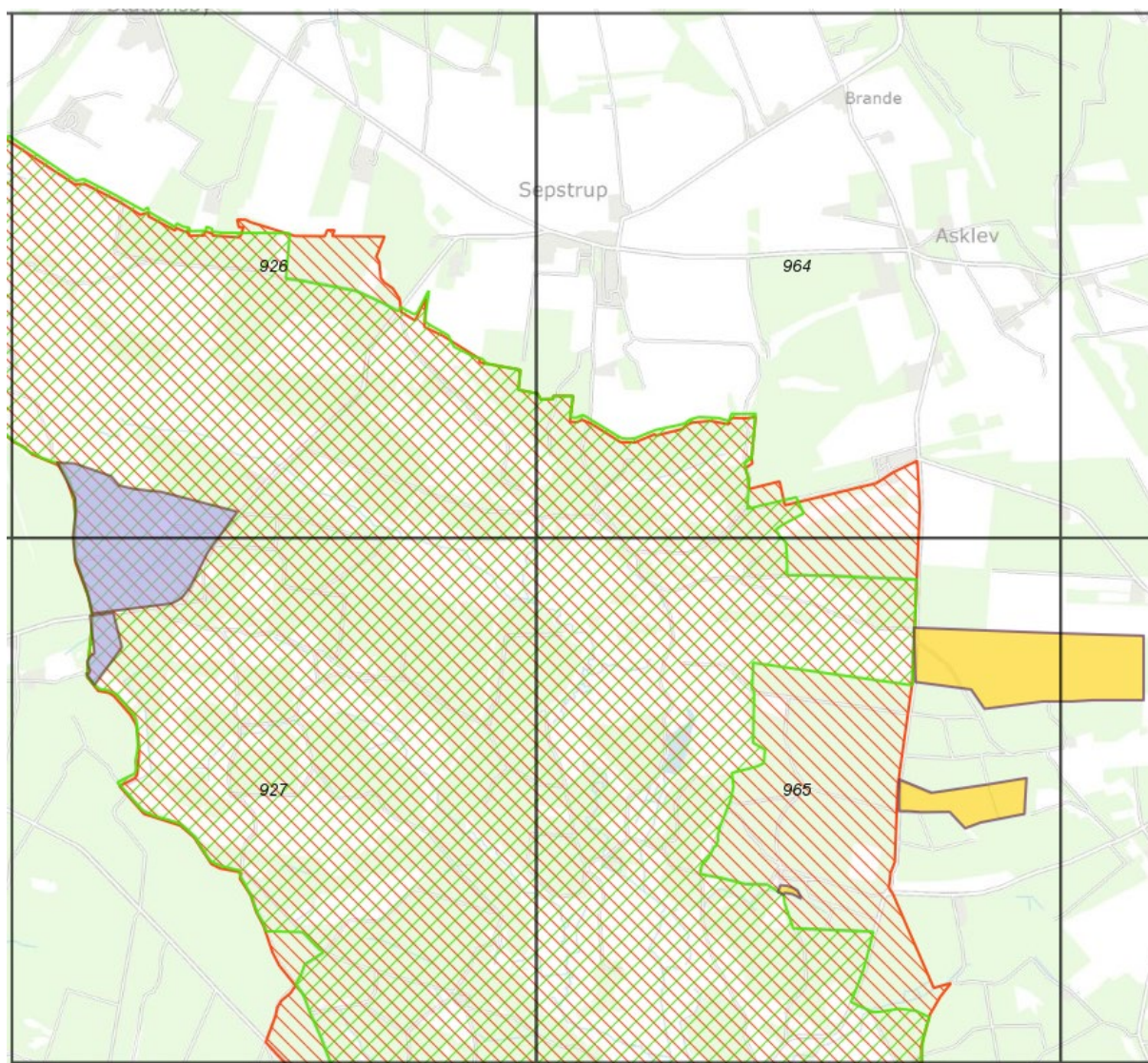
4.1.2.4 Kvadrat 966; 1004,1046 – øst for Vrads



Figur 10. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 5. Den røde skravering viser de berigtigede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. De gule helfarvede polygoner viser ændringsforslag til udvidelse. Det skal bemærkes, at forslagene på figuren er forslag til det tilgrænsende habitatområde H48.

Miljøstyrelsen har foreslået at arealer i kvadrat 1004 udtages af habitatområdet, da arealet lever op til Miljøstyrelsens [faglige kriterier](#). Miljøstyrelsen har vurderet tilgængeligt fagligt materiale i form af Naturdatabasen og på baggrund af dette er der ikke fundet dokumentation for habitatnatur eller arter på arealerne. Miljøstyrelsen har desuden foretaget en vurdering af luftfoto fra 1995 og 2016. Hvor det vurderes, at arealet på begge luftfotos kan karakteriseres som intensivt drevet landbrugsareal. Ud fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at arealerne kan udtages fra habitatområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegning.

4.1.2.5 Kvadrat 926-927; 964-965 – syd for Sepstrup



Figur 11. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 5. Den røde skravering viser de berigtigede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. De gule og blå helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse og blå er forslag til reduktion.

Miljøstyrelsen har foreslået at arealer i kvadraterne 926-927; 964-965 udtages af habitatområdet, da arealerne lever op til Miljøstyrelsens [faglige kriterier](#). Miljøstyrelsen har vurderet tilgængeligt

fagligt materiale i form af Naturdatabasen og på baggrund af dette er der ikke fundet dokumentation for habitatnatur eller arter på arealerne. Miljøstyrelsen har desuden foretaget en vurdering af luftfoto fra 1995 og 2016. Hvor det vurderes, at arealerne på begge luftfoto kan karakteriseres som overvejende intensivt drevne nåletræsplantager. Ud fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at arealerne kan udtages fra habitatområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegning.

En borger foreslår en udvidelse af N2000 området i kvadrat 965 med to arealer med tør hede (4030), som vurderes at have høj naturkvalitet.

Nordlige areal: Aftaleparterne har ønsket at udvide Natura 2000-områderne med yderligere naturarealer. Derfor er Natura 2000-områderne suppleret med yderligere arealer. Udlægningen af et areal ved Skærbæk Plantage er foretaget i overensstemmelse med aftalen om yderligere naturarealer. Området er privatejet og indeholder naturtypen tør hede.

Sydlig areal: Habitatområdet er i Naturstyrelsens høringsforslag reduceret således, at det areal der ønskes udvidet med ikke er sammenhængende med dette. På baggrund heraf fastholdes høringsforslagets områdeafgrænsning og arealet medtages derfor ikke.

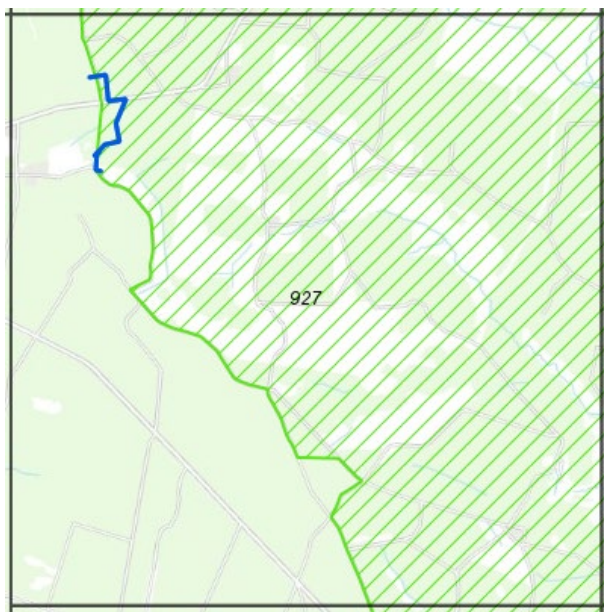
En lodsejer gør opmærksom på et areal med intensivt dyrket nåletræsplantage (kvadrat 926-927) efter hans opfattelse ikke bidrager væsentligt til formålet med udpegningerne, og derfor foreslås det taget ud af N2000 området.

Miljøstyrelsen kan på baggrund af data i Naturdatabasen dokumentere forekomst af levested for arter på fuglebeskyttelsesområdets udpegningsgrundlag på arealet. Høringsvar med forslag om udtagning af arealet imødekommes derfor ikke.

Samme lodsejer gør opmærksom på at den nuværende afgrænsningslinje går ind over have og gårdsplads og foreslår en ændring.

Miljøstyrelsen har på baggrund af høringsvaret gennemgået datagrundlaget samt luftfoto og vurderer på den baggrund, at arealet ikke bidrager til beskyttelsen af habitatnatur, arter eller levested for arter på habitatområdets/fuglebeskyttelsesområdets udpegningsgrundlag. På den baggrund reduceres høringsforslaget.

Forslaget til den justerede grænser har været i høring hos den implicerede lodsejer og kommunen. Lodsejeren har kvitteret for justeringen. Den justerede grænse ses på kortet i figur 12.



Figur 12. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 5. Den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning og den blå streg angiver den opdaterede områdegrense.

4.1.3 Udvidelse af habitatområdet/fuglebeskyttelsesområdet med nye naturarealer

Aftaleparterne har ønsket at udvide Natura 2000-områderne med yderligere naturarealer. Derfor er Natura 2000-områderne suppleret med yderligere arealer. Udlægningen af arealer i Gludsted Plantage er foretaget i overensstemmelse med aftalen om yderligere naturarealer. Området ejes af Naturstyrelsen og forventes at indeholde naturtyper som tør og våd hede samt surt overdrev. Det er desuden levested for sortspætte, hedelærke og natravn.

4.1.4 Opsamling

Afgrænsningen af habitatområde H49 er justeret på baggrund af Miljøstyrelsens høringsforslag, de indkomne høringssvar og udlægning af Naturstyrelsens arealer. I alt udvides habitatområdet med 532 ha. Der foretages en udvidelse af habitatområdet med Naturstyrelsens arealer i Gludsted Plantage.

Den endelige områdegrense fremgår af figur i afsnit 5.

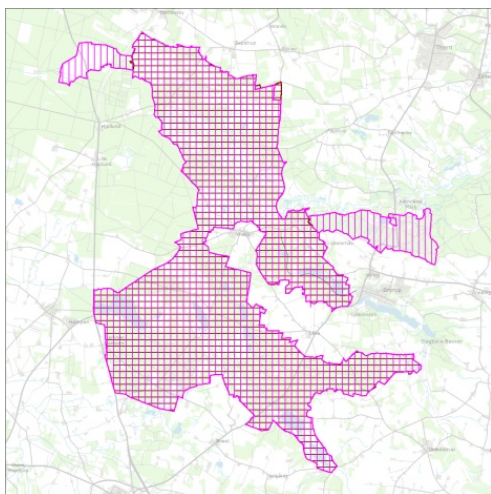
4.2 Fuglebeskyttelsesområde F34 Skovområde syd for Silkeborg

4.2.1 Høringsforslag

Området er enkelte steder foreslået reduceret og der er fjernet en lille nåletræsplantage, bygninger og intensivt drevne landbrugsarealer. Derudover er områdegrensene berigtiget og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet. To arealer, som i forvejen lå inden for det eksisterende habitatområde er foreslået som nye arealer i fuglebeskyttelsesområdet på baggrund af konkret viden om forekomst af ynglefugle som sortspætte, stor hornugle mfl.

Området er foreslået udvidet med Velling Skov og en del af Gludsted Plantage, da der er god dokumentation for forekomst af flere ynglefugle på udpegningsgrundlaget.

Figur 13 viser de berigtigede grænser samt høringsforslaget for Fuglebeskyttelsesområde F34 Skovområde syd for Silkeborg.



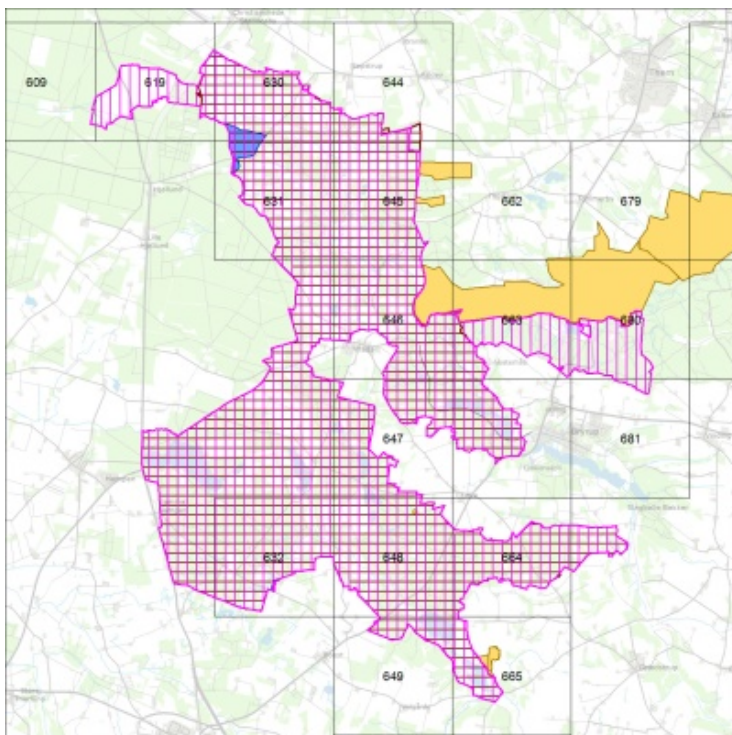
Figur 13. Fuglebeskyttelsesområde F34. Den lilla skravering viser de berigtigede grænser for fuglebeskyttelsesområdet, og den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. Dvs. at arealer, der kun er skraveret med lilla, er arealer, der er forslået fjernet fra det beskyttede område. Arealer, der kun er skraveret med lyserød, er arealer, der er forslået tilføjet til det beskyttede område.

4.2.2 Indkomne høringssvar

Miljøstyrelsen har modtaget 7 høringssvar indeholdende i alt 8 ændringsforslag med konkrete forslag til ændringer af fuglebeskyttelsesområdets afgrænsning. Forslagene er kommet fra Ikast-Brande Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og fem lodsejere/borgere.

Ændringsforslagene indeholder både forslag om yderligere reduktioner og nye udvidelser af Natura 2000-området. Forslagene om reduktioner kan bl.a. begrundes med, at der er tale om intensivt dyrkede arealer. Forslagene om udvidelser er bl.a. begrundet med tilstedeværelse af habitatnatur på udpegningsgrundlaget.

På figur 14 ses Miljøstyrelsens høringsforslag samt de indkomne ændringsforslag der indeholder et konkret geografisk forslag til ændringer i områdeafgrænsningen. Ændringsforslagene behandles i grupper ud fra deres geografiske placering. Dette gøres ved at underopdele området i en række kvadrater på 2,5 km x 2,5 km der bruges til at foretage en systematisk gennemgang af høringsforslaget og behandling af indkomne ændringsforslag. Kvadraterne dækker alle arealer, hvor der er kommet ændringsforslag eller hvor der er forslået en ændring af områdegrensen. Kvadraterne gennemgås fra syd mod nord.



Figur 44. Fuglebeskyttelsesområde Den lille skravering viser de berigtede grænser for fuglebeskyttelsesområdet og den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. De gule, blå og brune helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse og blå er forslag til reduktion.

4.2.2.1 Kvadrat 665– arealer vest for Grædstrup



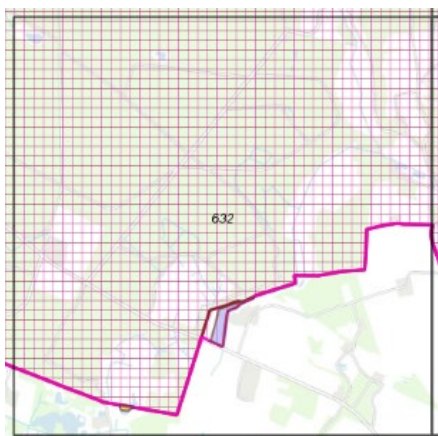
Figur 155. Tallet angiver nummeret på det kvadrat, hvis indhold behandles jf. figur 14. Den lille skravering viser de berigtede grænser for fuglebeskyttelsesområdet, og den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. De gule helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelser.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling (DN-Silkeborg) og en borger foreslår en udvidelse af Natura 2000-området med Enghøj Mergelgrav. Arealet rummer ifølge DN kalkoverdrev (6210) og surt overdrev (6230) med flere for naturtyperne karakteristiske planter samt en række sjældne og truede insekter. Efter DNs opfattelse er den prioriterede naturtype surt overdrev underudpeget i Danmark, og derfor mener foreningen, at der skal udpeges yderligere arealer, for at Danmark kan leve op til direktivforpligtelserne.

Miljøstyrelsen kan jf. datagrundlaget ikke verificere, at der på arealet forekommer arter eller

levesteder for arter på fuglebeskyttelsesområdets udpegningsgrundlag. På baggrund heraf fastholdes høringsforslagets områdefgræsning vedr. fuglebeskyttelsesområdet.

4.2.2.2 Kvadrat 632– arealer nordvest for Boest



Figur 166. Tallet angiver nummeret på det kvadrat, hvis indhold behandles jf. figur 14. Den lilla skravering viser de berigtigede grænser for fuglebeskyttelsesområdet, og den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. Det blå helfarvede polygon viser ændringsforslag, således at blå er forslag til reduktion.

Ikast-Brande Kommune finder det uhensigtsmæssigt, at et intensivt jordbrugsareal indgår i Natura-2000 området og opfordrer til at MST foretager en teknisk tilretning, så marken udtages af Natura-2000 området.

Miljøstyrelsen er i forbindelse med behandling af hørings svarene blevet opmærksom på, at der skal foretages en rettelse i overensstemmelse med Miljøstyrelsens faglige kriterier for justeringen af Natura 2000-områdernes grænser. Miljøstyrelsen har gennemgået datagrundlaget og vurderer på den baggrund, at arealet ikke bidrager til beskyttelsen af habitatnatur, arter, eller levesteder for arter på fuglebeskyttelsesområdets udpegningsgrundlag. På den baggrund reduceres høringsforslaget.

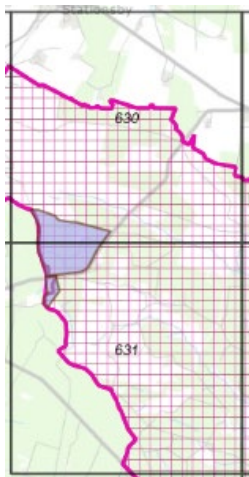


Figur 17. Tallet angiver nummeret på det kvadrat, hvis indhold behandles jf. figur 14. Den lilla skravering angiver høringsforslagets afgrænsning og den røde streg angiver den opdaterede områdegænse.

Ikast-Brande Kommune finder det uhensigtsmæssigt, at en sø kun indgår med halvdelen af sit areal i N2000 området. Kommunen nævner at søen er beskyttet natur (NBL § 3) og foreslår at grænsen ændres så hele søen indgår i N2000 området.

Miljøstyrelsen kan jf. datagrundlaget ikke verificere, at der på arealet er forekomst af arter eller levested for arter på fuglebeskyttelsesområdets udpegningsgrundlag. På baggrund heraf fastholdes høringsforslagets områdeafgrænsning.

4.2.2.3 Kvadrat 630 og 631– arealer øst for Hjøllund



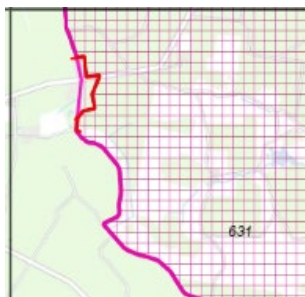
Figur 187. Tallene angiver numrene på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 14. Den lilla skravering viser de berigtigede grænser for fuglebeskyttelsesområdet, og den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. Det blå helfarvede polygon viser ændringsforslag, således at blå er forslag til reduktion.

En lodsejer gør opmærksom på et areal med intensivt dyrket nåletræsplantage, som efter hans opfattelse ikke bidrager væsentligt til formålet med udpegningerne, og som derfor foreslås taget ud af N2000 området.

Miljøstyrelsen kan på baggrund af data i Naturdatabasen dokumentere forekomst af levested for arter på fuglebeskyttelsesområdets udpegningsgrundlag (hedelærke og natravn) på arealet. Høringsvar med forslag om udtagning af arealet imødekommes derfor ikke.

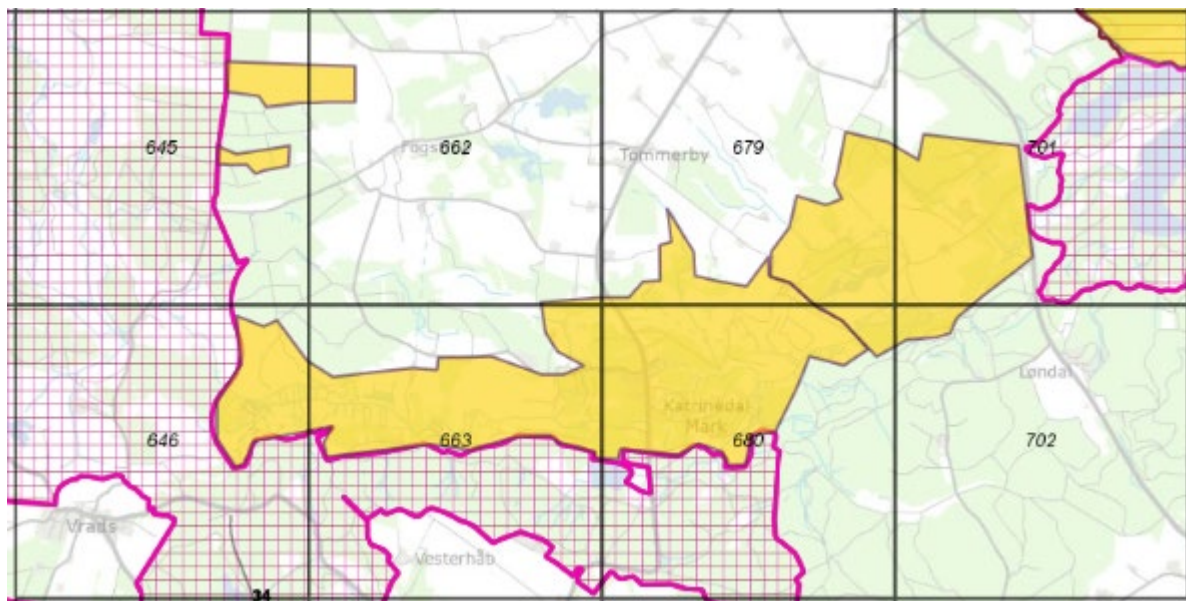
En lodsejer gør opmærksom på at den nuværende afgrænsningslinje går ind over have og gårdsplads og foreslår en ændring.

Miljøstyrelsen har på baggrund af høringsvaret gennemgået datagrundlaget samt luftfoto og vurderer på den baggrund, at arealet ikke bidrager til beskyttelsen af habitatnatur, arter eller levested for arter på habitatområdets/fuglebeskyttelsesområdets udpegningsgrundlag. På den baggrund reduceret høringsforslaget.



Figur 19. Tallet angiver nummeret på det kvadrat, hvis indhold behandles jf. figur 14. Den lilla skravering angiver høringsforslagets afgrænsning og den røde streg angiver den opdaterede områdegrense.

4.2.2.4 Kvadrat 645-646, 662-663, 679-680 og 701-702– arealer øst og vest for Katrinedal



Figur 208. Tallene angiver numrene på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 14. Den lilla skravering viser de berigtigede grænser for fuglebeskyttelsesområdet, og den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. De gule helfarvede polygoner viser ændringsforslag, således at gul er forslag til udvidelser. De to store gule polygoner, der strækker sig fra kvadrat 646 i vest til 701 i øst er udvidelser der er foreslået til N52 Salten Langsø mv. og behandles i høringsnotatet til dette område

En borger foreslår en udvidelse af Natura 2000-området med et areal med tør hede (4030). Arealet vurderes at have høj naturkvalitet. (Arealet fremstår som det nordligste gule polygon i kvadrat 645 på figur 18).

Arealet er alene foreslået som en tilføjelse til habitatområdet, men fremgår fejlagtigt også på figur 18 som værende et forslag til udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet. Forslaget behandles derfor ikke yderligere her.

En borger foreslår en udvidelse af N2000 området ved Skærbæk Plantage med et areal med tør hede (4030), som vurderes at have høj naturkvalitet. (Arealet fremstår som det sydligste gule polygon i kvadrat 645 på figur 18).

Miljøstyrelsen kan jf. datagrundlaget ikke verificere, at der på arealet forekommer arter eller levesteder for arter på fuglebeskyttelsesområdets udpegningsgrundlag. På baggrund heraf fastholdes høringsforslagets områdeafgrænsning vedr. fuglebeskyttelsesområdet.

4.2.3 Opsamling

Afgrænsningen af fuglebeskyttelsesområde F34 er justeret på baggrund af Miljøstyrelsens høringsforslag, de indkomne høringssvar og udlægning af Naturstyrelsens arealer. I alt udvides fuglebeskyttelsesområdet med 1358 ha. Der foretages en udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet med Naturstyrelsens arealer i Gludsted Plantage.

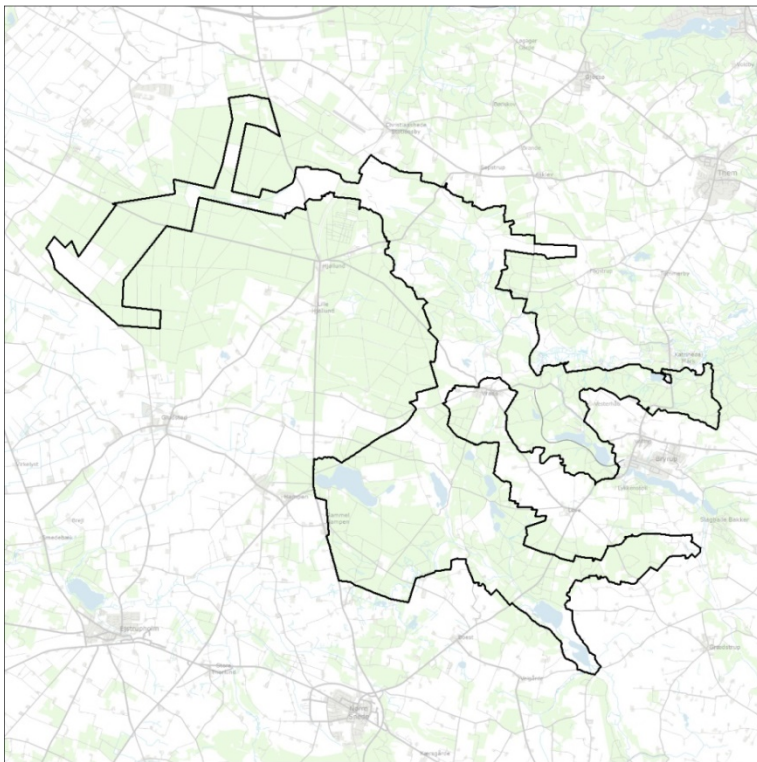
Den endelige områdegænse fremgår af figur i afsnit 5.

5 Miljøstyrelsens forslag til nye grænser for N53 Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov

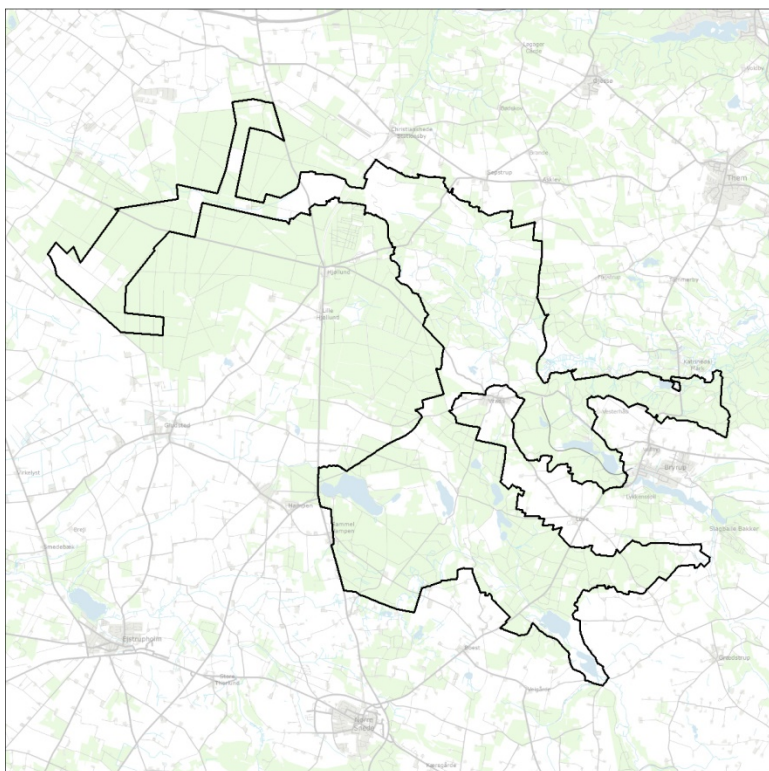
5.1 Opsamling

Afgrænsningen af Natura 2000-område N53 Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov er justeret på baggrund af Miljøstyrelsens høringsforslag, de indkomne høringssvar, høring af implicerede lodsejere og udlægning af Naturstyrelsens arealer. I alt udvides Natura 2000-området med 902 ha og reduceres med 27 ha.

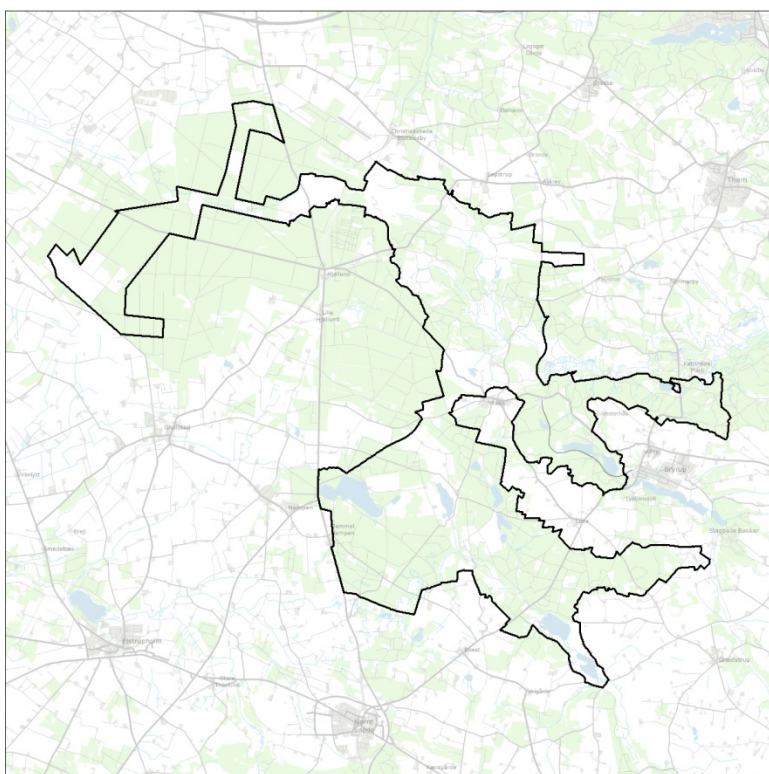
Den endelige områdegrænse fremgår af figur 21, 22 og 23



Figur 21. Den endelige afgrænsning af habitatområde H49 Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov fremgår af kortet.



Figur 22. Den endelige afgrænsning af fuglebeskyttelsesområde F34 Sepstrup Sande, Vråds Sande, Velling Skov og Palsgård Skov fremgår af kortet.



Figur 23. Den endelige afgrænsning af Natura 2000 område N53 Sepstrup Sande, Vråds Sande, Velling Skov og Palsgård Skov fremgår af kortet.

5.2 Den videre proces

Justeringerne af habitatområdernes grænser skal godkendes af EU- Kommissionen. På baggrund af de udarbejdede justeringer af Natura 2000-områdernes grænser udsteder Miljø- og Fødevareministeriet en bekendtgørelse, som sendes i høring 20. august – 17. september 2018 med henblik på, at de foreslåede udvidelser opnår beskyttelse som Natura 2000-områder. På arealer med foreslåede reduktioner opretholdes Natura 2000-beskyttelsen under den kommende dialog med EU-Kommissionen. Dette sker i overensstemmelse med EU-Kommissionens retningslinjer for ændringer i Natura 2000-områders afgrænsning.

Ultimo oktober 2018 underretter Miljø- og Fødevareministeriet EU-kommissionen om de foretagne og foreslåede justeringer af områdegrænserne herunder præsentation af principper for justeringerne og arealmæssige konsekvenser. Dialogen med EU-kommissionen forventes afsluttet medio 2019, hvorefter de endelige Natura 2000-områdegrænser kan fastlægges ved udstedelse af en ny bekendtgørelse.