

Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	I lavbundsprojekt Gammelgård Sø genetableres en afvandet sø ved at nedlægge et pumpelag. Projektet er beliggende i Skanderborg kommune i Randers Fjords opland. Formålet med lavbundsprojekt Gammelgård sø er: • At reducere landbrugets udledning af drivhusgasser • At fremme naturens kvalitet, sammenhæng og robusthed. • At skabe naturlig hydrologi og forbedre vandmiljøet. Projektet er beskrevet i vedhæftede tekniske forundersøgelsesrapport "Lavbundsprojekt ved Gammelgård Sø", udarbejdet af Alectia, februar 2016 (TFU) samt en opdateret projektbeskrivelse med detailbeskrivelse (bilag A) og Miljøstyrelsens endelige udtalelse vedrørende risiko for udvaskning af fosfor (bilag B). Projektområdet udgør ca. 44 ha og består af arealer med permanent græs, arealer i omdrift og naturarealer. Arealerne er alle en del af landvindingslaget Gammelgaard Sø. Arealerne afvandes i nuværende drift i sommerhalvåret af en pumpe. Pumpen slukkes om efteråret og arealet er delvist sødækket hele vinteren. Efter projektudførelse, hvor pumpen slukkes permanent, vil ca. 24 ha henligge som permanent sø og de resterende 20 ha. som naturarealer jf. tabel 4.3 samt bilag 8 i TFU. Projektet forventes at tilbageholde 150.174 m³ vand ved projekterede vandspejlskote. Projektområdet vil fortsat afvande til Knud Å via et overløb i kote 23,67 jf. bilag A samt TFU. Projektets anlægstillag omfatter nedlægning af pumpedrift og fjernelse af pumpehuset samt etablering af overløb mellem sø og nedstrøms vandløb. Nordre Landkanal nedlægges og tilløbende dræn fra nord omlægges til overrisling i projektområdet. Søndre Landkanal bibeholdes således at tilløbende drænvand fra øst og syd samt afløb fra Søballe som hidtil føres uden om området. Eksisterende dige mellem projektområde og Søndre Landkanal forhøjes punktvis for at forhindre overløb af vand fra Søndre Landkanal til projektområdet. Vedhæftede bilag A gennemgår alle projekterede anlægstillag, som er justeret lidt i forhold til den oprindelige forundersøgelse. Der gennemføres tre gange biomassehøst på landbrugsarealerne inden pumpes slukkes, med det formål at nedbringe mængden af næringsstoffer på den kommende søflade inden der sættes vand på. Ud over projektets hovedformål som beskrevet ovenfor, bidrager projektet som et demonstrationsprojekt for biomassehøst og næringsstoffab fra pumpelag, hvor Aarhus Universitet for Miljøstyrelsen måler på vandbalancer og næringsstoffer både før og efter projektets gennemførelse. Projektet gennemføres via frivillige aftaler med de berørte lodsejere. Der tinglyses en vådområdedeklaration på alle projektarealer efter projektets gennemførelse.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Naturstyrelsen Søhøjlandet, Vejlsøvej 12, 8600 Silkeborg, Tlf: 72543951, SHL@nst.dk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Anne Gro Thomsen, Naturstyrelsen Søhøjlandet, Vejlsøvej 12, 8600 Silkeborg, Tlf: 22889942, angth@nst.dk
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Projektet har ikke nogen selvstændig adresse, men berører matrikel nr.: 8r, 5s, 5r, 7d, 36, 35a, 35b Veng By, Veng 1aq, 47, 46, 17a Søballe By, Veng 46, 47, 48, 49, 7c Storrिंग By, Storrिंग 4, 3, 2g, 2f, 2e, 2c, 1c, 1b Gammelgaard, Storrिंग

Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Skanderborg Kommune		
Oversigtskort i målestok 1:50.000			
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg)	Se i vedhæftede bilag B.		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til denne bekendtgørelse		x	
Er projektet opført på bilag 2 til denne bekendtgørelse	x		Punkt 11. Infrastrukturanlæg. f) Anlæg af vandveje og kanalbygning uden for søterritoriet samt regulering af vandløb. g) Dæmning og andre anlæg til opstuvning eller varig oplagring af vand.

Projektets karakteristika	Tekst																																
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	<table><tr><th>Navn</th><th>Adresse</th><th></th><th>Matrikler</th></tr><tr><td>Arne Schultz Højbjerg</td><td>Frederiksberggade 17</td><td>8883 Gjern</td><td>8r Veng By, Veng</td></tr><tr><td>Troels Andersen</td><td>Sødalsvej 4</td><td>8660 Skanderborg</td><td>5s, 5r Veng By, Veng</td></tr><tr><td>Hans Heinrich Lück</td><td>Storringvej 3</td><td>8660 Skanderborg</td><td>7d, Veng By, Veng og 1a Søballe By, Veng</td></tr><tr><td>Jens Jacob Janfelt</td><td>Stjærvej 2</td><td>8464 Galten</td><td>46 Storning By, Storning</td></tr><tr><td>Landvindingslaget Gammelgaard Sø v. Hans Lück</td><td>Storringvej 3</td><td>8660 Skanderborg</td><td>35a, 35b, 36 Veng by, Veng og 46, 47 Søballe by, Veng og 48, 49 Storning By, Storning samt 3, 4 Gammelgård, Storning</td></tr><tr><td>Steffen Lindegaard Børgesen</td><td>Ryvej 5</td><td>8464 Galten</td><td>2g, 2f, 2e, 2c, 1c, 1b, Gammelgaard, Storning og 47, 7c Storning by, Storning</td></tr><tr><td>Peter Erik Madsen og Connie Madsen</td><td>Kjællingdalsvej 2</td><td>8660 Skanderborg</td><td>17a Søballe By, Veng</td></tr></table>	Navn	Adresse		Matrikler	Arne Schultz Højbjerg	Frederiksberggade 17	8883 Gjern	8r Veng By, Veng	Troels Andersen	Sødalsvej 4	8660 Skanderborg	5s, 5r Veng By, Veng	Hans Heinrich Lück	Storringvej 3	8660 Skanderborg	7d, Veng By, Veng og 1a Søballe By, Veng	Jens Jacob Janfelt	Stjærvej 2	8464 Galten	46 Storning By, Storning	Landvindingslaget Gammelgaard Sø v. Hans Lück	Storringvej 3	8660 Skanderborg	35a, 35b, 36 Veng by, Veng og 46, 47 Søballe by, Veng og 48, 49 Storning By, Storning samt 3, 4 Gammelgård, Storning	Steffen Lindegaard Børgesen	Ryvej 5	8464 Galten	2g, 2f, 2e, 2c, 1c, 1b, Gammelgaard, Storning og 47, 7c Storning by, Storning	Peter Erik Madsen og Connie Madsen	Kjællingdalsvej 2	8660 Skanderborg	17a Søballe By, Veng
Navn	Adresse		Matrikler																														
Arne Schultz Højbjerg	Frederiksberggade 17	8883 Gjern	8r Veng By, Veng																														
Troels Andersen	Sødalsvej 4	8660 Skanderborg	5s, 5r Veng By, Veng																														
Hans Heinrich Lück	Storringvej 3	8660 Skanderborg	7d, Veng By, Veng og 1a Søballe By, Veng																														
Jens Jacob Janfelt	Stjærvej 2	8464 Galten	46 Storning By, Storning																														
Landvindingslaget Gammelgaard Sø v. Hans Lück	Storringvej 3	8660 Skanderborg	35a, 35b, 36 Veng by, Veng og 46, 47 Søballe by, Veng og 48, 49 Storning By, Storning samt 3, 4 Gammelgård, Storning																														
Steffen Lindegaard Børgesen	Ryvej 5	8464 Galten	2g, 2f, 2e, 2c, 1c, 1b, Gammelgaard, Storning og 47, 7c Storning by, Storning																														
Peter Erik Madsen og Connie Madsen	Kjællingdalsvej 2	8660 Skanderborg	17a Søballe By, Veng																														
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal í m² Det fremtidige samlede befæstede areal í m²	Arealanvendelsen efter etableringen af lavbundsprojektet vil blive ekstensiveret. Omkring 24 ha vil blive permanent sø. De øvrige arealer vil overgå til naturarealer, som i et vist omfang kan anvendes til afgræsning eller høslæt jf. afsnit 4.1.1 i TFU.																																
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m² Projektets bebyggede areal í m² Projektets nye befæstede areal í m²	Det endelige projektareal er på 43,79 ha, hvoraf ca. 24 ha vil blive genetableret som permanent sø. Den estimerede vandvolumen er 150.174 m3 og søen vil have en maksimaldybde på 1,50 m og en middeldybde på 0,63 m. jf. s. 43. i TFU. Der sker ingen grundvandssænkning som følge af projektet. Der bygges ikke og der befæstes ikke arealer. Pumpestationen skal nedbrydes, og beton- og rørelementer bortskaffes.																																

Projektets samlede bygningsmasse i m³ Projektets maksimale bygningshøjde i m	
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vand- mængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand – mængde og type i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Der skal bruges omkring 100 m³ lerjord til sikring af diget mod syd jf. detailnotat. Der etableres ikke stier eller veje. Overskudsjord fra omlægning af dræn og etablering af overrislingszoner benyttes lokalt til opfyld af den nordlige landkanal samt evt. spidser af drængrøfter inden for projektområdet. Beton- og rørelementer, samt byggematerialer fra pumpestationen bortskaffes til godkendt modtager. Ingen håndtering af spildevand. Regnvand afledes som normalt. Forventet anlægsperiode: 4-6 uger i august/september måned 2022. Kun kørsel inden for normal arbejdstid i almindelige entreprenørmaskiner.

Projektets karakteristika	Tekst
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vand – mængde i driftsfasen	Ikke relevant.
6. Affaldstype og mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ikke relevant.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	Ikke relevant
8. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af standardvilkår? se http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Industri/Godkendelse+af+listevirksomheder/Branchebilag/		x	Ikke relevant
9. Vil anlægget kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			Ikke relevant
10. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter? Se - http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Industri/BAT-+bedst+tilgaengelige+teknik/		x	Ikke relevant
11. Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Ikke relevant
12. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner? Se - http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Industri/BAT-+bedst+tilgaengelige+teknik/		x	Ikke relevant

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Ikke relevant
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj? Se http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Stoej/regler_vejledning/Oversigt_vejledninger/vejledningeroganvisninger.htm		x	Idet der kun arbejdes med almindelige entreprenørmaskiner og det foregår i dagtimerne langt fra boliger, vil der ikke opleves støjgener i anlægsfasen.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer? Se ovenfor			Ikke relevant
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer? Se ovenfor.			Ikke relevant
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening? Se http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Luft/Luftforurening_fra_virksomheder/luft_fra_virks_vejledninger_og_bekendtgørelser/Vejledninger_og_bekendtgørelser.htm		x	Ikke relevant
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Se ovenfor.			Ikke relevant
19. Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Se ovenfor			Ikke relevant
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener - I anlægsperioden? - I driftsfasen?		x	I anlægsperioden vil der kun i meget begrænset omfang genereres støv ved kørsel til og fra projektområdet og langt mindre end det der genereres fra den eksisterende almindelige landbrugsdrift i området. I driftsfasen vil der generes mindre støv end for de eksisterende forhold, da landbrugsdrift i området ophører.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener - I anlægsperioden? - I driftsfasen?		x	Ikke relevant
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne. - I anlægsperioden? - I driftsfasen?		x	Ikke relevant
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 1666 af 14. december 2006? https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=13011		x	Ikke relevant

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål? se http://kort.plansystem.dk/searchlist.html	x		
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer? Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/		x	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?	x		Projektet vil ikke medføre direkte konsekvenser for de tilstødende arealer, idet alle påvirkede arealer er en del af projektområdet, hvor lodsejere er blevet kompenseret. Da den genskabte sø bliver 24 ha kan det medføre en ny søbeskyttelseslinje i området, som vil række lidt ud over projektgrænsen. Dele af denne er dog allerede omfattet af eksisterende skovbyggeline og får derfor ikke konsekvenser for den eksisterende landbrugsdrift.
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder? Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen? Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/		x	

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	Inden for projektområdet er der plantet poppel, som energiafgrøde på landbrugsjord. Denne afgrøde høster ejer inden projektets gennemførelse, da det er en forudsætning for lavbundsprojekter er, at der ikke må drives energiafgrøder i projektområdet. Derudover fjerner lodsejer ulovligt plantet poppel og el på ca. 0,5 ha beskyttet natur i projektets nordøstlige hjørne. Dermed efterleves et påbud om ophør af dyrkning af beskyttet natur, som der i 2017 blev afsagt dom om i byretten i Horsens mod ejendommens tidligere ejer. Ovenstående er en forudsætning for projektets gennemførelse og aftalt med ny lodsejer og Skanderborg kommune. Der ryddes ikke træer eller egentlig skov i forbindelse med projektets anlægsfase.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag? Se http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3? Se http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/			Projektområdet består af en mosaik af § 3-beskyttet eng og mose, samt landbrugsarealer jf. afsnit 2.9 i TFU samt opdateret detailprojekteringsnotat. Kommunen har løbende været inddraget i projektforslag og har tilkendegivet, at de med nuværende viden agter at meddele de fornødne dispensationer til projektet.
32. Rummer § 3 området beskyttede arter og i givet fald hvilke? Se http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/	X		Inden for projektområdet er der oprindeligt identificeret to områder med god/høj naturværdi jf. besigtigelsesnotat i TFU. Især rigkær-området i projektets sydøstlige del har en høj naturværdi. Ved seneste besigtigelse i 2018 er der registreret 58 plantearter bl.a. leverurt og krogneb-star på et område med frembrydende trykvand. Her er der også tidligere registreret bl.a. maj-gøgeurt. Sikring af naturværdierne og ønske om mulighed for afgræsning i området blev derfor indarbejdet i projektet fra starten jf. afsnit 2.9 TFU. Arealerne er genbesøgt i 2022 sammen med Skanderborg kommune, hvilket ikke gav anledning til ændret vurdering af områdets naturindhold. I det endelige projekt er der derfor fastlagt et vandspejl i søen, der sikrer, at rigkæret ikke påvirkes med overfladevand, når der er frit afløb fra søen til Knud Å. Det vurderes derfor, at projektet ikke vil påvirke naturværdiernes tilstand i projektområdet, da man har fastlagt et vandspejl i søen, der sikrer, at rigkæret ikke påvirkes af overfladevand i højere grad end på nuværende tidspunkt jf. afsnit 4.7 TFU. Når den naturlige hydrologi genskabes i området og landbrugsdriften ophører, vil der tillige være mulighed for at arterne kan spredes i området. Jf. TFU afsnit 4.9 var der på tidspunkt for forundersøgelsen ikke viden om registrerede bilag IV arter i området, hvorfor vurderingen af projektets påvirkning blev foretaget ud fra viden om arternes krav til leveområder. Det blev vurderet, på baggrund af projektets udbredelse, karakter og naturunderstøttende udformning, at området fremover vil rumme flere og mere varierede levesteder, der kan understøtte de arter af flagermus og padder, som formodes at være i området.

			Der er tidligere observeret Lille vandsalamander, Stor vandsalamander, Skrubtudse og Butsnudet frø i området. Arterne er ikke genfundet ved besigtigelse i 2021. Da der har ikke været nogle driftsændringer er det sandsynligt at arterne stadig er i området. Det vurderes at projektet ikke vil påvirke arternes levevis negativt og etablering af en ny permanent lavvandet sø og tiliggende naturarealer vil understøtte arternes habitater og livscyklus. Der er observeret kærsanger, gøg og en række vinterrastende vandfugle i området. Det vurderes, at projektet ikke har nogen negativ indvirkning på fuglelivet i området. Etableringen af en stor permanent sø, nye lysåbne arealer omkring søen samt eksisterende pilekrat og nærliggende skov giver tværtimod mulighed for rasteplasser og ynglesteder for fuglene.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område. Se http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/			Nærmeste fredede område er en kirkefredning i Storring 1,6 km i luftlinje fra projektområdet. Fredningen påvirkes ikke af projektet.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde (Natura 2000 områder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder). Se http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/			Det nærmeste Natura 2000-område er beliggende sydvest for Harlev (Natura 2000-område nr. 232, Lillering Skov, Stjør Skov, Tåstrup Sø og Tåstrup Mose), omkring 3,5 km øst for Gammelgård Sø. Projektområdet afvander til Gudenåen, der ved Silkeborg indgår i Natura 2000-område nr. 49 (Gudenå og Gjern Bakker). Området ligger omkring 30 km nedstrøms undersøgelsesområdet jf. s. 51 i TFU. Projektet vurderes på baggrund af afstand, størrelse og karakter ikke at kunne påvirke arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget for ovenstående N2000 områder.
35. Vil det samlede anlæg som følge af projektet kunne overholde kvalitetskravene for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet, jf. bekendtgørelse nr. 1022 af 25. august 2010 https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=132956 og bekendtgørelse nr. 1339 af 21. december 2011? https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=139396 samt kvalitetsmålsætningen i vandplanen? Se http://www.naturstyrelsen.dk/Vandet/Vandplaner/Offentlig_hoering/	x		I projektet genskabes en afvandet sø via ophør med pumpedræning. Der er ikke målsatte vandløb inden for projektområdet. Nærmeste målsatte vandløb er Knud Å som området afvander til. Nærmeste sø er Veng sø som er den første af en række søer i Gudenåsystemet. Slutrecipienten er Randers Fjord. Jf. TFU afsnit 4 samt opdaterede notater (A og B) om projektets kvælstof- og fosforeffekter m.m., er det vurderet at projektet kan overholde kvalitetskravene for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer el.lign. til vandløb, søer og havet, idet det vurderes at projektet vil have en positiv eller neutral effekt på nedstrøms beliggende recipienter. Projektet vil, qua ophør med landbrugsdrift i området og genetablering af naturlig hydrologi, give anledning til reduceret kvælstofudvaskning fra området til gavn for nedstrøms recipienter. Efter målinger af områdets nuværende tab af fosfor, er det nu vurderet at projektet ikke vil give anledning til en merudledning af fosfor og vil således ikke kunne påvirke nedstrøms recipienter. Det vurderes ligeledes at der ikke vil være en væsentlig påvirkning af ilt og temperatur der vil kunne påvirke nedstrøms recipient.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser? Se http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/	x		Projektområdet ligger inden for et område med særlig drikkevandsinteresse, men uden for nitratfølsomme indvindingsområder og indvindingsoplande. Da projektet medfører et ophør med landbrugsdrift og pumpedræning, vurderes det at projektet ikke har nogen betydning for områder med særlige drikkevandsinteresser.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening? Se http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/		x	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	

--	--	--

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	Der er ingen viden om planlægning eller realisering af lignende projekter i nærområdet.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge eller begrænse væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Som beskrevet ovenfor, har der fra projektets start være indbygget en forudsætning om at designe projektet således at projektmrådets nuværende væsentligste naturværdier beskyttes. Der er således sat en afløbskote således at nuværende rigkær ikke sættes permanent under vand. Da der i forundersøgelsen blev vurderet på projektets mulige udledning af fosfor som følge af vådliggørelsen af forforholdig tørvejord, var der usikkerheder knyttet til daværende beregningsmetode og effekt af pumpelagets nuværende praksis. På baggrund af to års målinger af nuværende udledning, samt projektets indbyggede høst af stående biomasse, er det nu vurderet at genskabelsen af Gammelgård Sø vil føre til en nedgang i fosfortabet fra projektmrådet og vil således ikke udgøre en væsentlig skadelig virkning på nedstrøms recipienter.

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Anne Gro Thomsen

Dato: 5. maj 2022

Bygherre/anmelder: _____
Naturstyrelsen Søhøjlandet v. Anne Gro Thomsen

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til via skemaet link. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger, men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier, og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på de angivne offentlige hjemmesider.

Farverne "rød/gul/grøn" angiver., hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.