

Bilag til Miljøstyrelsens afgørelse om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt) inkl. myndighedsvurdering

Projekt navn: MST-530-00178, Etablering af erstatningsskov på forswarets arealer ved Flyvestation Karup.

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven (LBK nr. 1225 af 25/10/2018).

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningsskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 121 af 04/02/2019) samt Miljøstyrelsens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		
Projektbeskrivelse	Etablering af puljeskov på Flyvestation Karup. Skoven vil blive etableret uden for indflyvningszonen. Planteliste og kort er vedhæftet som bilag 1-1 og bilag 1-2 til ansøgningen.		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Arsenalvej 55, 9800 Hjørring. Tlf. 51647351. fes@mil.dk		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Karen Marie Mortensen, Arsenalvej 55, 9800 Hjørring. Tlf. 51647351. fes-nps10@mil.dk		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Herningvej 30, 7470 Karup J. Matr. nr. 1a Kalvrå By, Karup.		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Viborg Kommune		
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)	1:50.000		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	Målestok angives: 1:3.000		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	

Myndighedsvurdering
<i>Af Miljøstyrelsens tilladelse til pålæggelse af fredskovspligt samt oprettelse af puljeskov af den 21. maj 2019 fremgår det, at arealet ønskes anvendt til at modsvare fremtidige krav om erstatningsskov (dvs. som puljeareal). Skovrejsningen ønskes gennemført som en skov af skovudviklingstype 23, som er en halvåben skov med eg, skovfyr og lærk. Skovrejsningen gennemføres endvidere med henblik på at understøtte militære træningsaktiviteter og sekundært forbedre naturtilstanden i området.</i> <i>Idet skoven etableres uden for indflyvningszonen forventes projektet ikke at påvirke flyvesikkerhed på stationen negativt.</i>
<i>Viborg Kommune er hørt som berørt myndighed. Ingen høringskommentarer.</i>
<i>Oversigtskort kan findes som bilag.</i>
<i>Oversigtskort kan findes som bilag.</i>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt.
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Angiv punktet på bilag 2:

Myndighedsvurdering
<i>Projektet vurderes at være omfattet af bilag 2 punkt 1d: Nyplanthning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.</i>

Anmelders oplysninger <i>NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			
2. Arealanvendelse efter projektets realisering			Skov med militær øvelse
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ²			Ingen bebyggelse
Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Ingen
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning			
Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m			Nej
Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ²			7,66 ha er godkendt til puljeskov. Udover dette vil der være veje m.m. så derfor vil det samlede areal være 11,2 ha.
Projektets bebyggede areal i m ²			0
Projektets nye befæstede areal i m ²			0

Myndighedsvurdering
<i>Bygherre er ejer af arealerne.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>

Anmelders oplysninger <i>NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Projektets samlede bygningsmasse i m ³			0
Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			Der bygges ikke og nedrives heller ikke
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden			0
Affaldstype og mængder i anlægsperioden			0
Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden			0
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden			0
Håndtering af regnvand i anlægsperioden			0
Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			2020-2022 – afhænger af hvornår en tilladelse er på plads.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			Der kommer nye træer ind elleres ingen flow af produkter.

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.

Anmelders oplysninger <i>NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til rens anlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Ingen affald
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen

Myndighedsvurdering
<i>Projektet har ikke en egentlig driftsfase, da det blot drejer sig om tilplantning af skov på flyvestationen.</i>
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.

Anmelders oplysninger <i>NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om		X	

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger.
Støv- og støjgener i forbindelse med etablering af skoven vurderes at være sammenlignelig med tilsvarende gener relateret til øvrige landbrugsaktiviteter i landzone. Generne vurderes ikke væsentlige for omkringboende. Skovdriften forventes ikke at give anledning til øgede støv- og støjgener.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.

Anmelders oplysninger			
NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?			

Myndighedsvurdering

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede			13 m

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Projektområdet ligger umiddelbart op til flere overdrev omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Projektet omfatter tilplantning af arealer, der pt. er i omdrift. Der forventes ikke anvendt tilplantningsmetoder, der vil medføre uønsket

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			637 m
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsar-områder).			147 m
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Der er ikke kendskab til dræn i området.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?		X	

Myndighedsvurdering
skovvækst på de omkringliggende beskyttede naturområder. Skoven vurderes ikke at give anledning til skyggepåvirkninger af naturområder, idet tilplantning ikke foregår til matrikelgrænsen jf. ansøgningens kortbilag. Ingen bemærkninger.
Nærmeste fredning ved Karup Å (02758.00) ligger nordøst for projektområdet i en afstand af ca. 460 m. Fredningen vedrører Karup Å og har til formål at sikre landskabelige, geologiske og undervisningsmæssige interesseområder. Projektet vurderes ikke at tilsidesætte formålet med fredningen eller i øvrigt påvirke Karup Å. Natura 2000 område nr. 40: Karup Å, Kongenshus og Hessellund Heder. Området er placeret nord for og på modsatte side af Hessellundvej i en afstand af ca. 15 m fra projektområdet. Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke dette område negativt.
Såfremt der ved anlægsarbejdet findes dræn i området gøres der opmærksom på, at omlægning heraf - herunder ændring af trace og hældning - kan kræve tilladelse efter Vandløbsloven.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Beplantningen vil blive etableret på samme måde som anden skov, og da arealet ikke er beskyttet natur vurderes det at etableringen ikke vil have væsentlige miljømæssige påvirkninger.

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	X				
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		<i>Projektet generer ikke affald eller spildevand i hverken anlægs- eller driftsfasen.</i>
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		<i>Projektet er beliggende i Viborg Kommune og vil ikke kunne påvirke vadehavsområdet.</i>
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		<i>Projektet vil ikke være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker, da det omhandler etablering af erstatningsskov på flyvestationen.</i>
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		<i>Vådområderne Hessellund Bæk og Karup Å ligger i omgivelserne nær projektområdet. Disse vurderes ikke negativt påvirket af etablering af skov inden for projektområdet. Der er ikke oplysninger om dræn i området.</i>
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			X		<i>1: De omkringliggende overdrev omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 vurderes ikke at blive negativt påvirket af tilplantning inden for projektområdet, hvor arealer i omdrift på sigt omdannes til fredskov. 2: Projektet vil ikke påvirke det nærliggende Natura 2000 område N40.</i>
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		<i>Miljøstyrelsen har ikke kendskab til, og forventer ikke at der er beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV inden for projektområdet. De nærmeste registreringer af bilag IV arter forekommer ved Karup Å ca. 580 m nordøst for projektområdet. Disse forventes ikke påvirket af skovrejsningen.</i>
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		<i>Miljøstyrelsen har ikke kendskab til, og forventer ikke, at området vil rumme danske rødlistearter.</i>
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder:			X		<i>Projektet vil ikke påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet.</i>

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Boligområder (støj/lys og Luft):					
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		<i>Der forventes ingen væsentlig miljøpåvirkning.</i>
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		<i>Projektet etableres ikke i et tæt befolket område.</i>
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		<i>Miljøstyrelsen har ikke kendskab til historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk inden for projektområdet. Ydermere vurderes etablering af erstatningsskov ikke at påvirke eventuelle forekomster negativt. Etablering af skov på området vil ikke i det væsentlige påvirke den visuelle oplevelse af landskabet, idet området i øvrigt er tilplantet med plantager og spredt bevoksning. Indblikket til flyvestationens areal mindskes i mindre grad ved tilplantning af projektområdet.</i>
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					<i>Miljøpåvirkningen vil være af lokal karakter, og berører et lille antal af personer.</i>
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter	X				<i>Miljøpåvirkningen er ikke af grænseoverskridende karakter.</i>
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X		<i>Projektet vurderes ikke at fortrænge truede arter. Projektet vil forbedre flyvesikkerheden i området. Projektet vurderes ikke at være af væsentlig trafikal, støj, støv, lysmæssig indvirkning på befolkningen i området.</i>
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					<i>Ovenfor nævnte miljøpåvirkninger vil med sikkerhed forekomme med projektets gennemførelse.</i>
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					<i>Påvirkningens varighed er permanent efter etableringsfasen, idet arealet udlægges til fredskov. Hyppigheden er en enkelt forekomst.</i>

Myndighedens konklusion

Ja **Nej**

Myndighedens konklusion

Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt):

X

Projektet vurderes ikke at ville påvirke rødliste og/eller bilag IV- og fredede arter. Projektet vurderes heller ikke at være af væsentlig negativ karakter for de omkringliggende naturområder herunder Natura 2000 område N40 Karup Å, Kongenshus og Hessellund Heder. Projektet vurderes ikke at være til væsentlig gene for befolkningen i området. Projektet vil være gavnligt for flysikkerheden på flyvestationen.

Det er derfor Miljøstyrelsens vurdering, at det anmeldte projekt ikke er VVM-pligtigt, fordi det ud fra det oplyste, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Dato: 01-10-2019 Sagsbehandler: Christina Kittner