



Landskab og Skov
J.nr. 2023-37463
Ref. mvede
Den 24. april 2024

Oversigt over supplerende oplysninger i sagen om ny 150 kV højspændingsstation ved Ruegyden, Odense Vest

Supplerende oplysninger modtaget 14.09.2023

Bygherres svar er skrevet i kursiv.

1. Et hegn vil ikke eliminere gener fra støj, luft, vibrationer osv. Der er desuden 9 § 3 beskyttet søer og 1 § 3 beskyttet mose inden for 500 meter af projektområdet. Bygherre bedes forholde sig til beskyttet natur nær projektområdet (beskrives heller ikke i væsentlighedsvurderingen).

Svar: Energinet forstå afsnittet som omhandlende fysisk påvirkning af beskyttet natur. Der er ingen fysisk påvirkning af beskyttet natur fra projektet. Grundet nærheden til nærmeste sø opstilles hegn, således der ikke sker en fysisk påvirkning fx. ved at entreprenør kører for tæt på søen.

For en vurdering af påvirkning af bilag IV arter i området henvises til punkt 32 i ansøgningsmaterialet samt afsnit 1.4.6. i projektbeskrivelsen. Afsnit 1.4.6 er udbygget med vurdering af nærliggende søer/ naturområder (inden for 500 m). Væsentlighedsvurderingen omhandler alene påvirkning af arter (bilag II) og natur på udpegningsgrundlaget.

2. Stationsarealet ligger i område med risiko for oversvømmelse, og kabelanlægget ligger delvist i område med risiko for oversvømmelse. Bygherre bedes forholde sig til risikoen for oversvømmelse.

Svar: Som led i klimasikring i Odense Kommune, har kommunen som led i lokalplanlægningen for området stillet krav om håndtering af op til 90 mm regn. Dvs. at der inden for lokalplangrænsen skal kunne tilbageholdes 90 mm nedbør. Derfor er der i forbindelse med lokalplanlægningen udarbejdet en regnvandshåndteringsplan. Der er således i lokalplanen stillet krav til bl.a. sivesø og tørt nedsivningsbassin/ lavning syd for stationsarealet. Se afsnit 5.2.10

For så vidt angår kabelanlæg er der ikke behov for ekstra klimasikring ved anlæg og drift.

3. Bygherre oplyser, at der underbores to steder i forbindelse med projektet – en underboring af Ruegyden samt en underboring under et levende hegn ind til højspændingsstationen. Kabelanlægget krydser yderligere 3 beskyttede jord- og stendiger. Hvordan forholder bygherre sig til dem?

Svar: Energinets tilgang til gennembrud af jorddiger følger Slots- og Kulturstyrelsens vejledning for beskyttede sten og jorddiger samt en konkret praksis fastsat i samarbejde med Slots- og Kulturstyrelsen.

Midlertidigt gennembrud til etablering af EL-under 5 m. bredde kræver dispensation efter Slots- og Kulturstyrelsens vejledning Det må du (slks.dk). Der gennemføres mindre midlertidigt gennembrud i forbindelse med den arkæologiske forundersøgelse forud for anlægsarbejdet og diget dokumenteres arkæologisk med foto, snittegning og indmåling med GPS eller totalstation.

Det større gennembrud, som uundgåeligt vil fremkomme ved etablering af elanlægget vil uundgåeligt blive et større gennembrud over 5 m. Det er ikke teknisk muligt at komme under 5 m. bl.a. pga. forhold omkring arbejdsmiljø, maskiner, skæringsvinkler mv. Energinet søger kommunens dispensation til gennembrud. Såfremt der fremkommer et særligt bevaringsværdigt dige, vil museets undersøgelse afsløre dette. Herefter vil kommunen kunne inddrage dette i sagsbehandlingen ligesom Slots- og Kulturstyrelsen har mulighed for at skride til fredning.

Efter gennembrud skal reetableringen godkendes af Slots- og Kulturstyrelsen jf. vejledning Sådan reetablerer du et dige (slks.dk). Energinet anmoder enten Slots- og Kulturstyrelsen om, at det stedlige tilsynsmuseum foretager en besigtigelse eller får diget godkendt af Slots- og Kulturstyrelsen efter fremsendelse af fotodokumentation. Proceduren for reetablering er meget detaljeret og diget vil fremtræde i sin oprindelige form ca. 1 år efter reetableringen, idet diget skal etableres med en vis overhøjde, da jorden sætter sig i månederne efter rekonstruktionen.

Supplerende oplysninger modtaget i løbet af april måned 2024

Bygherres svar er skrevet i kursiv.

4. Energinet bedes oplyse om 60 kV stationen anlægges inden for anlægsperioden for 150 kV stationen med fokus på kumulative effekter af anlægsarbejder.

Svar: Vores Elnet har oplyst, at deres anlægsperiode er sammenfaldende med Energinet. Der vil derfor i forbindelse med anlæg af 150 kV højspændingsstation være støjgener fra begge anlægsarbejder, ligesom der i anlægsfasen vil være flere transporter til og fra stationsområderne. Vores Elnet oplyser, at de arbejder inden for alm. Arbejdstid og forventer anlægsarbejde ved deres station i perioden 1. marts 2025 til ultimo 2026.

5. Miljøstyrelsen har brug for, at Energinet leverer en redegørelse for, hvorfor 60 kV og 150 kV stationerne ikke er ét samlede projekt. Miljøstyrelsen bemærker, at Energinet etablerer et beplantningsbælte, som skal afskærme begge stationer ligesom

regnvandsbassinet, som Energinet etablerer, skal varetage overfladevand fra begge stationsområder. Der gælder som udgangspunkt et forbud mod opdeling af projekter, hvilket betyder, at der skal foretages en samlet vurdering af det totale projekts påvirkninger, hvis der er tale om ét samlet projekt.

Svar: Odense Kommune har som led i lokalplanarbejdet for området ønsket, at Vores Elnet etablerer en 60 kV højspændingsstation ved siden af Energinets 150 kV højspændingsstation, for at samle de tekniske anlæg i området. Dette giver desuden flere synergieffekter som fælles afvanding og beplantningsbælte om begge stationer, ligesom kommunen ønsker, at der anvendes en fælles vej. Dette gør, efter Energinets vurdering ikke, at projekterne er et samlet projekt.

Jeg har medsendt notat omkring Energinets vurdering af sammenhængende projekter, som tidligere er sendt til Vores Elnet. Heri fremgår at der er vores vurdering, at der er tale om to forskellige bygherrer med hver sit CVR-nummer, som ikke har indflydelse på udformningen af hinandens projekter ud over koordinering af ikke-projektbetingede synergier, som fælles beplantningsbælte, hegn, vej og regnvandshåndtering, svarende til hvis Energinet etablerede en station tæt på anden industri”.*

6. Når regnvandsbassinet for 150 kV stationen etableres i indeværende projekt (Miljøstyrelsen antager dermed, at Energinet er ejer af regnvandsbassinet), skal den som en del af det samlede projekt vurderes, herunder også den kumulative effekt ved tilslutning af 60 kV stationen.

Svar: I vandhåndteringsplanen er udarbejdet en samlet vurdering af begge projekter. Regnvandsbassinet er således projekteret til at kunne indeholde overfladevand fra begge projekter.

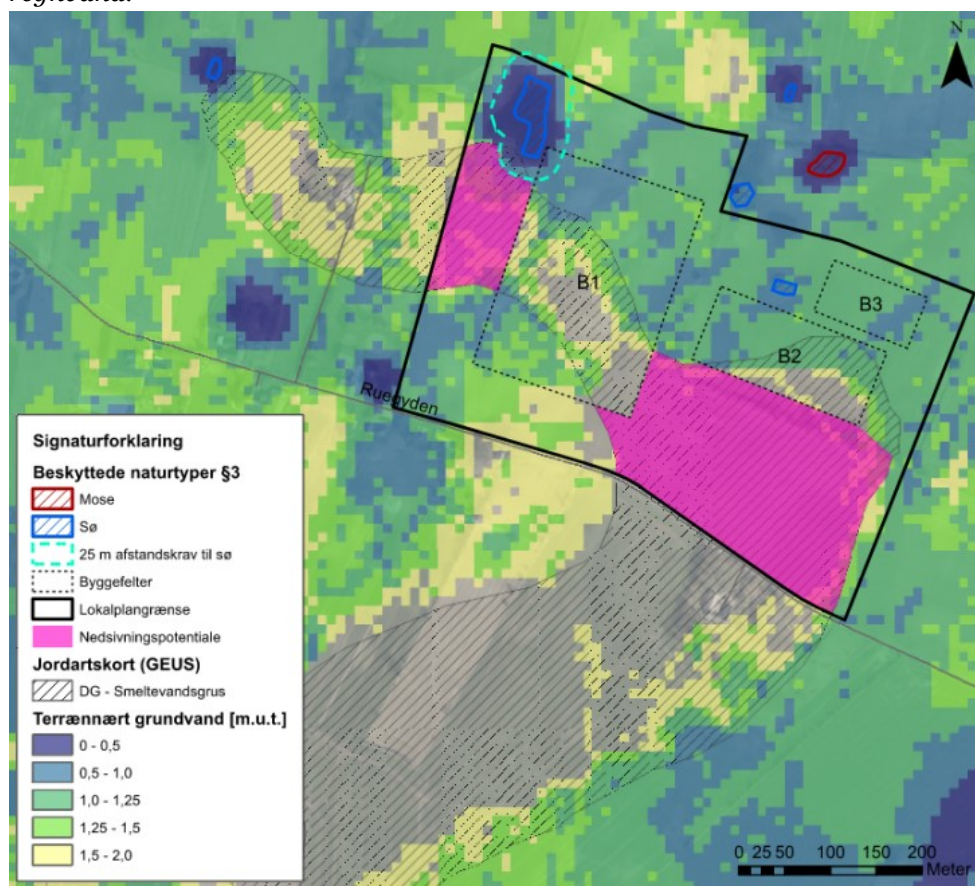
7. Energinet bedes beskrive, hvad et ”traditionelt regnvandsbassin” indebærer inkl. oplysning om valgt filterløsning og hvad der har forbindelse til regnvandsbassinet.

Svar: COWI udarbejdede en regnvandshåndteringsplan i forbindelse med arbejdet med lokalplanen. I denne blev det vurderet, at der syd for 150 kV stationen er et større sammenhængende areal, hvor grundvandsspejlet ligger lavere end 2 m. Sammenholdt med at arealet ifølge jordartskortet består af smeltevandsgrus, som generelt er velegnet til nedsivning, har Energinet besluttet at flytte regnvandsbassinet til dette areal, således det ligger i tilknytning med lavningen. Odense Kommune har oplyst, at flytning af regnvandsbassinet og ændring af adgangsvej er i overensstemmelse med lokalplanen, og det kræver ikke dispensation fra lokalplanen til de ønskede ændringer.

Regnvandsbassinet etableres som et forsinkelsesbassin uden membran til at kunne tilbageholde op stuvning af vand ved regnhændelser. Pga. terrænkoter og det beskyttede dige syd for stationsarealet, er det ikke muligt for vandet at løbe direkte til området med godt nedsivningspotentiale. Der etableres derfor et afløb fra stationsarealet til forsinkelsesbassinet ved underboring af diget. Der anvendes ikke

pesticider eller anden tilsætning af stoffer på stationen. Det er alene alm. tag- og overfladevand fra stationen.

Se nedenstående figur, områder, som potentielt kan anvendes til nedsivning af regnvand.



Figur 6. Områder, som potentielt kan anvendes til nedsivning af regnvand.

8. Bygherre bedes oplyse hvilke stoffer, der kan vaskes af fra elementer på stationen og fra overfladearealer generelt, og som dermed kan blive udledt til regnvandsbassinet.

Svar: Det er alene alm. tag- og overfladevand fra stationen. Der anvendes ikke pesticider på stationen.

9. Vil overløb fra regnvandsbassinet først ske, når den totale volumen på 8.500 m³ er fyldt. Vil overløb ske via rør? Hvor ofte forventer bygherre, at der vil ske overløb fra regnvandsbassinet til den eksisterende grøft?

Svar: Forsinkelsesbassinet er flyttet, således det ligger ved siden af lavning.

Volumen for regnvandsbassin og lavning er som tidligere, dvs. henholdsvis 8.500 m³ og 25.000 m, at afløb fra stationsområdet til regnvandsbassin/lavningen består af ét rør, og at ressourceforbrug til underboringen af denne svarer til 1/3 af alm. underboring af kablet.

10. Bygherre bedes redegøre for overfladevandets videre færden fra regnvandsbassinet til det forgrenede vandløb, Lettebækken, herunder hvor vandet udledes til Lettebækken.

Svar: Idet forsinkelsesbassinet flyttes til syd for stationen til arealet, som er ned-sivningsegnet, vil der ikke længere være direkte tilløb fra bassin til Lettebækken.

11. Bygherre bedes oplyse om der er en kobling fra lavningen til den eksisterende grøft øst for projektet.

Svar: Der er ikke direkte kobling fra lavning til den eksisterende grøft.

12. Bygherre bedes forholde sig til, om projektet påvirker kvalitetselementerne for Lettebækken, herunder angive argumentation herfor.

Svar: Der er ingen udledning til Lettebækken.

13. Der er uoverensstemmelse ift. tabel og tekst i projektbeskrivelsen. Det drejer sig om forbrug af vand og bentonit. Miljøstyrelsen har i en fornylig korrespondance med Brian Kastbjerg fået fortalt, at ressourceforbruget for vand og bentonit angives pr. underboring og dermed ikke pr. fase. Det betyder, at ressourceforbruget (for vand og bentonit) skal revideres i indeværende projekt.

Svar: Fejlen er rettet og mængderne er tilrettet i projektbeskrivelsen.

Der anvendes 16 kg bentonit pr. meter underboring.

Der anvendes 0,8 m³ boremudder pr. meter underboring

14. Energinet bedes oplyse hvorvidt kompenseringsspolen/reaktoren indgår i projekt? (se Energinets egen interne bemærkning i projektbeskrivelsen afsnit 5.2.1.2). Hvis elementet indgår, bedes Energinet angive den korrekte oliemængde enten 37,5 tons olie eller m³.

Svar: Teksten var rettet til at indeholde en kompenseringsspole, men bemærkningen var ved en fejl ikke blevet slettet. Der skal etableres kompenseringsspole, og den har en korrekt oliemængde på 37,5 tons.

15. Bygherre bedes oplyse, hvad højden er på overgangsmasten, så Miljøstyrelsen kan vurdere overgangsmastens visuelle påvirkning af landskabet.

Svar: Masten bliver 15 m høj.

16. Energinet har oplyst, at der på tværs af linjeføringen vil være et servitútbælte på 17 m ved dobbelt kabelanlæg og op til 37 m ved underboringer afhængig af dybde på underboring. Miljøstyrelsen bemærker, at et servitútbælte på 17 m svarer til 3,5 m fra det midterste kabel i hver kabelgrav, men det burde vel være fra det yderste kabel i hver grav og dermed i alt 17,80 m? Bygherre bedes bekræfte, at der er behov for et servitútbælte på op til 37 m ift. underboring af vej og dige eller justere bredden på servitútbæltet så det er retvisende.

Svar: De 17 m måles fra midterste kabel, som angivet i projektbeskrivelsen. Det er korrekt, at servitútbæltet er op til 37 m ved underboringer af vej og dige.. Servitútbæltet ændres til "op til 18 meter" for kabeltracéet og 20 m for servitútbæltet ved underboring.

17. Energinet bedes bekræfte, at bortskaffelse af boremudder og andet forurenede affald vil ske til godkendt modtageanlæg.

Svar: Det bekræftes, at boremudder og andet forurenede affald bortskaffes til godkendt modtageanlæg.

18. Ifølge Naturnotat fra COWI aug. 2022 oplyses, "Med projektet foreslås, at der i dige OVE03D laves et brud til vej med tilhørende vejudlæg på ca. 26 m placeret ca. 100 m fra digets sydligste punkt i hjørnet mellem dige OVE03 og OVE04D, hvilket vil sige et brud i digets nordlige halvdel". Miljøstyrelsen bemærker, at adgangsvejen er 4 m bred og undredes derfor over størrelsen af digegennembruddet (OVE03D).

Svar: Det er ikke muligt at køre retvinklet ind på vejen med lastbil og anhænger. Idet vejen ligger op ad digets østlige side, er der behov for et større brud end 4 meter til dreje og venderadius. Gennembruddet bliver 26 m bredt. Odense Kommune har i lokalplanen tilkendegivet, at de vil give dispensation til et brud på op til 26 m.

19. Bygherre bedes revidere tidsplanen for de enkelte faser og forventet endelig ibrugtagningstidspunkt med angivelse i måneder/år.

Svar: Det er ikke muligt at angive mere præcist end kvartal, idet detailprojekteringen ikke er færdig.

Etablering af kabel, som tager 3-4 uger, vil ske i Q4 2025.

Etablering af overgangsmasten, som tager ca. 9 uger, vil ske i Q3-Q4 2025.

Idriftsættelse kan sættes til Q1 2026.

20. Der er uoverensstemmelse mellem tekst og figur i projektbeskrivelsen vedr. muldafrømning.

Svar: Muldafrømning følger figuren, dvs. 8,85 m.

21. Supplerende oplysning fra bygherre: Længde på kabeltrace: 1063,62 m (derfor ca. 1000 m)
