

Miljøvurdering & Plan
J.nr 2025-19725
Ref. nin
9. september 2026

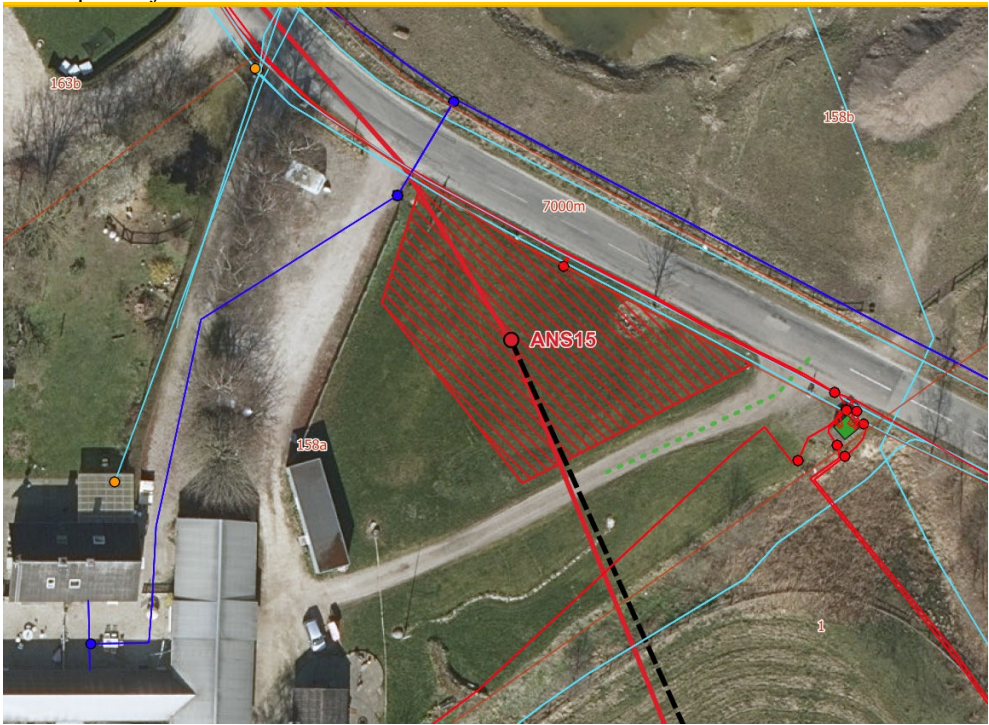
Høringsnotat vedr.

Afgørelse om etablering af en ny vandforsyningsledning mellem Hillerød Vand og Sjælsø Vandværk

Dette høringsnotat er udarbejdet på baggrund af parts- og myndighedshøringen forud for screeningsafgørelse vedr. etablering af en ny vandforsyningsledning mellem Hillerød Vand og Sjælsø Vandværk. Potentielle berørte parter, foreninger og myndigheder er blevet hørt. Høringen blev gennemført i perioden 17. – 31. august 2026. De indkomne høringssvar er angivet, vurderet og besvaret i dette høringsnotat.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har gennemgået høringssvarene og vurderer, at der fortsat kan træffes afgørelse om ikke-miljøvurderingspligt for projektet om etablering af en ny vandforsyningsledning mellem Hillerød Vand og Sjælsø Vandværk.

Tabel 1 - Resumé af høringssvar med tilknyttede bemærkninger fra henholdsvis bygherre (HFORS) og Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV).

Afsender	Resumé af høringssvaret	Bygherres bemærkninger	SGAVs bemærkninger
Kulsviervej 48 (til og med side 8)	a) Gør opmærksom på, at der allerede er eksisterende installationer såsom el, vand, kloak og fiber. Finder ikke at materialet i tilstrækkelig grad viser, hvor underboring skal ske i forhold til disse. b) Anmoder om konkret vurdering af risiko for skader på ejendommen såsom jordforhold, eksisterende forsyningsinfrastruktur, dræn og afvandringsforhold, ændringer i overfladevand, påvirkning af grundvandsforhold, skader på hegn, adgangsveje og øvrige anlæg og utilsigtet udslip af boremudder eller andre materialer ifm styret underboring samt oplysning om hvordan skader dokumenteres og det økonomiske ansvar for udbedring af evt skader. c) Oplyser, at projektarealet anvendes som hestefold og bør behandles som sådan og ikke som almindeligt landbrugsareal. Er bekymret for sikkerheden og muligheden for fortsat at kunne anvende arealet til heste og anmoder om oplysninger om anlægsarbejdets tilrettelæggelse og anlægstid og retablering.	a) Der er søgt oplysninger i LER (Centralt ledningsregister) om eksisterende ledninger i jorden. Nedenstående kort viser udtræk fra LER på ejendommen samt ledningsprojektet (rød linjeføring). Ledningsføringen på terræn i forbindelse med itrækning af ledningen er vist med sort stiplede linje.  Som det fremgår af ledningskortet, så er der ikke registreret ledninger i jorden inden for selve anstillingspladsen (ANS15). Med de viste forhold, der er ved lokaliteten, vil rørledningen kunne etableres ved den styrede boring uden af komme i kontakt med eksisterende ledninger, da rørledningen bores under eksisterende ledninger.	HFORS har redegjort for anlægsarbejdet på det pågældende areal, herunder vurdering af risiko for skader, sikkerhed, påvirkning af jordforhold og grundvand, håndtering ift. eksisterende infrastruktur i jorden og for retablering af arealet og evt. erstatning for skader samt forholdt sig til de øvrige stillede spørgsmål og problemstillinger. SGAV bemærker, at ekspropriation og erstatninger ikke er omfattet af miljøvurderingsloven, men er et anliggende mellem bygherre og lodsejer. SGAV bemærker ligeledes, at frivillige aftaler og indholdet heraf er et anliggende mellem bygherre og lodsejer. SGAV har ikke yderligere bemærkninger.

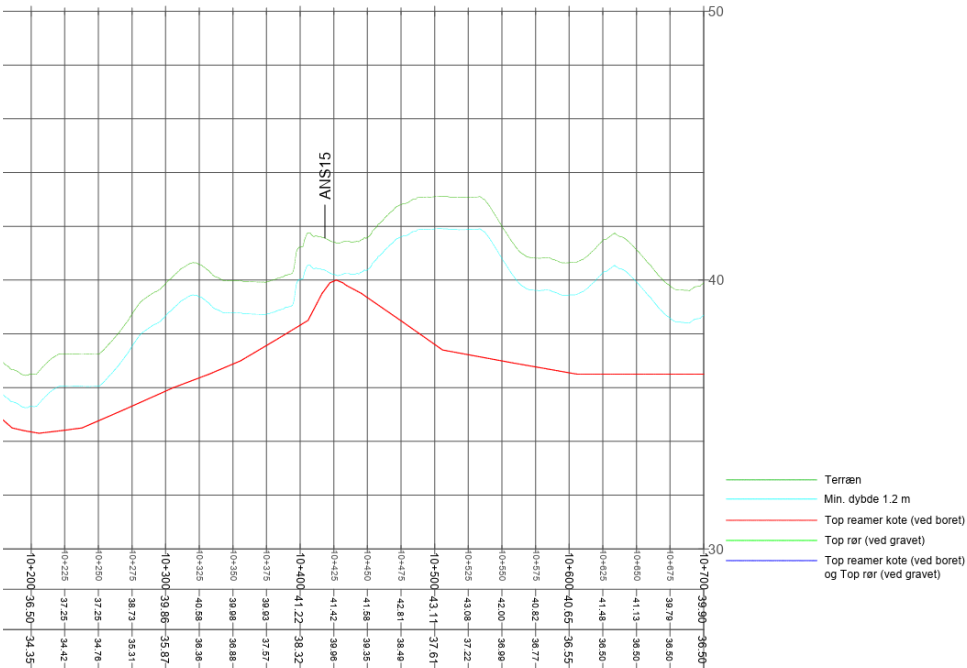
Afsender	Resumé af høringssvaret	Bygherres bemærkninger	SGAVs bemærkninger
	d) Ønsker oplysninger om boremetode og anvendte materielaer, risiko for blowout og beredskabsplan for sådan en hændelse og håndtering af jordforurening e) Anmoder om førregistrering af de berørte dele af ejendom og relevante installationer forud for anlægsarbejdet f) Ønsker klar beskrivelse af retable-ring og dækning i forhold til evt. skader g) Anmoder om at få oplyst boreprofil m dybder og geotekniske undersøgelser mv.	Hvis der mod forventning skulle blive beskadiget ledninger i forbindelse med projektet, er det ikke grundejers ansvar, og eventuelle skader på ledninger i jord vil blive udbedret af projektet. b) Metoden med styret underboring er netop valgt, da det er den mest skånsomme metode i forhold til bl.a. eksisterende ledninger, natur og miljø, at etablere en ledning på. Metoden giver ikke rystelser i jorden, da der bores i jorden. Der udlægges køreplader på jorden, som bl.a. gør at jorden ikke komprimeres. Risikoen for skader på el, vand, kloak og fiberledning vurderes at være meget begrænset, jf. tidligere spg./svar. Eventuelle skader udbedres uden udgifter for lodsejer. Der er ingen indikationer på dræn i jorden inden for anstillingsplads 15. Hvis der er dræn i jorden inden for anstillingspladsen kan de potentielt blive beskadiget i forbindelse med etablering af underboringen. Der er en minimal risiko for beskadigelse af dræn uden for anstillingspladsen, da underboringen føres dybere end drænene etableres. Hvis eksisterende dræn beskadiges, vil skaden blive udbedret af projektet. Eksisterende afvandringsforhold påvirkes ikke af rørledningen når den er etableret. Projektet vil ikke medføre ændringer i overfladevandets bevægelse, da røret installeres under terræn. Grundvandsforholdene vil ikke blive mærkbart påvirket af ledningen når den er etableret. I etableringsfasen benyttes såkaldt boremudder, der er en lerart opblandet med vand. I nogle tilfælde kan det blive nødvendigt at tilsætte tilsætningsstoffer til boremudderet for at styre viskositeten. Eventuelle tilsætningsstoffer der anvendes alene godkendte stoffer, jf. VVM-screeningen, som ikke udgør en risiko i forhold til grundvandsressourcen. Eventuelle skader på hegn, adgangsveje og øvrige anlæg vil blive udbedret til samme stand som før arbejdet bliver iværksat. Entreprenøren vil lave en fotodokumentation af området både før og efter anlægsarbejdet. Der er ikke nogen varige ændringer af jordens bæreevne og anvendelighed ved metoden. Hvis der skulle ske et utilsigtet udslip (blowout) af boremudder i forbindelse med anlægsarbejdet, vil dette blive samlet op og området hvor udslippet er sket vil blive reetableret. Dette	

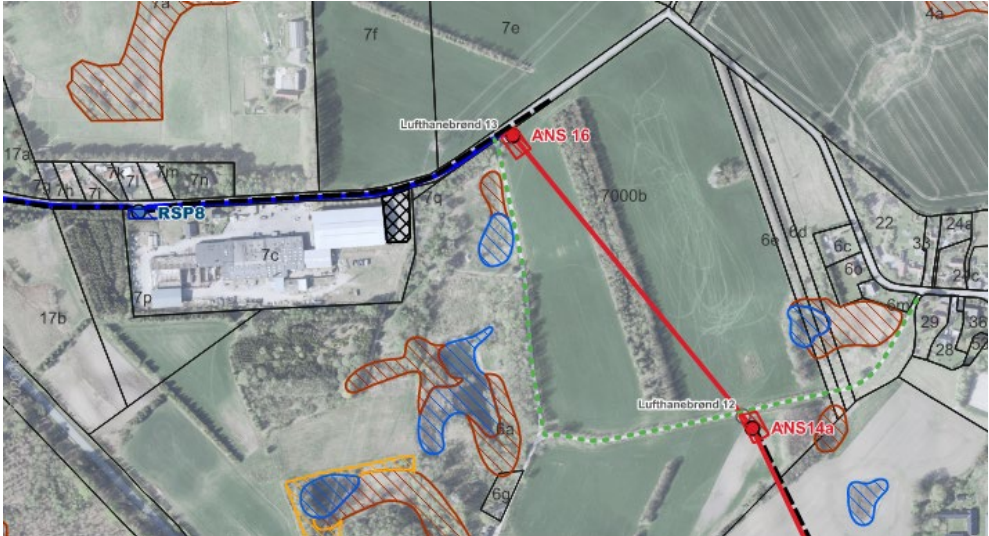
Afsender	Resumé af høringssvaret	Bygherres bemærkninger	SGAVs bemærkninger
		er beskrevet i VVM-afgørelsen og der er faste procedurer for opsamling af boremudder på terræn. Entreprenøren vil lave en fotodokumentation af området før og efter anlægsarbejdet. Derved sikres, at området føres tilbage til samme stand som før anlægsarbejdet. Projektet bærer det fulde ansvaret for udbedring af eventuelle skader som følge af anlægsarbejdet. c) Der er indgået aftale med lodsejer om at dele af folden kan benyttes i forbindelse med projektet, se indsatte tegning overfor. I forbindelse med indgåelse af aftalen (underskrevet af grundejer november 2025 i Penneo, MIT ID) er der udbetalt kompensation til lodsejer for brugen af området. Arealet, som projektet har indgået aftale med lodsejer om, kan ikke benyttes til hestefold i anlægsperioden, men når anlægsarbejdet er afsluttet, kan området benyttes som hidtil. Disse forhold fremgår af den aftale som er indgået med lodsejer, se også indsatte nedenfor (del af bilag i aftalen). Der inddrages ingen arealer permanent. Arbejdsarealerne er midlertidige.	

Afsender	Resumé af høringssvaret	Bygherres bemærkninger	SGAVs bemærkninger
		 Hillerød Forsyning Signaturforklaring - Anstalling - Vandledning - Nidertidig ledningsudlæg på terræn - Adgangvej - Servituteareal - Arbejdsareal - Matrikelgrænse - Løbenummer Matrikelnummer: 158a Ejerlav: Hillerød Overdrev Løbenummer: 35 Ejers navn: Nadia Rasmussen Kinana, Allan Bergenholz Datakilde: COWI, Ledningstracé SDFI, DTK skærmkort dæmpet, september 2023 SDFI, Ortofoto forår 12,5cm, september 2023 Koordinatsystem: UTM89 Vertikal reference: DVR90 Hillerød Forsyning Etablering af vandledning fra Sjælsø Vandværk til Hillerød Vand A/S' ledningsnet Ejendomsblad COWI Anlægsarbejdet forventes at vare op til 6 uger. Der sættes hegn omkring anstillingspladsen. Det kan blive nødvendigt at skabe en gennemgang gennem eksisterende hegn. Disse vil blive reetableret til samme stand som før projektet. Se tidligere svar. Arealet reetableres til samme stand som før projektet. Se også tidligere svar. Forsyningen afholder alle omkostninger til reetablering, dvs. at føre området tilbage til den stand det var før opstart.	

Afsender	Resumé af høringssvaret	Bygherres bemærkninger	SGAVs bemærkninger
		d) Den samlede længde af boringen inden for matriklen er ca. 50 meter. Boremotoden er styret underboring. Røret er i PE plast og der anvendes boremudder (lertypen bentonit opblandet med vand). Mængden af boremudder der benyttes inden for matriklen er ca. 10 m³. Ved styrede underboringer er det en risiko, at der kan ske blowout, men risikoen er normal og ikke højere på denne lokalitet end andre steder. Et eventuelt blowout vil blive håndteres efter retningslinjerne beskrevet i VVM-screeningen. Dvs. en fuld oprensning på terræn. En beredskabsplan udarbejdes inden opstart af arbejdet, som beskrevet i VVM screeningsansøgningen og screeningen. Beredskabsplanen vil opfylde krav i VVM-screeningen. Der er ikke forventninger om forurennet jord, da arbejdet er i landzonen og der er ingen kortlægning af grunden. Eventuelt forurennet jord der skal bortskaffes i projektet håndteres i henhold til jordforureningsloven. Forsyningen har ikke ansvar for en fuld oprensning af forurennet jord der eventuelt træffes i forbindelse med anlægsarbejdet. Ved arbejder i forurennet jord, har forsyningen alene ansvaret for den del af jorden som skal bortskaffes for at realisere projektet. Forurennet jord håndteres i henhold til jordforureningsloven. Hvis forsyningens aktiviteter medfører en forurening, har forsyningen pligt til at oprense jorden. Forsyningen har ansvaret for eventuelle følgeskader som følge af etableringen af rørledningen. e) Der laves en fotodokumentation af ejendommen inden arbejdet påbegyndes. Der søges efter drænbrønde langs ledningstraceet inden underboringen etableres. Disse fotodokumenteres. Dræn under jord bliver ikke dokumenteret. Det forventes ikke, at projektet kommer i nærheden af lodsejers kloak. Kloakken inspiceres som udgangspunkt ikke inden arbejdets udførelse. Hvis der opstår en konkret mistanke om, at kloakken ligger tæt på den planlagte borestrækning, kan det aftales mellem lodsejer og forsyningen at kloakken TV-inspiceres. Vi kender vandledningernes placering i jorden. Vi kan ikke dokumentere vandledningens stand inden arbejdet udføres ved en TV-inspektion. Projektet har ledningsoplysningerne og det vurderes ikke sandsynligt, at projektet rammer vandledningen. Et brud vil være synlig med det samme og vil blive reetableret af forsyningen. Vi kender elledningernes placering i jorden. Vi kan ikke dokumentere elledningernes stand inden arbejdet udføres. Projektet har ledningsoplysning og det vurderes ikke sandsynligt, at	

Afsender	Resumé af høringssvaret	Bygherres bemærkninger	SGAVs bemærkninger
		projektet rammer elledninger. En eventuel anbring af elledninger vil være synligt med det samme og eventuelle skader udbedres af forsyningen. Vi kender fiberkablernes placering i jorden. Vi kan ikke dokumentere kablernes stand inden arbejdet udføres. Projektet har ledningsoplysning og det vurderes ikke sandsynligt, at projektet rammer fiberledninger. En eventuel anbring af fiberledninger vil være synligt kort tid efter anbringningen, og eventuelle skader udbedres af forsyningen. Projektet har aftalt den nuværende placering af arbejdsområdet med grundejer, og der er taget højde for det nedsivningsanlæg/faskine, som lodsejer har etableret/planlagt at etablere. f) Arealet vil blive ført tilbage til samme stand som før arbejdet blev udført. Forsyningen vil være ansvarlig for eventuelle sætninger forårsaget af projektet. Eventuelle skader skal kunne henføres til forsyningens aktiviteter på matriklen. Fotodokumentation fra før og efter arbejdet, og en indmåling af den endelige ledningsdybde vil ligge til grund for denne vurdering samt øvrigt relevant materiale. g) Ledningen etableres min. 1,2 m.u.t. Projekteret lægningsdybde fremgår af nedenstående tegning (udsnit). Ved den aktuelle lokalitet ligger ledningen >2 m u.t. uden for anstillingspladsen.	

Afsender	Resumé af høringssvaret	Bygherres bemærkninger	SGAVs bemærkninger
		 Der er ikke udført en geoteknisk undersøgelse på matriklen. Dette vurderes ikke nødvendigt for gennemførsel af projektet. Grundvandsspejlet vurderes at stå min. 2 m u.t. ved anstillingspladsen. Arbejdsarealer og adgangsveje fremgår af aftalen mellem forsyningen og lodsejer.	

Afsender	Resumé af høringssvaret	Bygherres bemærkninger	SGAVs bemærkninger
Kulsviervej 35	Gør opmærksom på, at der er fejl i bilag 3I, hvor oplagspladsen på matr. nr. 211, Hillerød Overdrev fremgår fejlagtigt af bilaget, da der ikke er indgået aftale om placering på matr. nr. 211. Anmoder om at dette rettes.	Det er korrekt at oplagspladsen fejlagtigt fremgår af materialet. Oplagspladsen bliver fjernet fra materialet. Det skal oplyses, at oplagspladsen er fjernet fra udbudsmaterialet.	Bilag 3I er opdateret i afgørelsen, så oplagspladsen ikke længere fremgår. Bilag 3I er ét af flere detailkort indeholdt i afgørelsens bilag 4.
Karlebovej 74	Spørger til den præcise ledningsføring ved adressen	Ledningsføringen i Karlebovej ud for adressen Karlebovej 74 fremgår af indsatte kort, se nedenfor.  Strækningen i vejen ud for adressen er markeret med blå farve, som viser, at entreprenøren på denne strækning enten kan vælge at etablere ledningen som styret underboring (ledningen etableres under jorden uden opgravning af vejen), eller som en åben udgravning, hvor vejen på traditionel vis graves op og ledningen lægges ned. Den røde linjeføring ind over marken betyder, at boringen bliver etableret som en styret underboring.	Ingen bemærkninger.
Damsholtevej 8	Ønsker oplysning om den præcise placering af tracéet ift ejendommen og	Rørledningen bliver etableret i selve Damsholtevej ved åben udgravning i vejen ud for adressen Damsholtevej 8, se indsatte kortudsnit nedenfor.	HFORS har redegjort for anlægsarbejdet herunder om påvirkning af

om ledningen, arbejdsarealer eller adgangsveje berører ejendom eller matrikel samt om hvilken anlægsmetode, der anvendes omkring ejendommen. Endvidere ønskes oplyst, om anlægsarbejdet kan medføre støj, vibrationer, ændringer i adgangsforhold, påvirkning af beplantning, dræn eller andre forhold på ejendommen, om projektet kan påvirke grundvand eller den eksisterende private vandforsyning på ejendommen og om projektet medfører behov for etablering af servitut, deklaration eller andre rettigheder på min ejendom, enten permanent eller midlertidigt.

Det ønskes også oplyst hvordan og hvornår berørte grundejere vil blive orienteret om anlægsfasen.



drikkevand og grundvand daglig arbejdstid og servitutter og deklarationer ved den pågældende ejendom.

SGAV bemærker, at HFORS oplyser, at alle lodsejere langs traceet vil blive informeret om det forestående arbejde inden opstart af anlægsarbejdet.

SGAV har ikke yderligere bemærkninger.

Afsender	Resumé af høringssvaret	Bygherres bemærkninger	SGAVs bemærkninger
		Ved RSP 6 etableres en udluftsbrønd, og det er derfor at ledningen får et knæk. Ledningen etableres alene i vejmatrikel, og berør således ikke grundejers matrikel. Ledningen etableres ved åben udgravning, se også kort under 1, da det ikke er muligt at svinge den styrede underboring så skarpt som vejen drejer igennem Gunderød. Der vil ikke være vibrationer som følge af arbejdet. Arbejdet vil følge Fredensborg Kommunes "Forskrift for midlertidige nedrivnings-, bygge- og anlægsaktiviteter". Der arbejdes alene i dagtimerne mellem kl. 07:00 og 18:00. Der arbejdes ikke om lørdagen eller søndagen. Der er ingen oplysninger om en boring på adressen i den nationale boringsdatabase GEUS, men en boring, DGU nr. 193.150, ca. 160 meter nord for lokaliteten viser, at der træffes ca. 30 meter ler fra terræn i området. Ledningen etableres terrænnært, ca. 1,2 m u.t., og det ikke påvirke grundvandsressourcen i området Ejendommen bliver ikke pålagt nogle servitutter eller deklarationer. Entreprenørens tidsplan er ikke kendt på nuværende tidspunkt, men alle lodsejere langs tracéet vil blive informeret om det forestående arbejde inden opstart af anlægsarbejdet.	
Kirkeltevej 159B (indtil side 15)	a) Bemærker, at det fremgår af materialet, at der er indgået frivillige aftaler med alle private lodsejere, men at dette ikke er korrekt, da ikke alle for nærværende har indgået frivillig aftale med bygherre. b) Gør opmærksom på, at der i området ligger mange drænrør tilbage fra en stor dræningsplan i 1950'erne. Er bekymret for selve anlægsarbejdet samt skader på jord og afvanding senere og frygter at det vil kunne give oversvømmelser såvel på egen mark	a) Bygherre er enige i at dette ikke fremgå entydig af udkast til afgørelsen. Der kan derfor være behov for en faktuel tilretning. I Udkast til afgørelse står der følgende på side 12, som er oplyst af Hillerød Forsyning ifm. forhøring: "Bygherre oplyser, at der er indgået frivillige aftaler med de private lodsejere langs tracéet. Der er en enkelt, der udestår pt., men forventes at kunne indgås i sensommeren 2026." Teksten på side 3 og evt. øvrige steder bør rettes, så den er i overensstemmelse med teksten på side 12. b) Det har desværre ikke været muligt at lokalisere drænen i marken via offentligt tilgængelige luftfotos. Der er søgt på oplysninger om eksisterende dræn hos Hedeselskabet, som oplyser, at de forventeligt har nogle oplysninger vedr. drænen i marken, men at materialet ligger på arkiv i Høje Taastrup. Materialet er i skrivende stund ved at blive fremskaffet til granskning.	Teksten i afgørelsen er præciseret, de steder hvor der redegøres for frivillige aftaler. SGAV bemærker, at HFORS indhenter oplysninger om eksisterende drænen i området og justerer boreddybden under hensyn hertil. SGAV vurderer, at HFORS har redegjort tilstrækkeligt for den valgte linjeføring og forholdt sig til de stillede spørgsmål og problemstillinger, herunder at tracéet er valgt, så projektet får den mindst mulige påvirkning på

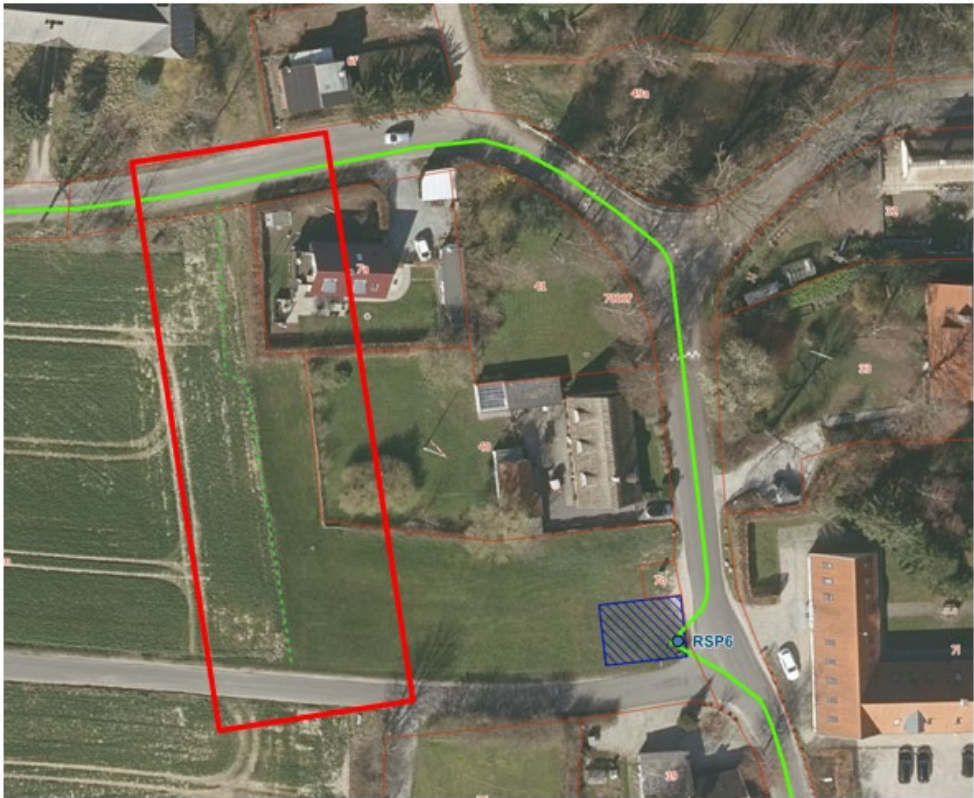
Afsender	Resumé af høringssvaret	Bygherres bemærkninger	SGAVs bemærkninger
	samt på naboejendommens arealer samt øvrige ejendomme i området. c) Har fået oplyst forskellige liggedybder for ledningen først 5-8 meter, siden 2,5 meter og i udkast til afgørelse 1,8 meter. d) Bemærker, at Bassebækken ligger tæt på den ønskede vandledning og det er bekymrende, hvis der kommer forurenede masse gennem drænrør og videre til Bassebækken, som er rig på dyreliv, og derfra ud i Øresund, i forbindelse med underboringen af vandledningen. e) Kræver, at den planlagte hovedvandledning etableres direkte langs Isterødvejen, og at projektet fuldstændigt omlægges, så anlægsarbejdet og den tunge transport helt ledes uden om det sårbare lokalmiljø og de mindre lokalveje syd for Karlebo. Påpeger, at Isterødvej i forvejen dimensioneret til tung transport, store maskiner og omfattende anlægsarbejde og ved at placere vandledningen i eller umiddelbart op ad dette eksisterende vejforløb flyttes hele projektets logistiske og fysiske belastning helt væk	Projektet har også tilbudt lodsejeren at indmåle alle drænbrønde på arealerne, der ligger nær ledningstraceet, for derigennem at kunne vurdere risikoen for at drænledninger berøres af projektet og evt. tilpasse dybde på ledningen i henhold hertil. Vi har dog ikke modtaget en tilbagemelding fra grundejer. Projektet vil reetablere alle dræn der måtte blive påvirket af anlægsarbejdet, og projektet har tilbudt at Lodsejeren i op til 10 år efter anlægsarbejdets afslutning kan vende tilbage til Hille-rød Forsyning vedrørende skade på dræn. c) Terrænet hvor ledningen tænkes etableret er meget kuperet, og ledningen vil derfor komme til at ligge i varierende dybder under terræn. Ved den endelige projektering af ledningens dybde vil der blive taget højde for de oplysninger der indhentes ved indmåling af drænbrønde og, hvis de findes, drænkort. d) Afstanden fra rørledningen til Bassebækken vil ifølge realinformation være ca. 200 meter, se nedenstående kort.	beskyttede naturtyper. Bygherres fravalgte alternativer fremgår af afgørelsens afsnit 2.2. SGAV er enige i, at der ikke vil ske påvirkning af Bassebækken på baggrund af afstanden og da anlægget etableres i landbrugsjord uden underboring af bækken. Det fremgår af afgørelsens afsnit 9, at SGAV på det foreliggende grundlag vurderer, at projektet ikke har en væsentlig negativ påvirkning af § 3-beskyttet natur. SGAV bemærker, at projektets økonomiske forhold ikke er omfattet af miljøvurderingsloven. SGAV har ikke yderligere bemærkninger.

Afsender	Resumé af høringssvaret	Bygherres bemærkninger	SGAVs bemærkninger
	fra historiske landsbymiljøer, skrøbelige lokalveje samt skrøbelige dræn og brønde. f) Beskyttelse af naturværdier ved ovennævnte linjeføring: undgår opsplitning af de åbne landskaber samt ødelæggelse af de rige dyre- og planteliv syd for Karlebo. g) Bemærker, at en linjeføring langs Isterødvejen er en teknisk mere ligefrem og logisk løsning og bedre økonomisk alternativ h) Vedligeholdelse og fremtidigt tilsyn med vandledningen vil være markant lettere, når der er direkte adgang fra en større indfaldsvej, frem for at forsyningselskabet skal køre tungt materiel ind over private marker og lokalveje ved fremtidige reparationer. i) Kræver, at Fredensborg Kommune og HFORS standser den nuværende planlægning og foretager en uvildig, teknisk og økonomisk vurdering af at flytte hele linjeføringen til Isterødvejen inden der sker uoprettelige skader på natur og marker herude.	 <i>Den blå linje markerer vandløbsmidte.</i> Det vurderes ikke sandsynligt, at Bassebækken vil blive berørt under anlægsarbejdet. e) Det aktuelle ledningsforløb er fastlagt på baggrund af en lang række bindinger i projektet, og ledningstraceet er et kompromis af hvad der er teknisk muligt og hvad der har kunne opnås opbakning til fra involverede lodsejere og kommuner.	

Afsender	Resumé af høringssvaret	Bygherres bemærkninger	SGAVs bemærkninger
		Bindingerne er bl.a.: - Ledningstraceet etableres på basis af frivillige aftaler med lodsejere (der udestår dog p.t. en aftale med en enkelt lodsejer). - Natur og miljø: Ved valg af ledningstrace er der taget hensyn til beskyttede naturtyper. Således krydser projektet på den 12 km lange strækning kun et mindre område der er udlagt som beskyttet natur. - Isterødvejen: Der er undersøgt en lang række alternative føringsveje, herunder en føringsvej op langs Isterødvej. Isterødvej korridoren blev undersøgt i forbindelse med de indledende undersøgelser tilbage i år 2023/2024 og senest i år 2026, hvor en lokalpolitikker ønskede at ledningen blev anlagt i Isterødvejen. Fredensborg Kommune har vurderet, i et svar vedr. ekspropriering, at anlægsarbejder i Isterødvej ikke er en realistisk mulighed, da det vil betyde store trafikale udfordringer. Fredensborgs Kommunes vurdering af de trafikale forhold fremgår af nedenstående link: https://dagsordener.fredensborg.dk/vis?Referat-Byraad-2026-2029-d.02-03-2026-kl.18.00&id=05d93627-b743-4b76-933f-d2cd5b8c37f3&fritekst=ekspropriation En ledningsføring langs Isterødvej vil kræve spærring af en vejbane. Ingen af de involverede kommuner har tilkendegivet, at de er indstillet på at spærre et spor i Isterødvejen. Dette vil sandsynligvis også medføre et øget pres på det øvrige vejnet i området, da bilisterne sandsynligvis vil søge alternative ruter. Hvis ledningen blev etableret langs Isterødvejen, er der risiko for, at ledningen skal flyttes inden for en årrække, hvis kommunerne vælger at udvide vejen. Ledningen kan ikke ligge under selve Isterødvejen. Det er også undersøgt, om det var muligt at føre rørledningen videre langs den sydlige side af Isterødvej fra krydsningen mellem Damsholtevej og Isterødvejen og frem til rundkørslen ved Kirkeltevej. Det var dog ikke muligt at indgå frivillige aftale med de berørte lodsejere, hvorfor ledningen måtte føres gennem Gunderød og videre herfra, hvor en ledning i Kirkeheltevej og Karlebo heller ikke er en mulighed jf. Fredensborg Kommune. f) Der er lagt stor vægt på naturbeskyttelse i fastlæggelse af ledningstraceet, der er udlagt så projektet får den mindst mulige påvirkning på beskyttede naturtyper g) Det er projektets vurdering, at udgifterne til etablering af rørledningen langs Isterødvejen med en gravet løsning, vil være i samme størrelsesorden som den valgte løsning. En styret	

Afsender	Resumé af høringssvaret	Bygherres bemærkninger	SGAVs bemærkninger
		underboring udført langs Isterødvejen vil være en økonomisk fordelagtig løsning, forudsat at det kunne have lade sig gøre - se også besvarelse ovenfor. Risiko for omlægning af ledningen ved en vejudvidelse (Isterødvejen) bør dog også medtages i denne vurdering. h) Ledningen er ekstrem robust og har en forventet levetid på min 90 år (+100 år). Det er ikke forventningen at, der skal udføres service på selve ledningen i dens levetid. i) Projektet ønsker at etablere rørledningen i det viste trace, da det efter projektets opfattelse er den linjeføring, der påvirker natur og miljø mindst muligt.	
Damsholtevej nr. 7, 8, 11-13, 15, 20, 21, 22A&B, 26 og Gunderødvej 24 (til og med side 22)	Ønsker at gøre indsigelse mod den massive og tunge trafik, som vil belaste Damsholtevej. Gør indsigelse på baggrund af følgende kritiske forhold: a) Henviser til, at Damsholtevej er en smal, lokal landevej uden fortov eller cykelsti, som slet ikke er dimensioneret til hyppig kørsel med tunge entreprenørkøretøjer og lastbiler og at den tunge trafik allerede nu medfører synlige skader på vejen og vejkanterne. b) Trafiksikkerhed for bløde trafikanter. Påpeger, at vejen benyttes dagligt af cyklister, gående (herunder børn på vTrej til skole eller fritidsaktiviteter) samt ryttere og motionister.	a) Arbejdet i Damsholtevej er planlagt udført ved to anlægsmetoder, åben udgravning og styret underboring. Ledningstraceet er indsat nedenfor. Den røde linje markerer strækninger hvor vandleddningen etableres som en styret underboring, mens den grønne linje markerer at ledningen etableres ved traditionel åben udgravning.	HFORS har redegjort for anlægsarbejdet i Damsholtevej, herunder indretning af arbejdsarealerne, arbejdstid, placering af boremaskiner og påvirkningen af lokalområdet i forhold til adgangsforhold, trafik, støj og rystelser og risiko for skader på boliger. HFORS har endvidere redegjort for den valgte linjeføring og forholdt sig til de anførte problemstillinger og krav. SGAV bemærker, at anlægsarbejdet vil medføre gener for lokalområdet, men da der er tale om midlertidigt anlægsarbejde af 1 til 2 måneders varighed, som gennemføres inden for

Afsender	Resumé af høringssvaret	Bygherres bemærkninger	SGAVs bemærkninger
	c) Støj og vibrationer ifm. den tunge kørsel, som vil forplante sig i de historiske ejendomme i landsbyen. Samtidig vil støv og den konstante motorlarm ødelægge den natur og det dyreliv. d) Akut risiko for sætningsskader på ejendomme: Flere af husene langs Damsholtevej er ældre, historiske ejendomme, som er særligt sårbare over for rystelser. Den tunge anlægstransport sender kraftige vibrationer gennem undergrunden, hvilket skaber en overhængende risiko for strukturelle sætningsskader, revner i fundamenter og mure samt brud på private stikledninger. Stiller følgende forslag og krav til løsninger: e) At der opsættes skilte med zoneforbud for gennemkørsel med tunge køretøjer (f.eks. over 3,5 tons), medmindre kørslen er absolut nødvendig til de specifikke matrikler på selve vejen f) Omdirigering af anlægstrafik: At Fredensborg Kommune i samarbejde med HFORS pålægger entreprenøren at benytte alternative, større indfaldsveje, som bedre kan bære den tunge anlægstransport.	 I forbindelse med gravearbejdet i Damsholtevej i Gunderød by, bliver vejen lukket midlertidigt for gennemgående trafik i arbejdstiden mellem kl. 07:00 og 15:00. Uden for arbejdstiden vil der være mulighed for gennemkørsel. Kommunen har krævet en ordning for etablering af rørledningen i Gunderød by, hvor beboerne langs vejen, via et direkte telefonnummer til entreprenøren, skal kunne bestille en passagemulighed hos entreprenøren inden for 10 min. I den nordlige del af Gunderød etableres der en midlertidig sti for gående og cyklister vest for rørsamleplads (RSP6), således at der er mindre behov for passage igennem arbejdsområdet. Placeringen af den midlertidige sti er vist på nedenstående oversigtskort (Stien er inde for den røde ramme som kun er vist for markering af stien på kortet).	normal arbejdstid og efter kommunens forskrift for midlertidige, nedrivnings-, bygge- og anlægsaktiviteter, vurderer SGAV, at der ikke er tale om en væsentlig påvirkning i miljøvurderingslovens forstand. SGAV bemærker, at projektets økonomiske forhold ikke er omfattet af miljøvurderingsloven. Oplysninger om adgangsforhold og den midlertidige sti er tilføjet afgørelsens afsnit 2.6. SGAV har ikke yderligere bemærkninger.

Afsender	Resumé af høringssvaret	Bygherres bemærkninger	SGAVs bemærkninger
	g) Hastighedsnedsættelse og skiltning: At der omgående indføres en midlertidig hastighedsgrænse på maksimalt 30 km/t samt tydelig skiltning, der advarer entreprenørerne om "Børn på vejen" og "Smal vej". h) Retableringsgaranti: At kommunen foretager et syn af Damsholtevej nu og garanterer fuld retablering af vej, rabatter og belægning for HFORS' regning, når projektet afsluttes. Kræver, at den planlagte hovedvandledning etableres direkte langs Isterødvejen, og at projektet fuldstændigt omlægges, så anlægsarbejdet og den tunge transport helt ledes uden om det sårbare lokalmiljø og de mindre lokalveje syd for Karlebo ud fra følgende betragtninger: i) Påpeger, at Isterødvej i forvejen dimensioneret til tung transport, store maskiner og omfattende anlægsarbejde og ved at placere vandledningen i eller umiddelbart op ad dette eksisterende vejforløb flyttes hele projektets logistiske og fysiske belastning helt væk fra historiske landsbymiljøer og skrøbelige lokalveje.	 I praksis vil gravearbejdet foregå med entreprenørmaskiner som er tilpasset arbejder langs et smalt ledningstrace og begrænsede pladsforhold. Entreprenørens eksakte maskinpark kendes ikke på nuværende tidspunkt. Der vil være transport af rør og jord omkring udgravningsfronten, men der vil ikke være trafik med tunge lastbiler der i pendulfart kører til og fra udgravningen hele dagen. Det må forventes at langt det meste jordtransport foregår med såkaldte dumpere der i størrelse er tilpasset forholdene.	

Afsender	Resumé af høringssvaret	Bygherres bemærkninger	SGAVs bemærkninger
	j) Valg af Isterødvej vil føre anlægstrafik ud af landsbyen og sikre historiske huse og totalsikre bløde trafikanter k) Undgå opsplitning af de åbne landskaber og ødelæggelse af det rige dyre- og planteliv syd for Karlebo. l) Bemærker, at en linjeføring langs Isterødvejen er en teknisk mere ligefrem og logisk løsning og bedre økonomisk alternativ m) Vedligeholdelse og fremtidigt tilsyn med vandledningen vil være markant lettere, når der er direkte adgang fra en større indfaldsvej, frem for at forsyningsselskabet skal køre tungt materiel ind over private marker og lokalveje ved fremtidige reparationer. n) Kræver, at Fredensborg Kommune og HFORS omgående standser den nuværende planlægning og foretager en uvildig, teknisk og økonomisk vurdering af at flytte hele linjeføringen til Isterødvejen.	Ledningen etableres i jorden i en lang række mindre delintervaller, således at den åbne del af udgravningen har en begrænset længde. Udgravningen jordfyldes således løbende på den strækning hvor ledningen er lagt i jorden. Damsholtevej er en offentlig vej, og følgende køretøjer kan i princippet fuldt lovligt færdes på vejen: Vægtgrænser for almindelige lastbiler og vogntog • 2-akslede lastbiler: Må veje op til 20 tons (hvis de indgår i et vogntog; ellers 18 tons). • 3-akslede lastbiler: Må veje op til 28 tons. • 5-akslede lastbiler: Kan under særlige afstandskrav godkendes til 41 tons. • Større vogntog (f.eks. sættevognstog og modulvogntog): Må veje op til 40–54 tons, og på visse godkendte statsveje og motorveje må modulvogntog veje op til 60 tons. Ved etablering af vandledningen som en styret underboring (rød linjeføring), skal der etableres anstillingspladser og rørsamlepladser. Ved anstillingspladserne (ANS 6 og ANS 7) står selve boremaskinen. Anstillingspladserne er placeret nord og syd for selve Gunderød by, og dermed ikke inde i selve byen. For at kunne trække rørene i jorden, skal der være et rørudlæg på terræn (sort stiplede linje). Rørudlægget vil ligge på terræn i ca. en uge, men der skal ikke graves i selve vejen. Ved rørsamlepladsen (RSP5), som er trukket lidt væk fra vejen samles to rørender i en mindre udgravning.	

Afsender	Resumé af høringssvaret	Bygherres bemærkninger	SGAVs bemærkninger
		 Der udføres fotodokumentation af vejens tilstand inden arbejdets opstart og efter arbejdets færdiggørelse. Opstår der skader på vejen i forbindelse med anlægsarbejderne fører projektet vejen til min. samme stand som den var før arbejdet. b) Arbejdet vil blive udført inden for en afspærring og efter en skilteplan som skal godkendes af kommunen inden arbejdet iværksættes. Da vejen spærres ved gravearbejder i byen i dagtimerne, vil der ikke være krydsende tung trafik. c) Grundet de begrænsede pladsforhold vil der fra entreprenørens side være en meget begrænset kørsel med tung trafik.	

Afsender	Resumé af høringssvaret	Bygherres bemærkninger	SGAVs bemærkninger
		Selve boremaskinen vejer anslået mellem 15 og 25 t, og der vil kun være begrænset trafik med boreriggen til og fra anstillingspladsen (en kørsel til anstillingspladsen, og en kørsel væk fra anstillingspladsen). Rørene leveres til en oplagsplads nord for Gunderød by. Denne transport kan også kategoriseres som en tung transport. Rørene leveres uden at køre gennem Gunderød by. Fra oplagspladsen vil rørene i små delleverancer blive fragtet ned til udgravningen. Disse transporter kategoriseres ikke som tung trafik. I forbindelse med arbejdet vil der forventeligt opstå overskudsjord som skal køres ud af projektet, og dette kan afstedkomme tung trafik. Omfanget af jordkørsler ud af projektet forventes maksimalt at være en til tre lastbiler pr. dag. Det er ikke forventningen projektet vil medføre voldsom støj eller rystelser. Projektet vil overholde kommunens retningslinjer for støj i forbindelse med anlægsarbejder. Hverken graveaktiviteterne eller den styrede underboring vil medføre rystelser der kan skade eksisterende bygninger. Det skal erindres, at vejen i forbindelse med etablering af kloakering, vandforsyning, teleledninger mm. har været gravet op. d) Projektet vil, som tidligere beskrevet, ikke medføre en voldsom trafik med tunge køretøjer. De maskiner der benyttes, vejer betydeligt mindre end de køretøjer der lovligt må køre på vejen, jf. tidligere svar. Det er således projektets klare vurdering, at der ikke er forøget risiko for sætningsskader, revner i fundamenter og mure, samt brud på private stikledninger. Hvis der under anlægsarbejdet opstår brud på ledninger i jord, er det Hillerød Forsyning der afholder udgifterne til reparation af disse. e) Projektet kan ikke imødekomme, at der kun må benyttes køretøjer med en vægt på f.eks. 3,5 t. Denne vægt svarer til en elbil-transporter, som f.eks. Volkswagen e-Transporter, der har en køreklar vægt på omkring 2.200 til 2.300 kg og en nyttelast på ca. 1.000 kg. f) Det kan aftales med entreprenøren at tung trafik til anstillingspladserne og oplagspladsen nord for Gunderød ikke må køre gennem Gunderød, men skal køre ind til anstillingspladserne fra hhv. nord og syd for Gunderød. g) Der opsættes en skilteplan efter kommunens anvisninger og gældende vejregler.	

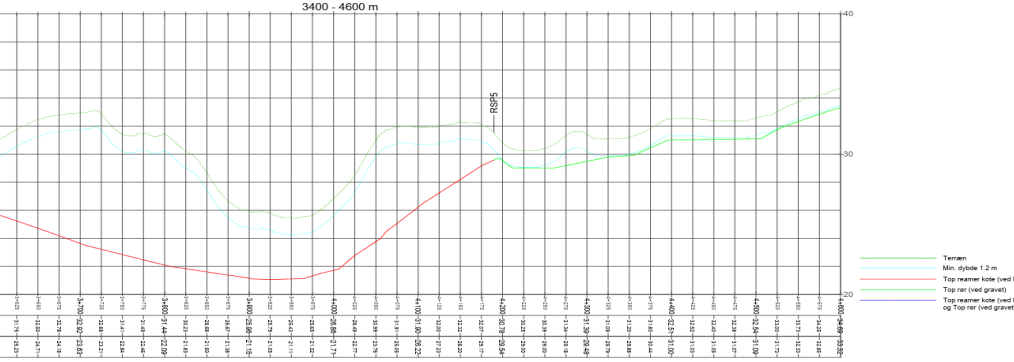
Afsender	Resumé af høringssvaret	Bygherres bemærkninger	SGAVs bemærkninger
		h) Projektet afleverer vejen i samme stand som den blev overtaget. Vejens tilstand bliver dokumenteret med fotos før og efter anlægsarbejdet. Projektet kan ikke kræve at kommunen besigtiger vejen i forbindelse med arbejderne, men projektet vil henstille til at kommunen vil gøre dette. i) Det aktuelle ledningsforløb er fastlagt på baggrund af en lang række bindinger i projektet, og ledningstraceet er et kompromis af hvad der er teknisk muligt og hvad der har kunne opnås opbakning til fra involverede lodsejere. Bindingerne er bl.a.: • Ledningstraceet etableres på basis af frivillige aftaler med lodsejere (der udestår dog p.t. en aftale med en enkelt lodsejer). • Natur og miljø: Ved valg af ledningstrace er der taget hensyn til beskyttede naturtyper. Således krydser projektet på den 12 km lange strækning kun et mindre område der er udlagt som beskyttet natur. • Isterødvejen: Der er undersøgt en lang række alternative føringsveje, herunder en føringsvej op langs Isterødvej. Isterødvej korridoren blev undersøgt i forbindelse med de indledende undersøgelser tilbage i år 2023/2024 og senest i år 2026, hvor en lokalpolitikere ønskede at ledningen blev anlagt i Isterødvejen. Fredensborg Kommune har vurderet, i et svar vedr. ekspropriering, at anlægsarbejder i Isterødvej ikke er en realistisk mulighed, da det vil betyde store trafikale udfordringer. Fredensborgs Kommunes vurdering af de trafikale forhold fremgår af nedenstående link: https://dagsordener.fredensborg.dk/vis?Referat-Byraadet-2026-2029-d.02-03-2026-kl.18.00&id=05d93627-b743-4b76-933f-d2cd5b8c37f3&fritekst=ekspropriation En ledningsføring langs Isterødvej vil kræve spærring af en vejbane. Og som det også fremgår af bemærkningerne til udkastet til VVM-afgørelsen, så er Isterødvejen en primær færdselsåre i området. Ingen af de involverede kommuner har tilkendegivet, at de er indstillet på at spærre et spor i Isterødvejen. Dette vil sandsynligvis også medføre et øget pres på det øvrige vejnet i området, da bilisterne sandsynligvis vil søge alternative ruter. Hvis ledningen blev etableret langs Isterødvejen, er der risiko for, at ledningen skal flyttes inden for en årrække, hvis kommunerne vælger at udvide vejen. Ledningen kan ikke ligge under selve Isterødvejen.	

Afsender	Resumé af høringssvaret	Bygherres bemærkninger	SGAVs bemærkninger
		Det er også undersøgt, om det var muligt at føre rørledningen videre langs den sydlige side af Isterødvej fra krydsningen mellem Damsholtevej og Isterødvejen og frem til rundkørslen ved Kirkeltevej. Det var dog ikke muligt at indgå frivillige aftale med de berørte lodsejere, hvorfor ledningen måtte føres gennem Gunderød. j) Disse bemærkninger er kommenteret i foregående svar. k) Når ledningen er etableret, vil den ligge under jorden, og eneste vidnesbyrd på ledningen er en mindre udluftningsbrønd i Gunderød by (ved ANS 6, se tidligere indsatte kort). Ledningens trace er netop valgt med stor hensyntagen til eksisterende beskyttet natur. Som tidligere skrevet, krydser projektet kun beskyttet natur ved en lokalitet i Hørsholm Kommune, og denne lokalitet bliver ikke målbart påvirket af rørledningen. l) Det er projektets vurdering, at udgifterne til etablering af rørledningen langs Isterødvejen med en gravet løsning, vil være i samme størrelsesorden som den valgte linjeføring. En styret underboring udført langs Isterødvejen vil være en økonomisk fordelagtig løsning, forudsat at det kunne have lade sig gøre. Risiko for omlægning af ledning ved en vejudvidelse (Isterødvejen) bør dog også medtages i denne vurdering – se også besvarelse ovenfor. m) Ledningen er ekstrem robust og har en forventet levetid på min 90 år (+100 år). Det er ikke forventningen, at der skal udføres service på selve ledningen i dens levetid. n) Projektet har i flere omgange undersøgt muligheden for at etablere ledningen i Isterødvejen, men der er desværre så mange bindinger og udfordringer ved denne løsning, at den ikke er realiserbar.	

Afsender	Resumé af høringssvaret	Bygherres bemærkninger	SGAVs bemærkninger
Damsholtevej 19 (indtil side 27)	Tilslutter sig indsigelsen fremsendt på vegne af Damsholtevej nr. 7, 8, 11-13, 15, 20, 21, 22A&B, 26 og Gunderødvej 24. Har yderligere bemærkninger: a) påpeger, at Damsholtevejs asfalts bredde er 4-5 meter, med vejbump og fald på op til 15% enkelte steder 4 meter. Enkelte steder kan to personbiler kun passere hinanden med stor forsigtighed. b) Bemærker, at Damsholtevejs infrastruktur ligger i kantrabatterne på begge sider af vejen og er i forvejen meget udsat af trafik og ved vejarbejde: Vand, der er stadig gamle asbestrør fra 1940'erne, elektricitet, kloak, dræn, fiberkabler. c) Bekymret for, at rystelser fra køretøjer vil give skader på husene. Henvi- ser til tidligere, hvor der er opstået skader som følge af forsvarets kørsel med bæltekøretøjer. d) Påpeger, at maskiner til underbor- ringerne må udsende rystelser med ri- siko for bygningsskader, især når vi- brationsfølsomme bygninger ligger tæt på arbejdet og at der er ikke oplyst	a) Projektet er bevidst om de begrænsede pladsforhold i Damsholtevej, og har derfor også undersøgt flere alternative føringsveje, men det har desværre ikke været muligt at finde en alternativ føringsvej. Arbejdet i Damsholtevej er planlagt udført ved to anlægsmetoder, åben udgravning og styret underboring. Ledningstraceet er indsat nedenfor. Den røde linje markerer strækninger hvor vandleddningen etableres som en styret underboring, mens den grønne linje markerer at ledningen etableres ved traditionel åben udgravning. Ledningen etableres således som en styret underboring ud for Damsholtevej 19.  Ved etablering af vandleddningen som en styret underboring (rød linjeføring) skal der etable- res anstillingspladser og rørsamlepladser. Ved anstillingspladserne (ANS 6 og ANS 7) står selve boremaskinen. Anstillingspladserne er placeret nord og syd for selve Gunderød by, og dermed ikke inde i selve byen.	HFORS har redegjort for anlægsar- bejdet i Damsholtevej, herunder på- virkningen af lokalområdet i forhold til adgangsforhold, trafik og trafik- sikkerhed, rystelser og risiko for ska- der på boliger og eksisterende infra- struktur. SGAV bemærker, at anlægsarbejdet vil medføre gener for lokalområdet, men da der er tale om midlertidigt anlægsarbejde af 1 til 2 måneders va- righed, som gennemføres inden for normal arbejdstid og efter kommu- nens forskrift for midlertidige, ned- rivnings-, bygge- og anlægsaktivite- ter, er det SGAV's vurdering, at der ikke er tale om en væsentlig påvirk- ning i miljøvurderingslovens for- stand. SGAV bemærker, at det ikke er i strid med miljøvurderingsloven at igang- sætte planlægning af et projekt her- under at foretage opmålinger inden der foreligger en afgørelse, når der er tale om aktiviteter, som ikke ændrer på områdes fysiske tilstand. Som bemærket af HFORS, er det SGAV, der har fastsat høringsfristen på 14 dage for styrelsens udkast til

Afsender	Resumé af høringssvaret	Bygherres bemærkninger	SGAVs bemærkninger
	nogen faglige vurderinger, at dette arbejde er ufarligt, da der ikke forelægges vibrationsmålinger. e) Oplyser, at have mødt Nordkysten A/S, som opmåler og inspicerer vejen. De oplyser at have vundet entreprisen og, at adgangsforholdene på Damsholtevej kan blive udfordrende. Dette kan kun forstås, at projektet de facto er iværksat inden indsigelsesfristen er udløbet. f) Spørger til adgangsforhold og tryk i forbindelse med anlægsarbejdet g) Spørger til om responstiden for ambulancer/brandvæsen ændres i tilfælde af ulykker/brand h) Spørger til om afhentning af skrald fungerer i anlægsfasen. i) Formoder at div. oplagspladser er selvforsynende med egen infrastruktur? j) Bemærker, at der er total mangel/ingen dialog med beboerne på Damsholtevej og påpeger at der kun 14 dages indsigelsesfrist til så kompliceret projekt. Dette udviser manglende hensyn og tilsidesættelse af demokratiske rettigheder.	For at kunne trække rørene i jorden, skal der være et rørudlæg på terræn (sort stiplet linje). Rørudlægget vil ligge på terræn i ca. en uge, men der skal ikke graves i selve vejen. Ved rørsamlepladsen (RSP5), som er trukket lidt væk fra vejen samles to rørender i en mindre udgravning.  Der udføres fotodokumentation af vejens tilstand inden arbejdets opstart og efter arbejdets færdiggørelse. Opstår der skader på vejen i forbindelse med anlægsarbejderne fører projektet vejen til min. samme stand som den var før arbejdet. b) Der er indhentet redningsplaner i det offentlige ledningsregister LER, og vandleddningen etableres under hensyntagen til eksisterende ledninger i jorden. Ledningskortet ud for Dams-	afgørelse. Der er i henhold til miljøvurderingsloven ikke fastsat en periode for offentlig høring, men det er styrelsens praksis at høringsperioder forud for screeningsafgørelser som udgangspunkt fastsættes til 14 dage. Generel information om det konkrete projekt og anlægsarbejdet herunder præcise tidspunkter for anlægsarbejdet mv. beror på bygherre. SGAV bemærker, at HFORS i bemærkningerne til høringssvaret til Damsholtevej 8 oplyser, at alle lods ejere langs traceet vil blive informeret om det forestående arbejde inden opstart af anlægsarbejdet. SGAV har ikke yderligere bemærkninger.

Afsender	Resumé af høringssvaret	Bygherres bemærkninger	SGAVs bemærkninger
		holtevej 19 viser, at der er etableret forsyningsledninger i jorden langs begge sider af Dams-holtevej, se indsatte ledningskort nedenfor. Rørledningen føres forbi Damsholtevej 19 som en styret underboring i vejens midte, og dermed væk fra eksisterende ledninger ude i vejens ra-batter. Vandledningen føres under eksisterende krydsende ledninger, så de eksisterende led-ninger ikke beskadiges.  c) Entreprenørens færdsel vil være væsentligt langsommere end den nuværende gennemkø-rende trafik, og der vil være en begrænset trafik med entreprenørmaskiner ud fra Damsholte-vej 19.	

Afsender	Resumé af høringssvaret	Bygherres bemærkninger	SGAVs bemærkninger
		d) Eventuelle vibrationsmålinger kan først udføres når projektet udføres. Det er ikke forventningen, at den styrede underboring ud for Damsholtevej 19 vil give anledning til sætningsskader på eksisterende bygninger, ledningen etableres ca. 6 meter fra nærmeste bebyggelse og i en dybde på ca. 5 meter.  e) Projektet er ikke gået i marken (anlægsarbejdet er ikke startet op), men entreprenøren har igangsat sin planlægning af arbejdet. f) Arbejdsområdet blive skærmet og der udarbejdes skilteplaner, som skal godkendes af kommunen. Dette vil sikre en tryk afvikling af trafikken. Der vil ikke være nogen varig spærring af udkørslen fra Damsholtevej 19. g) Entreprenøren er forpligtiget til at skabe adgang for udrykningskøretøjer. h) Den vil fungere under hele anlægsarbejdet. i) Det vil de være. j) Projektet beklager de gener arbejdet måtte påføre de borgere der bor langs ledningstraceet. Der er derfor også gjort store bestræbelser på at mindske generne for natur og miljø samt mennesker mest muligt. Der er undersøgt mange mulige føringsveje, men det har desværre ikke været muligt at føre rørledningen uden om Gunderød by.	

Afsender	Resumé af høringssvaret	Bygherres bemærkninger	SGAVs bemærkninger
		Myndigheden (SGAV) har fastsat indsigelsesfristen, og det ligger uden for projektets rammer at kommentere på dette.	
Vejdirektoratet	Ingen bemærkninger		Ingen bemærkninger
Bygningsstyrelsen	Ingen bemærkninger		Ingen bemærkninger
Hillerød kommune	Oplyser at der er ansøgt om de nødvendige tilladelser i forbindelse med anlægsarbejdet. Har ikke bemærkninger til afgørelsen.		Ingen bemærkninger