



Naturstyrelsen Søhøjlandet  
J.nr. NST-422-01172  
Ref. lawer  
Februar 2016

**NOTAT**  
**vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2016-2021 for N76 Store Vandskel, Rørbæk Sø, Tinnet Krat og Holtum Ådal øvre del**

Forslag til Natura 2000-plan for *N76 Store Vandskel, Rørbæk Sø, Tinnet Krat og Holtum Ådal øvre del* har været i offentlig høring fra den 19. december 2014 til den 10. april 2015.

Indkomne høringssvar kan ses på: <http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>.

Alle forslag til Natura 2000-planer er annonceret offentligt på Naturstyrelsens hjemmeside og desuden sendt i høring hos relevante myndigheder, jf. miljømålsloven § 43. Den offentlige høring er endvidere annonceret i en række landsdækkende og regionale aviser. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer.

Naturstyrelsen har modtaget i alt ca. 760 høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringsnotat: [www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021](http://www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021).

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt 3 høringssvar.

Svarene har berørt følgende emner:

1. Data. Manglende kortlægning af naturarealer.
2. Kommunernes økonomi. Indsats med genrydning samt indsats mod invasive arter
3. Virkemidler / finansiering
4. Klima

Flere emner er uddybende behandlet i særskilt høringsnotat om generelle emner <http://nst.dk/media/138355/generelt-hoeringsnotat.pdf>.

I det følgende sammenfattes de væsentligste synspunkter til de overfor nævnte punkter. Naturstyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv.

Det bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Liste over hørings svar med ID-nummer vedlægges som bilag 1. Hørings svarene kan i sin helhed læses på <http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>.

## Bemærkninger til planforslaget

### **1. Data. Manglende kortlægning af naturarealer.**

Hedensted Kommune efterlyser, at 2 små rigkærsarealer, som kommunen har gjort opmærksom på var overset ved naturkortlægningen, endnu ikke fremgår af temalaget.

*Naturstyrelsen har i august 2014 over for kommunen bekræftet, at to oversete arealer med Natura 2000 naturtyper er supplerende blevet kortlagt. Arealerne indgår i den reviderede basisanalyse. Naturstyrelsen kan oplyse, at alle data også artsforekomster og kortlægning af levesteder, der er præsenteret i de reviderede basisanalyser fra dec. 2014, findes på Naturstyrelsens hjemmeside her: <http://miljoegis.mim.dk/?&profile=natura2000planer2-2016>.*

*Det er muligt at downloade alle data, der vises i webGIS'en, således at man kan arbejde med dem i egne IT-systemer. Det skal understreges, at alle indsamlede data inklusiv artsdata er præsenteret i basisanalyserne, og disse er fuldt tilgængelige for kommuner og andre interessenter.*

### **2. Kommunernes økonomi**

Ikast-Brande Kommune forventer, at kommunens kommende indsats til at realisere Natura 2000-planerne vil være fuldt finansieret såvel administrativt, anlægs- og driftsmæssigt. Kommunen mener, at det er af afgørende betydning, at DUT-princippet i dette tilfælde viger til fordel for en fordelingsnøgle, som tager udgangspunkt i den enkelte kommunes faktiske ressourcebehov på området frem for efter indbyggertal.

*Naturstyrelsens har noteret sig Ikast-Brande kommunes synspunkter og kan oplyse, at styrelsen har sikret sig, at der er overensstemmelse mellem den krævede indsats og de økonomiske ressourcer, der er til rådighed for gennemførslen af planerne.*

*Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.*

### **3. Virkemidler / finansiering**

Ikast-Brande Kommune vil gerne sikre sig, at der er finansiering til rydning af invasive arter og genrydning af tidligere ryddede naturarealer. For især heder og højmoser, er der ingen støtteordning, og eneste finansiering er via EU's Life midler. Derfor vil det også være meget afgørende for kommunerne at kunne få disse Life-midler. I indeværende planperiode er der afsat midler hos Naturstyrelsen til medfinansiering af disse projekter. Denne ordning bør fortsættes i næste planperiode.

Vejle Kommune anfører, at tilskudsordninger for Natura 2000-områderne overordnet bør udvikles i samarbejde mellem kommuner og statslige enheder (NERV og NST), og styringen af

tilskudsordningerne bør ske efter lokalitetsspecifikke naturmål i stedet for generel regelstyring. Kommunen foreslår derfor konkret indførelse af: Skabeloner til plejeplaner, længere anlægsperioder for rydninger, hegning prioriteret over rydning, engangserstatning, jordfordeling, fjernelse af næringsrig overjord samt specifik indsats mod randpåvirkninger.

*Naturstyrelsens har noteret sig Ikast-Brande Kommunes og Vejle Kommunes synspunkter og kan oplyse, at det er politisk besluttet, at den konkrete indsats til at gennemføre Natura 2000-planerne, i videst muligt omfang skal ske med frivillige tilskudsordninger. Styrelsen har sikret sig, at der er overensstemmelse mellem den krævede indsats og de økonomiske ressourcer, der er til rådighed for gennemførelsen af planerne. Naturstyrelsen kan oplyse, at landdistriktsprogrammet og de midler, som kommunerne fik overført med Økonomiaftale 2013, sikrer, at der er finansiering til den indsats, som er fremgået af forslagene til Natura 2000-planer. De igangværende tilskudsordninger forventes fortsat, og nye ordninger vil blive sendt til EU til godkendelse. Der henvises i øvrigt til virkemiddelkataloget, som kan læses på styrelsens hjemmeside. Tilskudsordninger og tilskudssatser ligger uden for høringen over Natura 2000-planerne.*

*Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.*

#### **4. Klimaændringer**

Ikast-Brande Kommune forudsætter, at Natura 2000-planerne tager fornøden højde for de forventede klimaændringer.

*Naturstyrelsen er klar over, at klimaændringer afføder behov for yderligere analyser og eventuelt nye typer af indsatser i Natura 2000-områderne. I planperioden 2016-21 iværksættes de første pilotprojekter med henblik på erfaringsindsamling til kommende planperioder.*

#### **Justering af forslag til Natura 2000-plan for N76 Store Vandskel, Rørbæk Sø, Tinnet Krat og Holtum Ådal øvre del**

*De indkomne bemærkninger giver ikke anledning til ændring i Natura 2000-planen.*

*Der er endvidere foretaget justering af teksten i afsnit 1. Natura 2000-planlægning og afsnit 4. Indsatsprogram - med henblik på at præcisere videreførelse og konsolidering af indsatsen fra 1. planperiode i lyset af, at indsatsen fra den første generation planer har haft en kortere periode til gennemførelse end forudsat.*

*Ingen af ændringerne i forhold til planforslaget giver anledning til fornyet høring over planforslaget, jf. miljømålslovens § 45.*

**Bilag 1: Indkomne hørings svar til Natura 2000-planforslaget *N76 Store Vandskel, Rørbæk Sø, Tinnet Krat og Holtum Ådal øvre del***

- ID nr.: 13680 Ikast-Brande Kommune. Løbe nr.: 20150408135122298
- ID nr.: 13530 Hedensted Kommune. Løbe nr.: 20150304112332208
- ID nr.: 14427 Vejle Kommune, Overordnet hørings svar. Løbe nr.: 20150611111117473