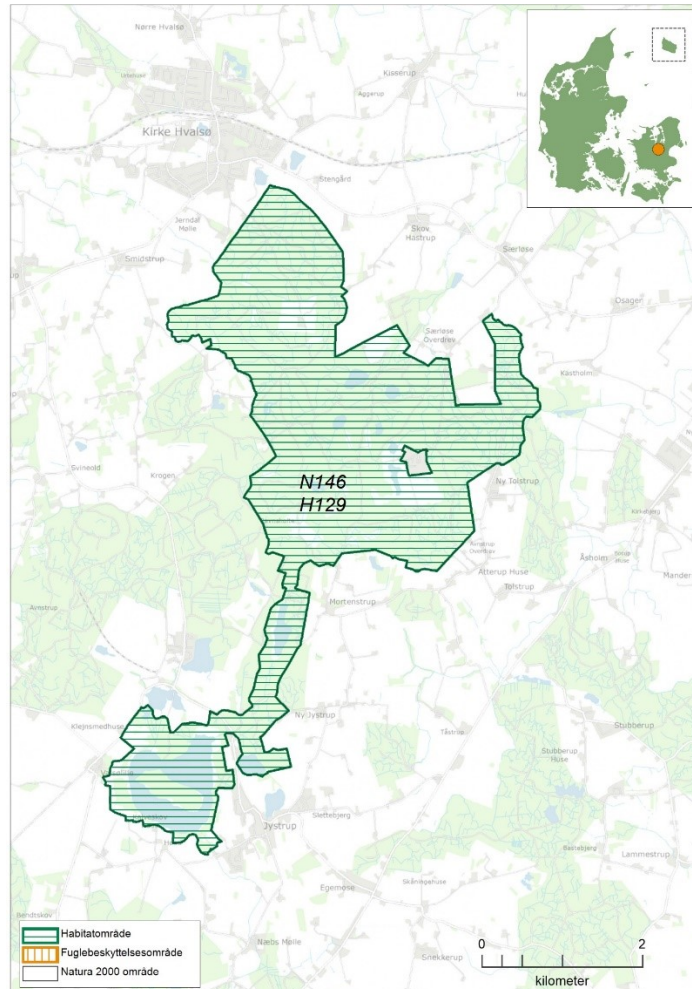


Hvidbog for Natura 2000-handleplanen for N146 Hejede Overdrev, Valborup Skov og Valsøllille Sø



Ringsted
Kommune



Holbæk
Kommune



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen



Lejre
Kommune

Indholdsfortegnelse

1. Indledning	2
2. Liste med indkomne høringssvar	3
3. Indkomne høringssvar og myndighedsfordeling	3
4. Myndighedernes bemærkninger til uddrag af høringssvar	4
5. Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger	6
6. Bilag med kopi af høringssvar	6

1. Indledning

Natura 2000-handleplanen beskriver indsatser, som skal sikre og forbedre vilkårene for de arter og naturtyper, der er udpeget i Natura 2000-området. Natura 2000-handleplanen er en sammenskrivning af de kommunale Natura 2000-handleplaner og Natura 2000-skovhandleplanerne udarbejdet af Miljøstyrelsen.

Natura 2000-handleplanen har været i høring i perioden den 3. marts til den 28. april 2024.

Der er i høringsperioden indkommet to høringssvar.

Denne hvidbog indeholder bemærkninger fra Holbæk, Lejre og Ringsted Kommune samt Miljøstyrelsen til de indkomne høringssvar.

I hvidbogen er en oversigt over indkomne høringssvar og hvilke myndigheder, der har bemærket på hvilke dele af høringssvarene. Endvidere præsenteres uddrag af de enkelte høringssvar med myndighedernes bemærkninger. Bemærkninger, der medfører ændringer i handleplanen er ligeledes markeret.

De indsendte høringssvar fremgår af bilag.

2. Liste med indkomne hørings svar

Nedenstående liste viser indkomne hørings svar til den samlede Natura 2000-handleplan.

Foreninger/organisationer
DOF-Roskilde
Privatpersoner, private lodsejere og erhvervs virksomheder
Erhvervs virksomhed

3. Indkomne hørings svar og myndighedsfordeling

Nedenstående liste viser uddrag af hørings svar og det er markeret med x hvilke/hvilken myndighed, der kommer med bemærkning til hørings svaret.

Hørings svar og afsender	Miljøstyrelsen	Holbæk kommune	Lejre Kommune	Ringsted Kommune
<u>Erhvervs virksomhed</u>				
Det bemærkes, at indsatser er generelle og ikke særlig konkrete, og ikke forklarer hvordan f.eks. tilgroning af rigkær skal forhindres eller hvor man vil udvide græsningsarealerne.				X
Det bemærkes, at et af hovedformålene i den tredje planperiode, er at fortsætte arbejdet med at afsøge behov og udlægge forstyrrelsesfrie zoner. Erhvervs virksomheden opfordrer til at deres del af arealet udpeges som stillezone grundet højt publikumstryk.	X			X
Det oplyses, at det ikke er gavnligt for samarbejdet, at der kan påbydes en bestemt drift af handleplanmyndigheden. Udgifterne og ansvar for miljøregler og dyrevelfærd mv. bør afholdes af handleplanmyndigheden	X			X
<u>DOF-Roskilde</u>				
Manglende indsats i forhold til at forbedre de hydrologiske forhold.	X	X	X	X
Manglende vurdering af indsatserne set i forhold til de mål og krav, der er fastsat Natura 2000-planen for området – dvs. i forhold til afsnit 3.2 ”Konkrete målsætninger for	X	X	X	X

Høringsvar og afsender	Miljøstyrelsen	Holbæk kommune	Lejre Kommune	Ringsted Kommune
naturtyper og arter” og afsnit 4.1 og 4.2 ”Generelle retningslinjer” og ”Områdespecifikke retningslinjer”.				

4. Myndighedernes bemærkninger til uddrag af høringsvar

Myndighederne angiver her bemærkninger til de indkomne høringsvar. Det er den myndighed, som er ansvarlig for de respektive arealer og arter i Natura 2000-området, som kommer med bemærkning.

Det angives i svaret, hvis det fører til ændringer i Natura 2000-handleplanen. Dette er markeret med fed skrift under myndighedernes bemærkninger.

I nedenstående skema forkortes Miljøstyrelsen til MST og Ringsted Kommune til RK.

Uddrag af høringsvar	Bemærkninger
<p><u>Erhvervsvirksomhed</u></p> <p>Det bemærkes, at indsatsen er generelle og ikke særlig konkrete, og ikke forklarer hvordan f.eks. tilgroning af rigkær skal forhindres eller hvor man vil udvide græsningsarealerne.</p>	<p>RK: Det er fra statens side udmeldt, at beskrivelser og indsatsen skal præsenteres på et meget overordnet niveau, da handleplanen ikke må foregribe det præcise indhold af de aftaler eller afgørelser, der træffes i forhold til den enkelte lodsejer i forbindelse med gennemførelsen af handleplanen.</p> <p>Høringsvaret giver ikke anledning til ændringer i Natura 2000-handleplanen.</p>
<p>Det bemærkes, at et af hovedformålene i den tredje planperiode, er at fortsætte arbejdet med at afsøge behov og udlægge forstyrrelsesfrie zoner. Erhvervsvirksomheden opfordrer til, at deres del af arealet udpeges som stillezone grundet højt publikumstryk.</p>	<p>RK: Kommunen tager bemærkningerne til efterretning. Forstyrrelsesfrie zoner er ikke angivet som virkemiddel specifikt på de våde, lysåbne rigkær. Her har naturpleje med afgræsning en højere prioritet i forhold til målopfyldelse.</p> <p>MST: Miljøstyrelsen kan oplyse, at bestemmelserne omkring færdselsrestriktioner ikke reguleres via Natura 2000-planlægningen, men via vildtreservaterne og dermed bestemmelserne i Bekendtgørelse af lov om jagt og vildtforvaltning.</p> <p>Nærværende Natura 2000-område er på nuværende tidspunkt ikke udpeget til et vildtreservat, men Miljøstyrelsen reviderer løbende bestemmelserne for vildtreservater med henblik på at forbedre beskyttelsen af bl.a. fugle i forhold til forstyrrelser.</p> <p>Høringsvaret giver ikke anledning til ændringer i Natura 2000-handleplanen.</p>
<p>Det oplyses, at det ikke er gavnligt for samarbejdet, at der kan påbydes en bestemt drift af handleplanmyndigheden. Udgifterne og</p>	<p>RK: Kommunen vil fortsætte med at skabe frivillige aftaler med lodsejere, og anser et positivt samarbejde mellem</p>

Uddrag af hørings svar	Bemærkninger
<p>ansvar for miljøregler og dyrevelfærd mv. bør afholdes af handleplanmyndigheden</p>	<p>lodsejer og myndighed som essentielt for målopfyldelse. Kommunen vil afsøge mulighederne for tilskud til hegning og andre støtteordninger, samt være imødekommende over for lodsejers ønsker i forbindelse med gennemførelse af handleplanen.</p> <p>MST: Natura 2000-handleplanerne er bindende for myndighederne, men det lægges til grund, at den konkrete indsats i videst muligt omfang gennemføres ved frivillige aftaler. Frivillighed er fundamental i gennemførelsen af planerne og vigtig for at sikre og fastholde den positive lodsejertilgang til at sikre naturen.</p> <p>Handleplanmyndigheden skal derfor forsøge at indgå frivillige aftaler med lodsejere om drift. Hvor dette dog ikke er muligt, skal myndigheden påbyde en bestemt drift, hvis det er nødvendigt for opnåelse af målene i Natura 2000-planen eller for at forhindre forringelse og forstyrrelse. På fredskovspligtige skovbevoksede arealer er det Miljøstyrelsen, som skal søge at indgå frivillige aftaler med lodsejerne om driften eller andre foranstaltninger med henblik på at realisere Natura 2000-planens bevaringsmålsætninger, jf. skovlovens § 18. Skovlovens § 19 hjemler endvidere muligheden til at pålægge en bestemt drift, hvis det er nødvendigt for at gennemføre Natura 2000-planen. Pålægges ejer tiltag efter skovlovens § 19, kan der ydes erstatning efter skovlovens § 24, der henviser til reglerne i naturbeskyttelseslovens § 39 for det tab, som en ejer kan godtgøre som følge af afgørelsen.</p> <p>Høringsvaret giver ikke anledning til ændringer i Natura 2000-handleplanen.</p>
<p><u>DOF-Roskilde</u> Manglende indsats i forhold til at forbedre de hydrologiske forhold.</p>	<p>Samlet bemærkning fra alle myndigheder:</p> <p>Indsatserne i Natura 2000-handleplanernes indsatsprogram er valgt på baggrund af en faglig tilgang. Ved gennemførelse af de enkelte indsatser skal relevante myndighed vurdere konkret, hvor det i området giver mening at gennemføre indsatsen med fokus på evt. behov for konkrete hensyn. Natura 2000-handleplanerne indeholder langsigtede målsætninger for hvert enkelt Natura 2000-område.</p> <p>Indsatsprogrammet skal bidrage til, at de langsigtede målsætninger opfyldes på sigt, hvorfor der planperiode for planperiode prioriteres en særlig indsats, hvor behovet vurderes at være størst.</p>

Uddrag af hørings svar	Bemærkninger
	<p>I Natura 2000-planens indsatsprogram er der en generel retningslinje om, at der skal arbejdes for at sikre de lysåbne terrestriske naturtyper en hensigtsmæssig hydrologi.</p> <p>Hørings svaret giver ikke anledning til ændringer i Natura 2000-handleplanen.</p>
<p><u>DOF-Roskilde</u> Manglende vurdering af indsatserne set i forhold til de mål og krav, der er fastsat Natura 2000-planen for området – dvs. i forhold til afsnit 3.2 ”Konkrete målsætninger for naturtyper og arter” og afsnit 4.1 og 4.2 ”Generelle retningslinjer” og ”Områdespecifikke retningslinjer”.</p>	<p>Samlet bemærkning fra alle myndigheder:</p> <p>Indsatserne i Natura 2000-handleplanernes indsatsprogram er valgt på baggrund af en faglig tilgang. Indsatser i indsatsprogrammet skal bidrage til, at de langsigtede målsætninger opfyldes på sigt, hvorfor der planperiode for planperiode prioriteres en særlig indsats, hvor behovet vurderes at være størst.</p> <p>Både de generelle og områdespecifikke retningslinjer afspejles i indsatsprogrammet. Natura 2000-handleplanerne er baseret på denne prioritering af indsatser for de enkelte planperioder og relaterer sig derfor til indsatskataloget i Natura 2000-planerne, der ikke nødvendigvis behandler alle målsætninger og retningslinjer direkte i Natura 2000-planen i indeværende planperiode.</p> <p>Hørings svaret giver ikke anledning til ændringer i Natura 2000-handleplanen.</p>

5. Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger

Præcisering af sætning om frivillighed i afsnit 7, hvor det ikke fremgår tydeligt, at der er andre muligheder end frivillige aftaler. Det specificeres ved at skrive ”Det forventes, at Natura 2000-handleplanerne kan gennemføres ad frivillighedens vej...”

6. Bilag med kopi af hørings svar

Opsummering af indsendte oplysninger

Nedenfor vises de oplysninger, som er blevet indsendt:

Afgiv høringssvar

Afsender af høringssvar	V1
Afsenders e-mailadresse	E1
Afsenders telefonnummer	T1
Interessenttype	Erhvervsvirksomhed
Tilføj kontaktperson	✓
Kontaktpersons navn	P1
Kontaktpersons e-mailadresse	E1
Kontaktpersons telefonnummer	T1
Vælg område	N146 - Hejede Overdrev, Valborup Skov og Valsøllille Sø
Skriv høringssvar	Høringssvar vedhæftet
Vedhæft dokumenter og/eller billeder	Høringsvar Natura 2000 nr. 146 Lysåbne arealer.docx

Indsendt 15-03-2024 15:41. Kvitteringsnummer AW-XNP-7E-KK3.

[Privatliv og vilkår](#)

Høringsvar vedrørende Natura 2000 handleplaner 2022-27 for lysåbne arealer nr. 146 Hejede Overdrev, Valborup skov og Valsøllille sø

Høringsvar afgives på vegne af P2, Ti2, V1, Ti1 af den sydlige del af Natura 2000 området.

Vi har gennemlæst udkastet til handleplan for området, og må konstatere at det er svært at danne sig et overblik over hvordan planen vil påvirke de Lysåbne arealer og rigkær, der er en del af indsatsområdet.

De forventede forslag til indsatser er meget generelle og ikke særlig konkrete, og forklarer ikke hvordan f.eks. tilgroning af Rigkær skal forhindres eller hvor de vil udvide græsningsarealerne.

Hvis ønsket er tiltag der hæver vandstanden i vores dyrkningsområder både i skov og mark, vil vi forbeholde os ret til erstatning.

På vores arealer vedligeholder vi grøfter og dræn regelmæssigt, og det vil vi fortsætte med i den nye periode af hensyn til vores produktion.

Under punkt 4 behov for indsatser, er der et afsnit, hvor der står at handleplanmyndigheden skal påbyde en bestemt drift, hvis der ikke kan opnås en frivillig aftale.

Det er ikke gavnligt for samarbejdet, at der kan dikteres en bestemt drift på private arealer. Hvis Handleplanmyndigheden påbyder en bestemt driftsform, forventer vi at det er handleplanmyndigheden, der afholder udgifterne og står til ansvar for miljøregler, dyrevelfærd mv.

V2 har dog haft en indledende generel snak med Ringsted kommune, og forventer at der kan opnås en frivillig aftale.

Under punkt 6 stk. 2.2 står der at arbejdet skal fortsættes med at finde forstyrrelsesfrie områder, dette kan vi godt støtte, men syntes ikke det passer med Naturstyrelsens og Ringsted kommunes planer for Naturpark, og Naturstyrelsen projekter på Bidstrup.

Der er allerede stor belastning med publikum, og en del konflikter mellem brugere. Vi er som privat skovdistrikt ikke gearret til øget tilstrømning af publikum. Vi vil opfordre til at vores del af arealet udpeges som stillezone.

Opsummering af indsendte oplysninger

Nedenfor vises de oplysninger, som er blevet indsendt:

Afgiv høringssvar

Afsender af høringssvar	DOF-Roskilde
Afsenders e-mailadresse	E1
Afsenders telefonnummer	T1
Interessenttype	Organisation, forening mv
Tilføj kontaktperson	✓
Kontaktpersons navn	P1
Kontaktpersons e-mailadresse	E1
Kontaktpersons telefonnummer	T1
Vælg område	N146 - Hejede Overdrev, Valborup Skov og Valsøllille Sø
Skriv høringssvar	Høringssvaret findes i vedh. fil
Vedhæft dokumenter og/eller billeder	N146 høringssvar handleplan Hejede overdrev mv.docx

Indsendt 24-04-2024 20:48. Kvitteringsnummer PQ-ZAM-F4-KXX.

[Privatliv og vilkår](#)

DOF-Roskilde

24.4.2024

Lokalgruppe under Dansk Ornitologisk Forening

Til:

Lejre Kommune, Holbæk Kommune, Ringsted Kommune og Miljøstyrelsen

Høring af udkast til Natura 2000-handleplan for N146 Hejede Overdrev, Valborup skov og Valsøllille sø.

I udkastet til handleplan for Natura 2000-området Hejede Overdrev, Valborup skov og Valsøllille sø gøres der rede for indsatsen i den forløbne handleplan-periode. DOF-Roskilde påskønner, at der er igangsat og afsluttet en række gode aktiviteter og indsatser. Der mangler dog en vurdering af, om indsatserne lever op til de mål, der blev fastlagt i den forrige handleplan.

Af indsatserne vil vi især fremhæve de store arealer, der er udlagt til "urørt skov" og med "skovnaturtypebevarende drift og pleje". Det er et meget stort skridt i retning af forbedring af naturforhold og biodiversitet i skovene. Det vil også være til gavn for en række skov-tilknyttede fuglearter.

Planen for den nye 6-års periode indeholder en række gode indsatser, bl.a. med udlæg af mere urørt skov og naturbevarende drift. Til gengæld er der ingen indsats i forhold til at forbedre de hydrologiske forhold. Det undrer os, da genskabelse af naturlig hydrologi opfylder den generelle målsætning om mere naturlige processer og dynamik. Samtidig er det en enkel og billig metode, som generelt giver stort naturudbytte. Dette også er nævnt i vores høringsvar til plejeplan for N146.

Handleplanen omfatter kun etablering af et eneste vandhul i hele den 6-årige planperiode. Det synes vi er meget pauvert – også set i forhold til den manglende indsats for forbedring af de hydrologiske forhold.

Vi savner en vurdering af indsatserne set i forhold til de mål og krav, der er fastsat Natura 2000-planen for området – dvs. i forhold til afsnit 3.2 "Konkrete målsætninger for naturtyper og arter" og afsnit 4.1 og 4.2 "Generelle retningslinjer" og "Områdespecifikke retningslinjer".

P1

DOF-Roskilde