



Styrelsen for Grøn
Arealomlægning og Vandmiljø

Miljøvurdering & Plan
J.nr. 2020 – 16903
Ref. MVEDE
Den 31. juli 2025

Høringsnotat /Appendix 4

Afgørelse om undtagelse af dele af projektet efter miljøvurderingslovens § 4, stk. 4, vedr. 400 kV luftledningsanlæg (1973) mellem Kauslunde og Fraugde på Fyn

14. - 30. juli 2025

Indhold

1.	Indledning og baggrund	3
2.	Parts- og myndighedshøring.....	3
3.	Den videre proces	3
4.	Skema over høringssvar samt bemærkninger	3

1. Indledning og baggrund

Energinet har afleveret bygherres miljøkonsekvensrapport for renovering af 400 kV-luftledning mellem Kauslunde og Fraugde (rev. 31. juli 2025), som der pågår en miljøvurdering af i Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø. Det samlede projekt er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1, pkt. 21, som omfatter anlæg af stærkstrømsluftledninger med en spænding på mindst 220 kV og en længde på over 15 km.

Styrelsen har tidligere vurderet, at projektet er sammenligneligt med nyanlæg af 400 kV-luftledningsanlæg grundet den meget omfattende renovering, og derfor kræver projektet en § 25-tilladelse. Luftledningsanlægget (fra 1973) er ikke tidligere blevet miljøvurderet, da anlægget blev etableret inden VVM-direktivet trådte i kraft. Efter miljøvurderingsprocessens tidsplan følger 2. offentlighedsfase for projektet efterår 2025 og en § 25-tilladelse efter miljøvurderingsloven senest forår 2026.

På den baggrund har bygherre indsendt ansøgning af den 4. juni 2025 om undtagelse efter miljøvurderingslovens § 4, stk. 4.

Bygherre skriver, "Energinet har på baggrund af luftledningsanlæggets tilstand vurderet, at det er tvingende nødvendigt at opstarte udskiftning af master, isolatorer, ledere og jordtråd samt renovering af fundamenter på 400 kV-luftledningsanlægget i starten af august 2025".

Bygherre fremhæver, "Da 400 kV-luftledningsanlægget mellem Kauslunde og Fraugde er essentielt for elforsynings sikkerheden på Fyn og funktionaliteten af den vigtige elektriske forbindelse på tværs af Storebælt, kan en nedlukning og delvis nedtagning ikke accepteres for dansk elforsynings sikkerhed".

Bygherre vurderer, at det vil være for sent at starte renoveringsprojektet efter en forventet § 25-tilladelse i foråret 2026 grundet anlæggets forværrede tilstand og afgørende rolle for forsynings sikkerheden. Bygherre ansøgning foreligger i en revideret udgave af den 9. juli 2025, da bygherre har fået behov for at udvide arbejdsareal pr. mast fra ca. 1.500 m² til 3.500 m², da der skal tre kraner til at rejse én mast.

2. Parts- og myndighedshøring

Der er gennemført partshøring i perioden 14.-30. juli 2025. De berørte parter i sagen er bygherre ift. de vilkår afgørelsen om undtagelse af dele af projektet betinger foruden berørte myndigheder og lodsejere, der bliver berørt af projektets arbejdsarealer, adgangsveje m.v. og ikke mindst af den fremskyndet tidsplan for renoveringsarbejdets udførelse.

De indkomne skriftlige høringssvar (i alt 5) er blevet vurderet og besvaret i dette høringsnotat (se afsnit 4).

3. Den videre proces

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har gennemgået høringssvarene og vurderer, at der fortsat kan træffes afgørelse om undtagelse af dele af projektet efter miljøvurderingslovens § 4, stk. 4. vedr. renovering af 400 kV-luftledningsanlægget (1973) mellem Kauslunde og Fraugde.

4. Skema over høringssvar samt bemærkninger se vedlagte

Skema over høringssvar samt bemærkninger juli 2025

Afsender	Resumé af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	SGAV's bemærkninger til høringssvar
Brian Lauridsen, Høringssvar nr. 1, Akt. Nr. 290	1). Jeg vil protestere mod udskiftning af mast som fremsendt uden en miljøkonsekvensvurdering. 2). Jeg har mange gange kontaktet energinet for en dialog om flytning af kabeltrace til vest for bebyggelsen Birkelunddalen.	1).Energinet har udarbejdet en miljøkonsekvensrapport for projektet "Renovering af 400 kV-luftledning mellem Kauslunde og Fraugde". Energinet gennemfører projektet i overensstemmelse med den projektbeskrivelse, der fremgår af rapporten, og med de i rapporten nævnte afværgeforanstaltninger. Det fremgår af rapporten, at der ikke vurderes at være væsentlige miljøpåvirkninger ved projektet. Herudover efterlever Energinet de vilkår, som stilles af myndighederne. 2).Det er korrekt at spørgeren har kontaktet Energinet om en alternativ placering af 400 kV-luftledningen ved Odense Å, vest for bebyggelsen Birkelunddalen. Den alternative placering fremgår af nedenstående figur.  Alternativet indebærer en ændret placering af 5-6 master (ca. 2 km) omkring Odense Å for både 400 kV-luftledningen fra 1973 (dette projekt, den	1). På matr.nr. 4i Stenløse, Svenstrup by står mast 207 og SGAV kan bekræfte at styrelsen er i gang med en miljøvurdering af det konkrete projekt på baggrund af bygherres miljøkonsekvensrapport (rev. 31.07.25). 2). I bygherres miljøkonsekvensrapport indgår fra 1. offentlighedsfase lodsejers høringssvar af den 19.08.2020 med ønske om luftledning bliver kabellagt samt forslag om ændret linjeføring ved flytning af traceet til vest for bebyggelsen Birkelunddalen. I miljøkonsekvensrapporten har bygherre undersøgt og redegjort for rimelige alternativer løsninger, og hvorfor bygherre ønsker at fastholde den nuværende placering. SGAV har ikke yderligere bemærkninger hertil.

Fortsat Brian Lauridsen, Høringssvar nr. 1, Akt. Nr. 290	Fortsat bemærkning 2).	sydlige luftledning) og en 400 kV-luftledning fra 1990 som ligger parallelt mod nord. Energinet har fravalgt alternativet. 400 kV-luftledningen fra 1990 står ikke for nuværende over for en renovering og der er ikke planer om at ændre placeringen af anlægget, som skitseret i det fremsendte alternativ. Derfor er der først redegjort for konsekvenser ved ændring af begge 400 kV-luftledninger, og derefter for konsekvenserne hvis kun 400 kV-luftledningen fra 1973 ændrer placering omkring Odense Å. I anlægsfasen vil en ændring af både 400 kV-luftledningen fra 1973 og 1990 kræve, at begge 400 kV-luftledninger (de eneste 400 kV på Fyn) tages ud af drift, muligvis i en længere periode. Dette er ikke hensigtsmæssigt ud fra et forsyningsikkerhedsmæssigt synspunkt, da det kan resultere i udfordringer med at forsyne elforbruget på Fyn samt en reduceret stabilitet i elnettet på Fyn. Arbejdet i anlægsfasen vil herudover være mere omfattende og påvirke flere lodsejere, end hvis den eksisterende placering af master bibeholdes, herunder i habitatområdet ved Odense Å (hvor eksisterende fundamenter forventeligt skal fjernes og nye etableres). I driftsfasen er alternativet ca. 50 meter længere og indebærer yderligere to retningsskift (knæk) og muligvis behov for en ekstra mast. Særligt retningsskiftene medfører en visuel påvirkning. Dels fordi masterne er kraftigere når ledningen ændrer retning, da masterne skal kunne modstå
--	--------------------------------------	--

Fortsat Brian Lauridsen, Høringssvar nr. 1, Akt. nr. 290	Fortsat bemærkning 2).	det træk i ledningen som opstår når retning ændres, og dels fordi ledningen vil syne mere fra flere vinkler på grund af retningsskiftene. Der vil fortsat være en mast placeret i habitatområdet ved Odense Å, blot på en anden placering. Hvis kun 400 kV-luftledningen fra 1973 ændrer placering omkring Odense Å, skal 400 kV-luftledningen fra 1990 krydses to gange. I anlægsfasen vil påvirkningen af forsynings-sikkerheden være sammenlignelig med den ovenfor beskrevne, da den ledning der krydses skal tages ud af drift, mens der arbejdes i nærheden. Påvirkningen i anlægsfasen som følge af flytning af 400 kV-luftledningen fra 1990 vil dog udgå. I driftsfasen skal der være en sikkerhedsafstand mellem de krydsende ledninger, som formentlig vil være op mod 10 meter. Det betyder højere master og tilsvarende større fundamenter samt en visuel påvirkning af omgivelserne fra de store master og de krydsende ledninger. Fremtidig vedligeholdelse vil give udfordringer, da man ud fra et sikkerhedsmæssigt synspunkt vil være nødt til at tage begge ledninger ud af drift, hvis den ene skal vedligeholdes. Alternativet er fravalgt på grund af konflikten med den nærliggende 400 kV-luftledning fra 1990. Herudover primært på grund af den øgede visuelle påvirkning, som alternativet medfører i driftsfasen, men også de mere omfattende arbejder i anlægsfasen.
---	--------------------------------------	--

Fortsat Brian Lauridsen, Høringssvar nr. 1, Akt. Nr. 290	3). Jeg mener at både renovering og drift er til voldsom gene og fare for beboerne i området.	3). Selve renoveringsarbejdet på hele strækningen mellem Kauslunde og Fraugde vil vare i 10-16 måneder. På den enkelte lokalitet arbejdes der i alt i ca. 14 dage, fordelt over en længere periode på flere måneder. Renoveringsarbejdet kan være generende for ejere af ejendomme som påvirkes samt beboere i nærheden. Ligeledes kan beboere oplever anlægget i drift som generende, dels på grund af støj fra ledningen i fugtigt vejr og dels på grund af den visuelle påvirkning. Herudover vil der være rådighedsindskrænkninger omkring ledningerne der kan opleves som en gene. Højspændings-ledninger er farlige på grund af strømmen i dem, derfor er der en lang række sikkerheds- foranstaltninger der skal følges, hvis man arbejder i nærheden af dem, særligt ved arbejde i højden. Så der ikke opstår risiko for, at man kan få stød.	3). SGAV anerkender, at der kan forekomme gener fra arbejdsstøj og tung anlægstrafik forbundet med projektet. SGAV vurderer dog, at støjgenerne fra anlægsarbejdet samlet set ikke vil forårsage en væsentlig miljøpåvirkning, idet aktiviteter ved hver mast har en lokal kortvarig påvirkning. (Bygherre oplyser ca. 40 kørsler pr. mast, max. 14 arbejdsdage pr. mast fordelt over 2-3 måneder og at projektet kan overholde de kommunale fastsatte retningslinjer for midlertidige bygge- og anlægsaktiviteter). Tilsyn og vedligeholdelse i driftsfasen vurderes tillige at være af begrænset omfang. (Bygherre oplyser 2-3 kørsler pr. mast om året). Da der ikke tidligere er lavet en miljøvurdering af anlægget fra 1973 har bygherre i miljøkonsekvensrapporten vurderet på støj i driftsfasen fra ledningerne i fugtigt vejr (koronastøj) fra det færdigrenoverede 400 kV-luftledningsanlæg fra 1973. Støjberegninger for driftsfasen viser, at koronastøj fra 400 kV-luftledningsanlægget (1973) medfører en støj på op til 51 dB ved kraftig regn og op til 49 dB ved let regn. Koronastøj vil således i korte perioder med fugtigt vejr eller regn kunne overskride Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser i natperioden (40 dB) ved boliger i en afstand under 20 m og under kraftig regn kan støjniveauet være højere end 40 dB i en afstand ud til ca. 80 m fra højspændingsanlægget (1973). Desuden er der i rapporten vurderet på den kumulerede støjpåvirkning med det mod nord parallelt løbende 400 kV-
---	---	---	--

Fortsat Brian Lauridsen, Høringssvar nr. 1, Akt. Nr. 290	Fortsat bemærkning 3).	luftledningsanlæg fra 1990, i en afstand af 30-50 m mod nord. Bygherres støjberegning af koronastøj fra de to 400 kV-luftledningsanlæg viser ca. 53 dB ved kraftig regn og ca. 51, 5 dB ved let regn. Samlet viser støjberegningerne, at der vil være en forskel i støjniveau på ca. 1,5 dB, afhængigt af om der er et eller to 400 kV-luftledningsanlæg i drift. Dette gælder både for forskellige afstande fra anlægget og ved forskellige vejforhold. Beregningsresultaterne indikerer, at koronastøj fra højspændingsanlægget i korte perioder med kraftig regn vil kunne overskride Miljøstyrelsens vejledende støjgrænseværdi i natperioden (40 dB) ved boliger, som ligger under 80 meter fra anlægget. Bygherre oplyser tillige at i perioder med kraftig regn vil baggrundsstøjen være høj, og støjen fra højspændingsanlægget vil derfor være svær at høre. SGAV kan konstatere, at der ligger forholdsvis få beboelsesejendomme (ca.46 stk.) inden for ovennævnte radius på 80 m. På den baggrund vurderes koronastøjen fra 400 kV-luftledningsanlægget fra 1973 og ift. kumulation med det parallelt løbende luftledningsanlæg fra 1990 at udgøre en moderat miljøpåvirkning og dermed kan en væsentlig miljøpåvirkning udelukkes. SGAV vurderer ikke at projektet vil være forbundet med en væsentlig risiko ved fornyelsen af master m.m. Bygherre har erfaring og ekspertise med lignende renoveringsprojekter og fører tilsynet. Det kan til gengæld medføre en væsentlig fare lokalt at
---	--------------------------------------	--

Fortsat Brian Lauridsen, Høringssvar nr. 1, Akt. Nr. 290	4). Generelt er der mange steder hvor kabtraceet krydser §3 og Natura 2000 områder, hvor jeg betvivler at der bliver taget passende hensyn til dette.	4). Renoveringsarbejdet vil medføre arbejde i beskyttet natur (§ 3) og inden for Natura 2000-området Odense Å (habitatområde). Arbejdet og de konkrete påvirkninger er beskrevet i Energinets miljøkonsekvensrapport, hvor væsentlige påvirkninger af Natura 2000-området samt naturværdier er blevet udelukket. Energinet har været i dialog med Middelfart, Assens og Odense Kommune i forhold til påvirkningen af beskyttet natur. Alle tre kommuner vurderer, at arbejdet ikke medfører dispensationskrævende tilstandsændring af beskyttet natur. Arbejdet udføres i overensstemmelse med de retningslinjer, der er modtaget fra kommunerne.	udsætte den nødvendige renovering yderligere, idet anlæggets levetid og dermed anlæggets stabilitet ikke kan garanteres efter den 1. november 2026. Hvorfor det er af afgørende betydning at det samlede projekt er gennemført inden da. 4).I miljøkonsekvensrapporten vurderes på både anlægs- og driftsfasens påvirkning på det nærliggende Natura 2000- områder N112: Lillebælt med habitatområde H96 og fuglebeskyttelsesområde F47 samt N114: Odense Å med Hågerup Å, Sallinge Å og Lindved Å med habitatområde H98, som projektet krydser med mast 206. Der vurderes tillige på projektets påvirkning af § 3 beskyttet natur. I udkastet til afgørelse om undtagelse jf. miljøvurderingslovens § 4, stk. 4 (der vil imødekomme at bygherre kan påbegynde den nødvendige del af renoveringsarbejdet august 2025), stiller SGAV vilkår for anlægsfasen for netop at forebygge skader på naturtyper og arter, herunder at der ikke foretages arbejder ved mast 206 i H98, før bygherre har opnået § 25 – tilladelsen for det samlede projekt. Dvs. at SGAV kommer til at afslutte den fulde miljøvurdering af det konkrete projekt på baggrund af bygherres miljøkonsekvensrapport af 31. juli 2025, som fuldt oplyser sagen, og at SGAV vil afholde høringen af 2. offentlighedsfase september 2025, herunder behandle indkomne høringssvar, før styrelsen kan træffe en § 25-tilladelse for det samlede projekt senest forår 2026.
--	---	--	---

Fortsat Brian Lauridsen, Høringssvar nr. 1, Akt. Nr. 290	Fortsat bemærkning 4).		SGAV vurderer ikke, at dette høringssvar giver anledning til ændringer i konklusionen i SGAV's udkast til afgørelse om undtagelsen, der har været sendt i partshøring bortset fra, at det skal tydeligt fremgå af teksten, at "Det er en forudsætning for udtagelsestilladelsen, at Energinet gennemfører projektet inden for de fysiske og miljømæssige rammer og forudsætninger, herunder afværgeforanstaltninger, som fremgår af bygherres miljøkonsekvensrapport og de supplerende vilkår der fremgår af tilladelsen".
Høringssvar nr. 2 Henrik Galsgaard Akt. nr. 294	1). Wedellsborg Godskontor gør opmærksom på, at der forventes fuld og hel kompensation for den manglende indtægt for afgrøder på markerne, der evt. mistes grundet tidligere opstart af projekt.	1). Energinet bekræfter følgende: Wedellsborg ejer og dyrker markerne, hvorpå masterne 102-103, 108-109 og 112-113 står. Mast 103 og 109 skal have fjernet asbest fra soklerne. Energinet og Rasmus Krogaard fra Wedellsborg har den 17.07.25 aftalt, at arbejdet med masteudskiftning på Wedellsborgs matrikler ikke vil ske, før høsten 2025 er i hus. Rasmus Krogaard orienteres to-tre uger før kørepladeudlægning, masteudskiftning og renovering af mast-fundamenter kan ske efter årets høst og frem til 30. april 2026 uden negativ påvirkning på Wedellsborgs dyrkning af markerne. Mens Myllerups rydningsarbejde snævert omkring masterne kan igangsættes af Energinet uden varslings. Desuden er talt om, at renoveringsarbejdet muligvis kan have en vis indvirkning på høsten 2026, når der skal skiftes ledninger. Men det vil Energinet sikre bliver koordineret nærmere i 2026 med Wedellsborg.	1). SGAV kan konstatere, at bygherre sikrer de for renoveringsprojektet fornødne aftaler med lodsejer og det bemærkes, at værdiforringelse og erstatning ikke er omfattet af miljøvurderingsreglerne. Dette forhold afklares alene med bygherre. SGAV vurderer ikke, at dette høringssvar giver anledning til ændringer i konklusionen i SGAV's udkast til afgørelse om undtagelsen.

Vejdirektoratet Høringssvar nr. 3 Akt nr. 301	1). Ved mast 91, 178, 220, 228, 229, 236, 236A, 237, 238, 239, 240-252 gør Vejdirektoratet opmærksom på, at etablering af (midlertidige) adgange til statsvej, etablering af arbejdsarealer og adgangsveje på statsvej eller indenfor vejbyggelinje langs statsvej kræver tilladelse efter vejloven. Vejdirektoratets tilladelser skal foreligge inden igangsættelsen af anlægsarbejdet.	1). Energinet har haft en indledende dialog med Vejdirektoratet og aftalt et møde om 4 uger, inkl. Energinets entreprenører.	1). SGAV kan konstatere, at bygherre sikrer sig at de for renoveringsprojektet fornødne aftaler med myndigheden for statsveje kommer på plads, før renoveringsarbejdet kan påbegyndes. SGAV vurderer ikke, at dette høringssvar giver anledning til ændringer i konklusionen i SGAV's udkast til afgørelse om undtagelsen.	1). SGAV kan konstatere, at bygherre i miljøkonsekvensrapporten forholder sig til risiko for jordforurening, jordhåndtering og affaldssortering og dermed efterlever myndighedens stillede krav. SGAV kan tillige konstatere at i projektet forholder bygherre sig korrekt til det miljøfarlige affald og det fremgår af miljøkonsekvensrapport, at asbestholdigt materiale vil blive håndteret af autoriseret virksomhed i overensstemmelse med Arbejdstilsynets bekendtgørelse om asbest i arbejdsmiljøet. SGAV vurderer ikke, at dette høringssvar giver anledning til ændringer i konklusionen i SGAV's udkast til afgørelse om undtagelsen.
Odense Kommune Høringssvar nr. 4 Akt. nr. 307	1). Jordteamet har været i dialog med Energinet og vurderer ud fra Energinets oplysninger, at projektet ikke kræver særlig tilladelse fra jordteamet. Jordteamet har stillet nogle krav i forhold til jordhåndteringen i forbindelse med renoveringen af luftledningen som Energinet har indarbejdet i miljøkonsekvensrapporten afsnit 3-5 2). Affaldsteamets henviser til, at bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde skal overholdes, og oplyser om følgende forhold: <u>at</u> klassificeringskompetencen er overgået til Miljøstyrelsen. Hvis der er affald, hvor det er nødvendigt med en klassificering, skal der derfor indregnes en, på nuværende	1). Ingen bemærkning. 2). Energinet gør opmærksom på, at der i projektet ikke er tale om asbestholdig jord, men asbestholdigt materiale fra fundamentsokler, idet der skal bortskaffes. Informationerne fra myndigheden er taget til efterretning.	1-2). SGAV kan konstatere, at bygherre i miljøkonsekvensrapporten forholder sig til risiko for jordforurening, jordhåndtering og affaldssortering og dermed efterlever myndighedens stillede krav. SGAV kan tillige konstatere at i projektet forholder bygherre sig korrekt til det miljøfarlige affald og det fremgår af miljøkonsekvensrapport, at asbestholdigt materiale vil blive håndteret af autoriseret virksomhed i overensstemmelse med Arbejdstilsynets bekendtgørelse om asbest i arbejdsmiljøet. SGAV vurderer ikke, at dette høringssvar giver anledning til ændringer i konklusionen i SGAV's udkast til afgørelse om undtagelsen.	

Fortsat Odense Kommune Høringssvar nr. 4 Akt. nr. 307	tidspunkt, lang sagsbehandlingstid for anmodninger om klassificering. at arbejde med asbest skal anmeldes til Arbejdstilsynet, hvis arbejdet ikke med sikkerhed er med lavt støvniveau. at der gælder et midlertidigt modtagestop for jord med asbest ved Odense Nord Miljøcenter. Informationsbrev herom er vedlagt høringssvaret.		
Banedanmark Høringssvar 5 Akt. Nr. 311	1). Banedanmark bliver nødt til at tage forbehold for det areal, som Energinet påtænker at anvende ved mast 110. Dele af arealet tilhører Banedanmark og vores signalprogram skal undersøge nærmere, om vi kommer til at bruge arealet i perioden, og om der i det tilfælde kan findes et alternativ. Desværre kan vi ikke at nå en konklusion på dette inden udløbet af fristen grundet ferie. Energinet må kontakte idtt_stab@bane.dk for at afklare endeligt. 2). Ved mast 226 og 226A har Banedanmarks signalprogram udstyr ved overkørslen med Energivej. Dog vurderer vi at afstanden fra kanten af overkørslen til kanten af Energinets planlagte arbejdsareal er ca. 60 m, og der bør derfor ikke være nogen konflikt.	1). Ved mast 110 er adgangsforholdene meget vanskelige, hvorfor arbejdsarealerne er opdelt som det ses på kortet (kort nr 4. udsnit nedenfor). Energinet har d. 9. juli 2025 haft første møde med Banedanmark projektleder Andreas Bonke Larsen (ABLR) for at opnå en aftale i forbindelse med selve banekrydsningen. Dette gælder samtlige banekrydsninger på FGD-LAG strækningen. itdt_stab@bane.dk vil blive kontaktet for opnåelse af en tilfredsstillende aftale omkring arealanvendelsen. 	1-3). SGAV kan konstatere, at bygherre er i dialog med Banedanmark i nærmeste fremtid få afklaret disponeringen af arbejdsareal i relation til renoveringsarbejdet ved mast 110 og koordinering af projekter der også omfatter arbejdsareal i relation til mast 180 umiddelbart vest for Ravnebjerggydens, der krydser Fynske Motorvej i nord-sydgående retning. Foruden koordinering ift. master, der er tæt på tracéet for Ny Bane Vestfyn. SGAV vurderer ikke, at dette høringssvar giver anledning til ændringer i konklusionen i SGAV's udkast til afgørelse om undtagelsen.

2). Energinet noterer sig svaret.

Fortsat Banedanmark Høringssvar 5 Akt. Nr. 311	3).Banedanmark vil bede Energinet om at kontakte itdt_stab@bane.dk angående master, der ligger tæt på traceet for Ny Bane Vestfyn. Her har Banedanmark nemlig eksproprieret arealer i forbindelse med etablering af fiberinfrastruktur. 4).Derudover har Banedanmark en bemærkning fra Vejdirektoratet, der sammen med Banedanmark anlægger den ny dobbeltsporet højhastighedsjernbane fra Odense Vest til Kauslunde: Vejdirektoratet bemærker at jernbaneprojektet anvender et arbejdsareal ved en højspændingsmast umiddelbart vest for Ravnebjerggyden, hvor der bygges en bro over Fynske Motorvej og efterfølgende skal foretages en forlægning af kommunevejen Ravnebjerggyden. Vejdirektoratet kan råde over dette areal til juni 2028. Høringssvar er vedhæftet et kort over arbejdsområdet.	3). Energinet vil kontakte itdt_stab@bane.dk for at sikre, at vi ikke kommer i konflikt med eksproprierede arealer. 4).Energinet arbejder i dette projekt udelukkende på det sydlige system (Mast 180). Det bemærkes på det fremsendte kort over Vejdirektoratets arbejdsområde, at området kommer meget tæt på den nordlige forbindelse (Mast 481). Energinet bemærker at der ikke er sammenfald mellem arbejdsarealet for FGD-LAG projektet omkring mast 110. Nedenfor har vi lagt Banedanmark / Vejdirektoratets kort over Energinets kort over arbejdsarealer. Adgang til Mast 180 vil foregå i relativt korte perioder. Adgangen vil kunne flyttes og tilpasses praktiske hensyn, Energinet tager kontakt til itdt_stab@bane.dk og Banedanmark projektleder Andreas Bonke Larsen (ABLR). Det er noteret at Banedanmark/Vejdirektoratet ifm. anlæg af ny jernbane over Vestfyn tidligere har modtaget en dispensation i januar 2023 ”DISPENSATION TIL OMLÆGNING AF RAVNEBJERG-GYDEN NÆR MAST 481 PÅ 400 KV LUFTLEDNINGSANLÆGGET LANDERUPGÅRD-FRAUGDE”.	Miljøvurdering og Plan, 31.juli 2023/mvede
--	---	--	---

