

Notat over indkomne høringssvar i 1. offentlighedsfase for Ny arrest ved Slagelse

Nærværende notat omhandler høringssvar for Ny arrest ved Slagelse indkommet i forbindelse med 1. offentlighedsfase i perioden d. 9. april til d. 5. maj 2025.

I skemaet herunder oplistes de indkomne høringssvar, og der gives et kort resumé. I skemaets højre side oplistes bygherres (Styrelsen for Danmarks Fængsler, tidl. Kriminalforsorgen) og Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs kommentarer til høringssvarene. De indkomne høringsbemærkninger er, hvor relevant, indarbejdet i styrelsens afgrænsningsudtalelse.

Tabel 1 – Resumé af høringssvar med tilknyttede bemærkninger fra henholdsvis bygherre (Styrelsen for Danmarks Fængsler) og Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs bemærkninger
1. Udsætningsfor- eningen Vestsjæl- land 95 (UFV)	UFV har genfremsendt høringssvar fra høringen af lokalplan 1283 for Ny arrest ved Slagelse. Der er indsendt fem bilag: - Plan for fiskepleje i Sjællandske vandløb til sydlige Kattegat og Storebælt 2024 - UFV Høringssvar LP 1283 240125v1 - UFV Høringssvar LP 1283 241121v1 - UFV Notat Slagelse By LP 1283 240125v1 - UFV Høringssvar SAV LP 1283 250414v1 <i>Plan for fiskepleje i Sjællandske vandløb til sydlige Kattegat og Storebælt 2024</i> Planen for fiskepleje er udarbejdet på baggrund af undersøgelser over den fiskebiologiske tilstand i sjællandske vandløb til sydlige Kattegat og Storebælt. Planen giver en aktuel status for vandløbenes habitatkvalitet og fiskebestand, herunder hvor godt vandløbene virker som gyde- og opvækstmiljø.	Det indsendte høringssvar fra UFV omhandler den lokalplan, der ligger til grund for projektet. Bemærkninger der går på mangler i den konkrete miljørapport til lokalplanen kommenteres kun i det omfang, det kan have relevans i denne fase af miljøvurdering af projektet. Der er i det følgende taget stilling til de konkrete punkter fra høringssvaret ud fra det foreliggende projekt med henblik på evt. inddragelse i miljøkonsekvensrapporten. Miljøvurderingen af projektet baserer sig på viden om det konkrete projekt og omfatter vurderinger af projektets påvirkning på miljøet i såvel anlægs- som driftsfase. Afledning af overfladevand fra projektet forventes at forudsætte tilslutningstilladelse til offentligt regnvandssystem omfattet af gældende udledningstilladelser i hhv. anlægs- og driftsfase. Såfremt det skulle vise sig, at regnvandsafledningen forudsætter ny udledningstilladelse,	Styrelsen bemærker, at høringssvaret er målrettet lokalplanen og miljøvurderingen af denne, men at spørgsmål og bemærkninger er behandlet i forhold til det konkrete projekt og miljøkonsekvensvurderingen af dette. Det fremgår af bygherres bemærkninger, at de påvirkninger, der i høringssvaret ønskes undersøgt i forhold til overfladevand, vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. Særligt spildevand indgår ikke i miljøkonsekvensrapporten, da bygherre oplyser, at Slagelse Renseanlæg har kapacitet til at håndtere spildevandet inden for den gældende udledningstilladelse. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø vurderer, ligesom bygherre, at generelt tilsyn med kommunale bassiner ikke er en del af miljøkonsekvensrapporten for det konkrete projekt.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs bemærkninger
	<i>UFV Høringssvar LP 1283 240125v1</i> Det påpeges, at miljøvurderingen af lokalplanen er mangelfuld. UFV kan derfor ikke tilslutte sig miljøvurderingen og afviser de præsenterede konklusioner. UFV mener, at lokalplanen vil forhindre de vedtagne miljømål for de aktuelle recipienter, og derfor er i strid med den gældende EU-ret på vandmiljøområdet, den danske følgelovgivning, flere klagenævnsafgørelse samt domme ved EU-domstolen. Det kritiseres, at der ikke foreligger en endelig robusthedsundersøgelse for Harrested Å, og der gøres opmærksom på, at der i januar 2024 er blevet klaget for at få dette forhold udrettet. Derfor anmodes der om en ny høring, når de nævnte problemer i høringssvaret er udrettet. Der listes 15 punkter, som ønskes udrettet. (De er efterfølgende genfremsendt ifm. anden høring af lokalplanen og refereres i næste punkt.) <i>UFV Høringssvar LP 1283 241121v1</i> Opfølgning på sidste høringssvar til lokalplanen. Det bemærkes, at miljøvurderingen fortsat er mangelfuld. De præsenterede konklusioner afvises og også Slagelse Kommunes hvidbog med behandling af det tidligere høringssvar. UFV mener fortsat, at lokalplanen vil forhindre de vedtagne miljømål for aktuelle recipienter mv. som tidligere nævnt. Det bemærkes, at der kun foreligger udkast til en robusthedsundersøgelse for Harrested Å, og den endelige robusthedsundersøgelse efterspørges derfor.	vil miljøkonsekvensrapporten også omfatte dette forhold. Projektets mulige påvirkning af kvalitetselementer og tilstand i nedstrøms vandområder vil blive vurderet. Øvrige punkter i høringssvaret I det efterfølgende kommenteres de nummererede punkter fra høringssvaret i den rækkefølge, de er angivet heri. Under hvert punkt er der indsat bemærkning.	Der er i høringssvaret særligt fokus på Harrested Å og udfordringerne i forhold til udledning af overfladevand i relation til denne. Styrelsen noterer, at bygherre endnu ikke har lagt sig fast på en løsning til håndtering af overfladevand, udover at det vil ske til offentligt regnvandssystem. Men den konkrete løsning vil blive undersøgt nærmere i miljøkonsekvensrapporten.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger
	Der er nyligt kommet tillæg 9 til spildevandsplanen 2019 ift. håndtering af regnvand fra Trafikcenter Alle og området med den nye arrest. Det fremgår, at udledning fra bassinet sker til Harrested Å og fastsættes til 5 l/s. Det vurderes af UFV, at dette ikke er et naturligt afløbsflow til Harrested Å. Det påpeges, at man risikerer at stå med 5.900 kubikmeter, 30 grader varmt iltfattigt vand, som ikke kan afledes om sommeren uden at fiskestanden ødelægges. For at hele projektet hænger sammen savnes også en udledningstilladelse ledsaget af en miljøvurdering. Det bemærkes, at Harrested Å i sit øverste løb har opnået høj økologisk tilstand for fisk. Ud fra statens sidste basisundersøgelse lever recipienten ikke op til målsætningen og man kan ikke efter UFVs opfattelse lede mere overfladevand til, før målsætningen er opnået. Tillige mangler der fuldstændig en forklaring til den ringe tilstand. Der listes 15 punkter samt bemærkninger til behandlingen af disse i Slagelse Kommunes hvidbog ifm. lokalplanen for den nye arrest. 1. Data fra eksisterende udledninger af urensset overfladevand mangler fuldstændigt. UFV's beregninger viser at Harrested Å's naturlige sommermedianminimum vandføring vil blive overskredet med en faktor på op til over 10 gange, grundet den samlede	Pkt. 1. <i>Data fra eksisterende udledninger af urensset overfladevand mangler fuldstændigt</i> - I miljøkonsekvensrapporten indgår vurdering af projektets miljøpåvirkninger, herunder evt. hydrologiske påvirkninger af nedstrøms vand-	

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger
	udledning af overfladevand. Hverken udledningstilladelser fra eksisterende udledninger eller data fra det gældende regulativ er behandlet i forhold til sommermedianminimum. 2. Udledningsdata fra andre lokalplanområder, der ikke er realiseret endnu, mangler helt. Det fremgår af Hvidbogen, at kommunen ignorerer disse forhold. 3. Robusthedsundersøgelsen er underkendt af flere klagenævnsafgørelser. Disse forhold ignoreres i Hvidbogen. 4. Manglende tilsyn med etablering af bassiner. Disse forhold ignoreres i Hvidbogen. 5. Utilstrækkelig datafangst og vurdering af den nuværende økologiske tilstand i recipienten for overfladevand – herunder den historiske udvikling. Kommunen henviser	områder. Udledninger fra andre områder medtages i det omfang det er relevant, herunder i forhold til vurdering af kumulative effekter. Pkt. 2. <i>Udledningsdata fra andre lokalplanområder, der ikke er realiseret endnu, mangler helt.</i> - I miljøkonsekvensrapporten skal kumulative effekter belyses. Dette omfatter relevante aktuelle planer og projekter, som sammen med det aktuelle projekt kan have betydning for den samlede påvirkning. Pkt. 3. <i>Robusthedsundersøgelsen er underkendt af flere klagenævnsafgørelser.</i> - Afstrømningens påvirkning på nedstrøms vandområder indgår i miljøkonsekvensrapporten. Heri indgår tillige en vurdering af recipientens robusthed. Pkt. 4. <i>Manglende tilsyn med etablering af bassiner.</i> - Generelt kommunalt tilsyn med bassiner vurderes ikke at være et relevant element i forhold til miljøvurdering af det aktuelle projekt. Pkt. 5. <i>Utilstrækkelig datafangst og vurdering af den nuværende økologiske tilstand i recipienten for overfladevand – herunder den historiske udvikling.</i> - Vurdering af påvirkning på såvel kemisk som økologisk tilstand i nedstrøms målsatte recipienter indgår i MKR. Vurderingen foretages på	

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøes bemærkninger
	til en kommende miljøkonsekvensvurdering – UFV mener ikke at dette kan udsættes til efter lokalplanen er vedtaget. 6. Vandføringsdata mangler for recipienten for overfladevand. Kommunen henviser til en kommende miljøkonsekvensvurdering – UFV mener ikke at dette kan udsættes til efter lokalplanen er vedtaget. 7. Utilstrækkeligt kendskab til miljøfremmede stoffer. Kommunen henviser til en kommende miljøkonsekvensvurdering – UFV mener ikke at dette kan udsættes til efter lokalplanen er vedtaget. 8. Intet kendskab eller vurdering af den økologiske påvirkning af recipienten i forhold til ilt. Kommunen henviser til en kommende miljøkonsekvensvurdering – UFV mener ikke at dette kan udsættes til efter lokalplanen er vedtaget. 9. Intet kendskab eller vurdering af den økologiske påvirkning af recipienten i forhold til temperatur. Kommunen henviser til en kommende miljøkonsekvensvurdering –	baggrund af verificerede data og efter anerkendte metoder. Pkt. 6. <i>Vandføringsdata mangler for recipienten for overfladevand.</i> - Grundlaget for vurderingen af projektets påvirkning på tilstanden i nedstrøms målsatte recipienter omfatter også vandføringsdata. Pkt. 7. <i>Utilstrækkeligt kendskab til miljøfremmede stoffer.</i> - Grundlaget for vurderingen af projektets påvirkning på tilstanden i nedstrøms målsatte recipienter omfatter også data om miljøfarlige stoffer, herunder metaller. Pkt. 8. <i>Intet kendskab eller vurdering af den økologiske påvirkning af recipienten i forhold til ilt.</i> - Vurdering af mulig påvirkning på såvel kemisk som økologisk tilstand i nedstrøms målsatte recipienter indgår i MKR. Vurderingen foretages på baggrund af verificerede data indsamlet under NOVANA-programmet og støtteparameteren iltindhold vil blive inddraget i relevant omfang ved vurdering af påvirkningen på de biologiske kvalitetselementer, herunder fisk. Pkt. 9. <i>Intet kendskab eller vurdering af den økologiske påvirkning af recipienten i forhold til temperatur.</i>	

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøes bemærkninger
	UFV mener ikke at dette kan udsættes til efter lokalplanen er vedtaget. 10. Intet kendskab eller vurdering af den økologiske påvirkning af recipienten i forhold til unaturlige afstrømningsspring. Kommunen henviser til en kommende miljøkonsekvensvurdering – Ufv mener ikke at dette kan udsættes til efter lokalplanen er vedtaget. 11. Intet kendskab eller vurdering af nedsivningsmuligheder for overfladevand. Af Hvidbogen fremgår, at dette forhold er uafklaret. Ufv mener ikke at dette kan udsættes til efter vedtagelsen af lokalplanen. 12. Utilstrækkelig afsøgning af muligheder og konsekvenser for alternative afværgeforanstaltninger for overfladevand. Kommunen henviser til en kommende miljøkonsekvensvurdering – Ufv mener ikke at dette kan udsættes til efter lokalplanen er vedtaget.	- Vurdering af påvirkning på såvel kemisk som økologisk tilstand i nedstrøms målsatte recipienter indgår i MKR. Vurderingen foretages på baggrund af verificerede data og støtteparameteren vandtemperatur vil blive inddraget i relevant omfang ved vurdering af påvirkningen på de biologiske kvalitetselementer, herunder fisk. Pkt. 10. <i>Intet kendskab eller vurdering af den økologiske påvirkning af recipienten i forhold til unaturlige afstrømningsspring.</i> - Se bemærkning under pkt. 1 ovenfor. Pkt. 11 <i>Intet kendskab eller vurdering af nedsivningsmuligheder for overfladevand.</i> - Jordbundsforholdene i området er ikke egnede til nedsivning af regnvand. Det forventes derfor ikke at aktiv nedsivning vil indgå i projektet. Pkt. 12: <i>Utilstrækkelig afsøgning af muligheder og konsekvenser for alternative afværgeforanstaltninger for overfladevand.</i> - Såfremt vurderingen af projektets påvirkning på nedstrøms recipienter måtte vise, at der er behov for afværgeforanstaltninger, vil mulighederne blive analyseret med henblik på identifikation af de bedst egnede tiltag	

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs bemærkninger
	13. Der er ikke fremlagt dokumentation for at overfladebassinerne / BAT er i stand til at rense vandet i en grad, der ikke forringer de nuværende eller fremtidige miljøtilstande, da bassinerne kun kan fjerne materialer der har en massefylde over 1. Kommunen henviser til en kommende miljøkonsekvensvurdering – UFV mener ikke at dette kan ud sættes til efter lokalplanen er vedtaget. 14. UFV mener at spildevandets påvirkning også skal indgå, da centralrenseanlægget allerede er overbelastet, og den kumulerede effekt betyder alt for høje vandtemperaturer og for lavt iltindhold i Jernbjerg Å. Af Hvidbogen fremgår, at kommunen ignorerer dette forhold.	Pkt. 13 <i>Der er ikke fremlagt dokumentation for at overfladebassinerne / BAT er i stand til at rense vandet i en grad, der ikke forringer de nuværende eller fremtidige miljøtilstande, da bassinerne kun kan fjerne materialer der har en massefylde over 1.</i> - I forbindelse med miljøvurdering af det konkrete projekt, vil de planlagte tiltag til forsinkelse / rensning af overfladevand blive konkret vurderet. Vurderingerne af rensgraden i de valgte overfladevandsløsninger foretages på baggrund af dokumenterede beregningsmetoder og kilder. Pkt. 14. <i>Spildevandets påvirkning skal også indgå, da centralrenseanlægget allerede er overbelastet, og den kumulerede effekt betyder alt for høje vandtemperaturer og for lavt iltindhold i Jernbjerg Å.</i> - Miljøvurderingen omfatter vurdering af projektets potentielle miljøpåvirkninger, herunder som led i kumulative påvirkninger med andre tiltag. Andre aktiviteters påvirkning af recipienter andre steder i kommunen indgår kun i miljøkonsekvensrapporten, såfremt det er relevant i forhold til det foreliggende projekt. Slagelse renseanlæg er dimensioneret til 115.000 PE. I 2023 blev anlægget belastet med 68.191 PE. Det aktuelle projekt vil bidrage med op til 600 PE ud af en restkapacitet på over 45.000 PE. Det lægges på den baggrund til grund for miljøkonsekvensvurderingen, at renseanlægget har tilstrækkelig kapacitet til at modtage spildevand	

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger
	15. Overfladevandet skal genbruges inden for lokalplanområdet. Af Hvidbogen fremgår, at man ikke tager dette vigtige issue til følge Det bemærkes, at miljøvurderingsloven stiller klare krav til de kumulative effekter, som der fortsat ikke er redegjort for, selvom der henvises til en kommende Miljøkonsekvensvurdering. <i>UFV Notat Slagelse By LP 1283 240125v1</i> Der er vedlagt et notat om Slagelse Bys udledning af overfladevand i relation til Lokalplan 1283 ny arrest og miljøvurdering. Det bemærkes, at miljøvurderingen er mangelfuld og vildledende, og at afgørende miljøfaktorer er udeladt. Det beskrives og illustreres på kort, hvilke lokalplaner Harrested Å modtager vand fra. Eksisterende forsinkelsesbassiner beskrives, og det vurderes, at de er utilstrækkelige. Det kritiseres, at der ikke er ført tilsyn med, om bassinerne er udført efter forskrifterne. Det bemærkes, at det bør være et krav, at en uvildig godkender bassinerne, før nye byudviklingsarealer tages i brug. Der stilles spørgsmål til robusthedsundersøgelsen	fra projektet inden for den gældende udledningstilladelse. Spildevand fra projektet vurderes ikke yderligere i miljøkonsekvensrapporten. Pkt. 15. <i>Overfladevandet skal genbruges inden for lokalplanområdet.</i> - Projektet etableres i overensstemmelse med gældende lokalplan og spildevandsplan. Såfremt der derudover etableres yderligere tiltag til genbrug af overfladevand, vil dette indgå i miljøkonsekvensrapporten.	

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger
	for Harrested Å, og det bemærkes, at erfaringer med robusthedsundersøgelser er, at der tit er alvorlige mangler, bl.a. ift. økologiske forhold og hydrauliske forhold. UFV konkluderer at: - De hydrauliske forhold ikke er vurderet fyldestgørende. - De ilt- og temperaturmæssige forhold er ikke vurderet - De fiskeøkologiske forhold er ikke vurderet fyldestgørende - Vandføringsdata mangler - Biologiske forhold er ikke vurderet fyldestgørende - Udledningstilladelser og nedsivningstilladelser er ikke vurderet - De geologiske nedsivningsforhold er ikke vurderet - Kravet i kommuneplanen om behandling af overfladevand på egen grund er kun delvist opfyldt - Genskabelse af Harrested Sø som afværgeforanstaltning er ikke vurderet - Miljøfarlige stoffer er ikke vurderet fyldestgørende - Der mangler en vurdering af kumulative effekter i miljøvurderingen - Det er ikke muligt at fortynde sig ud af påvirkningen, da ingen målsatte overfladevandforekomster i dag opfylder den gældende økologiske målsætning.		

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger
	<i>UFV Høringssvar SAV LP 1283 250414v1</i> UFV varetager sammen med DTU Aqua udsætningsarbejdet med ørreder i Tude Å's vandløbssystem. Den kommende arrest vil påvirke vandmiljøet i recipienten for overfladevand – Harrested Å. Harrested Å har opnået "Høj økologisk tilstand" for fisk som det eneste vandløb i Slagelse. Jfr. Vandrammedirektivet og den Danske følgelovgivning må der ikke ske reduktion i eksisterende miljøtilstande. UFV bemærker, at sparsomme oplysninger indikerer, at vandløbet har en sommer-median minimumvandføring på under 5 l. Pr. sek. Ingen myndighed kender i dag disse vandløbsdata – hverken for en uforstyrret eller den nye tilstand. Det forventes, at Slagelse Kommune arbejder med at kunne udlede mindst det samme fra det nye arrestområde. Dertil kommer en ukendt udledning fra de eksisterende befæstede arealer. Det giver store udfordringer med hensyn til ilt og temperatur i forhold til fiskebestanden. UFV har ikke forslag til, hvordan konflikten kan løses. Men krav til udledning skal være, at vandtemperaturen aldrig må overstige 20 grader, samt en iltmætning på mindst 80 %. BAT skal altid anvendes.		

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger
2. Slagelse Kommune	Slagelse Kommune har i sit høringssvar en række bemærkninger til forskellige emner ift. den nye arrest. 2a. <i>Dræn</i>. Eftersom projektområdet i dag består af landbrugsjord, er det sandsynligt, at der findes dræn. Ejeren af arealet har pligt til at sikre, at drænet er vedligeholdt og kan aflede vandet. Omlægning, ændring eller nedlæggelse af dræn kræver tilladelse efter vandløbsloven. 2b. <i>Strømningsveje og lavninger</i>. Det kan være hensigtsmæssigt at kende overfladevandets strømningsveje ift. hensigtsmæssig placering af bebyggelse. Vandets vej leder mod Harrestrup Å. 2c. <i>Nedsivning</i>. Der gøres opmærksom på, at der er nedsivningsforbud i området og nedsivningspotentialer er meget dårligt, fordi undergrunden primært består af moræneler. Det ønskes tydeliggjort, hvad der menes med nedsivning til forsinkelsesbassiner. 2d. <i>Udledning</i>. Det skal tydeliggøres, hvor regnvand udledes til, og forholdet mellem tilslutningstilladelse og udledningstilladelse bør beskrives i rapporten.	Punkterne i Slagelse Kommunes høringssvar gennemgås i den rækkefølge de er anført i høringssvaret. 2a. <i>Dræn</i>. - Bygherre er opmærksom på vandløbslovens bestemmelser i relation til evt. omlægning af dræn. 2b. <i>Strømningsveje og lavninger</i>. - Analyse af strømningsveje og lavninger indgår i den samlede vurdering af afledning af overfladevand i Miljøkonsekvensrapporten. 2c. <i>Nedsivning</i>. - Bygherre er opmærksom på, at regnvand ikke kan nedsives aktivt i projektområdet. Etablering af nedsivningsanlæg /-tiltag indgår ikke i projektet. Regnvandsbassiner etableres med tæt bund og udløb. Regnvand der falder på ikke befæstede arealer, vil alt efter jordbundens karakter til dels nedsive passivt. 2d. <i>Udledning</i>. - Der vil i Miljøkonsekvensrapporten indgå detaljeret beskrivelse af, hvordan afledning af overfladevand fra projektområdet håndteres, herunder entydig beskrivelse af forholdet mellem tilslutningstilladelse og udledningstilladelse	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har noteret bemærkninger og opmærksomhedspunkter i høringssvaret. Håndtering af overfladevand skal indgå i miljøkonsekvensrapporten. Forsinkelsesbassiner samt mulighederne for udledning og nedsivning skal kortlægges og vurderes for både anlægs- og driftsfase. Der skal endvidere være opmærksomhed på kapaciteten i eksisterende anlæg og dialog omkring nuværende forhold, herunder i forhold til ledninger, dræn mv. Jord og forurening indgår i miljøkonsekvensrapporten, og det gør støjberegninger og støjafskærmning også. Landskab og kulturarv indgår også i miljøkonsekvensrapporten, hvor undersøgelser foretaget af Museum Vestsjælland vil blive inddraget.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøes bemærkninger
	2e. <i>Kapacitet.</i> Det anbefales, at der tages kontakt til Envafor for at sikre tilstrækkelig kapacitet i ledningsanlæg til at aftage overfladevandet fra den nye arrest. 2f. <i>Midlertidigt afvandingsbassin.</i> Beskrivelsen bør udbygges, og der savnes information om, hvorvidt det er planen kun at benytte det midlertidige bassin ifm. byggeriet til afgang af overfladevand, eller om det røde bassin på illustrationen vil blive benyttet samtidig samt hvordan vandet i så fald ledes fra det midlertidige bassin til det røde bassin. 2g. <i>Vandforsyning og grundvand.</i> Det bemærkes, at den 20.000 L nedgravede dieseltank, der etableres ikke er så stor, at den bliver betragtet som et anlæg, der kan udgøre en væsentlig fare for grundvandet og heller ikke en konflikt med Bekendtgørelse om krav til kommuneplanlægning inden for områder med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsoplande til almene vandforsyninger uden for disse. Der er behov for at bortpumpe vand for at tørholde udgravninger, ca. 25.000 m³, i anlægsperioden. Forudsat at den faktiske periode, hvor der er behov for at sænke grundvandet er maks. 2 år, vil der ikke være behov for tilladelse efter vandforsyningsloven. 2h. <i>Opsamling af regnvand til toiletskyl.</i> Der opfordres til at indtænke opsamling af regnvand, så det kan anvendes til toiletskyld. SK Vand kan dog også levere den nødvendige vandmængde.	2e. <i>Kapacitet.</i> - Regnvandshåndteringen, herunder kapaciteten i ledninger udformes i overensstemmelse med gældende spildevandsplan og koordineres konkret med Envafor. 2f. <i>Midlertidigt afvandingsbassin.</i> - I miljøkonsekvensrapporten indgår detaljeret beskrivelse af regnvandshåndteringen, herunder, hvordan og hvornår det midlertidige vådbassin vil være i drift. 2g. <i>Vandforsyning og grundvand</i> - Noteret. Ingen bemærkninger. 2h. <i>Opsamling af regnvand til toiletskyl.</i> - I detailudformning af projekt undersøges mulighed for anvendelse af regnvand til diverse formål, f.eks. vaskeri og toiletskyl. Såfremt der etableres supplerende tiltag til genbrug af overfladevand, vil dette indgå i miljøkonsekvensrapporten.	

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger
	2i. <i>Jord- og grundvandsforurening.</i> Der gøres opmærksom på, at jordhåndteringsplaner for jordkørsler skal fremsendes til kommunen for godkendelse, inden arbejdet begyndes. Hvis der under jordarbejdet stødes på ukendt forurening, skal arbejdet stoppes og kommunen kontaktes. 2j. <i>Forsinkelsesbassiner.</i> Forsinkelsesbassinerne etableres som private forsinkelsesbassiner, og alle ledninger frem til private bassiner ejes, driftes og vedligeholdes ikke af Envafor A/S. Slagelse Kommune vil kræve, at den autoriserede kloakmester indsender dokumentation på, at vandbremsen overholder kravene. Forsyningen kan kræve at se vandbremsens type og indstilling. 2k. <i>Støjafskærmning.</i> Der gøres opmærksom på, at Envafor har flere forsyningsledninger og dræn liggende, som krydses. Det er derfor vigtigt med kontakt og koordinering. Det gælder både ved motorvejen og langs adgangsvejen til arresten. 2l. <i>Øvrige tilladelser.</i> Slagelse Kommune og Envafor forventer, at tilladelserne omfatter drikkevand, spildevand- og regnvandshåndtering og underliggende tilladelser. 2m. <i>Påvirkning af grundvand og overfladevand.</i> Der skal søges tilladelse til midlertidig bortledning af grundvand/overfladevand til forsyningen. Der vil være krav om sandfang. Envafor A/S skal have kontrol over mængden, som afledes. Tilslutningstilladelse fra Slagelse Kommune vil afvente, at regnvandshåndtering er etableret.	2i. <i>Jord- og grundvandsforurening.</i> - Bygherre er opmærksom på regler og bestemmelse vedr. håndtering af jord, herunder forurenede jord. 2j. <i>Forsinkelsesbassiner.</i> - Bygherre er opmærksom på såvel ejerforhold, som gældende myndighedskrav vedr. forsinkelsesbassiner. 2k. <i>Støjafskærmning.</i> - Bygherre er opmærksom på behovet for koordinering med ledningsejere i forbindelse med projektets gennemførelse, herunder i forbindelse med opførelse af støjafskærmning. 2l. <i>Øvrige tilladelser.</i> - Bygherre er opmærksom på gældende myndighedskrav knyttet til projektets gennemførelse, herunder særskilte tilslutningstilladelser for hhv. spildevand og overfladevand. 2m. <i>Påvirkning af grundvand og overfladevand.</i> - Bygherre er opmærksom på, at det er en forudsætning for at opnå tilslutningstilladelse, at de nødvendige anlæg på ejendommen til håndtering af overfladevand er etableret.	

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøes bemærkninger
	2n. <i>Tørholdelse af udgravninger.</i> Vand fra udgravning betragtes som grundvand eller overfladevand og udledning af dette kræver: Udledningstilladelse efter miljøbeskyttelseslovens §28, evt. tilladelse til midlertidig grundvandssænkning og tilladelse fra forsyningen og myndigheden til udledning til Envafors kloaksystem, hvor der kan være krav om sedimentation, olieudskiller eller andet forbehandlingsudstyr. 2o. <i>Landskab og kulturarv.</i> Slagelse Kommune har anmodet Museum Vestsjælland om at fremsende bemærkninger. Der gøres opmærksom på det værdifulde kulturmiljø Slots Bjergby og et beskyttet sten- og jorddige i området. Det bemærkes også, at planområdet formentlig på sigt vil blive fjernet fra kulturmiljøudpegningen, da det ikke længere vil blive opfattet som landsbyens jorde. Museet oplyser om bygherres muligheder for at indhente det ansvarlige museums udtalelse om arkæologiske informationer jf. museumslovens §25.	2n. <i>Tørholdelse af udgravninger.</i> - Bygherre er opmærksom på de gældende regler og bestemmelser, såfremt det viser sig, at det er nødvendigt med tørholdelse af gruber m.v. 2o. <i>Landskab og kulturarv.</i> - Miljøfaktorerne Landskab og Kulturarv indgår i miljøkonsekvensrapporten. Det lokale arkæologiske museum (Museum Vestsjælland) har foretaget fuld arkæologisk undersøgelse i området. Resultaterne herfra indgår i grundlaget for miljøvurderingen af projektet.	
3. Idagaardfonden	Idagaardfonden bemærker, at der særligt er bemærkninger til støjafskærmning samt placering af ledningstracé og anlæg til udledning af spildevand. 3a. <i>Støjafskærmning.</i> Det bemærkes, at beskrivelserne indikerer, at der allerede inden udarbejdelse af miljøkonsekvensrapporten er taget stilling til støjsafskærmning. Idagaardfonden opfordrer bygherre til at lade miljøkonsekvensrapportens undersøgelser danne grundlag for, om der skal etableres støjskærme og i så fald hvilken udformning, der er nødvendig for at overholde grænseværdierne.	3a. <i>Støjafskærmning.</i> - NIRAS har allerede forud for miljøvurderingen (i 2024) for bygherre udarbejdet støjredegørelse indeholdende konkrete trafikstøjberegninger efter godkendte metoder (Nord 2000) og i henhold til gældende lovgivning og retspraksis på området. Rapporten konkluderer, at man med etablering af støjafskærmning i 6 meters højde langs E20 kan overholde gældende grænseværdier for støj på facaden af beboelse.	3a. <i>Støjafskærmning</i> Styrelsen er opmærksom på, at bygherre forud for miljøkonsekvensrapporten har fået gennemført beregninger for at kunne sikre, at de vejledende grænseværdier for støj kan overholdes inden for arrestområdet. Støjberegningerne har dannet grundlag for, at projektet omfatter støjafskærmning syd for E20.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger
	Der gøres opmærksom på, at støjafskærmningen vil skærme for udsynet mod motorvejen til de kommende erhvervsgrunde på matriklerne 36d Slots Bjergby og 1v Slagelse Markjorder. Det er ikke beskrevet, hvordan arresten kategoriseres med hensyn til grænseværdierne, men Idagaardfonden antager, at arresten falder under kategorien "Institutioner med eller uden overnatning." På den baggrund kan der foretages målinger ift. grænseværdierne, så der sikres overholdelse af kravene i BR18. Det bemærkes, at Vejdirektoratet ikke foretager støjmålinger i forbindelse med støjafskærmning, men i stedet gennemfører beregninger. En støjskærm på sydsiden af motorvejen på 6 meter kan have stor betydning for værdien af Idagaardfondens ejendom, afhængigt af hvordan støjafskærmning udføres. Værditabet skal sættes op imod den faktiske effekt af en evt. støjafskærmning. Effekten kan kun udregnes på baggrund af konkrete målinger for den egentlige trafikstøj før yderligere etablering af støjskærm kommer på tale. Miljøkonsekvensrapporten bør derfor indeholde egentlige støjmålinger fra trafikstøjen for at sikre et oplyst beslutningsgrundlag. Der ønskes: - Direkte målinger af støjniveauet i decibel ved brug af lydmålere - Beregning af gennemsnitlige støjniveauer (Lden) ved hjælp af godkendte beregningsmetoder. - Vurdering af støjskærmens effektive højde og placering i forhold til vejen og naboerne	Heraf følger, at der for at kunne tage arresten i brug skal etableres støjafskærmning langs den sydlige side af E20 for at reducere vejstøj. Desuden opføres en støjskærm langs den kommende vej fra Skælskørvej til arresten og det nye erhvervsområde øst for Skælskørvej. Støjafskærmningen har til formål at afværge væsentlige støjgener. Konklusionen fra støjrapporten indgår i grundlaget for vurderingen af gener fra trafikstøj i miljøkonsekvensrapporten. Påvirkninger i forhold til trafikstøj vil bl.a. på baggrund heraf blive vurderet i miljøkonsekvensrapporten. I forhold til at beregne støjpåvirkningen på et konkret punkt giver det ikke værdi at foretage konkrete målinger. Konkrete støjmålinger vil være et øjebliksbillede, der er afhængigt af vind, vejr, lokale kilder m.v. Derudover vil en støjmåling ikke kunne adskille støj fra forskellige støj-kilder. Da dansk lovgivning rummer forskellig regulering af støj fra hhv. trafik og virksomheder, beregnes støjpåvirkningen ud fra en modellering af støjens udbredelse fra en konkret kilde (en vejstrækning, virksomhed eller lignende) i det pågældende landskab. Der foretages derfor ikke konkrete støjmålinger.	I miljøkonsekvensrapporten skal støjbe-regninger indgå og danne baggrund for de endelige løsninger ift. støjafskærmin-gens højder, udformning mv.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger
	Hvis målingerne viser, at det vil være nødvendigt med støjafskærmning, bør rapporten indeholde mulige løsninger, som begrænser det tab, som de tilstødende erhvervsområder påføres ved at fjerne muligheden for udsyn fra erhvervsområderne til motorvejen, bl.a. ift. reklame. Dette kan være ved ændringer i designet af støjskærmen, så den både reducerer støjforurening effektivt og samtidig bevarer udsynet til erhvervsgrundene. F.eks. ved gennemsigtige materialer eller ved at justere højden og placeringen af skærmen. 3b. <i>Spildevand</i>. Det er vigtigt, at Kriminalforsorgen, og ikke mindst Slagelse Kommune som spildevandsmyndighed sikrer, at spildevandet fra den nye arrest behandles og udledes på en miljømæssigt forsvarlig måde, og at der er foretaget en tilstrækkelig undersøgelse af mulighederne herfor i området i forbindelse med udstedelse af byggetilladelsen for arresthuset, således at den bedste løsning muliggøres. Det foreslås på den baggrund, at der inkluderes detaljerede planer for spildevandshåndtering i miljøkonsekvensrapporten, herunder: - Anvendelse af avancerede rensningsmetoder for at minimere miljøpåvirkningen. - Regelmæssig overvågning af spildevandskvaliteten for at sikre, at den overholder de gældende miljøstandarder. - Implementering af bæredygtige løsninger, såsom genbrug af rensset spildevand til ikke-drikkevandsformål.	3b. <i>Spildevand</i>. Projektområdet er i dag ukloakeret med plan om separatkloakering, Jf. Slagelse Kommunes Spildevandsplan 2019. Sanitært spildevand fra projektet afledes til offentlig spildevandskloak og videre til Slagelse renseanlæg i overensstemmelse med spildevandsplanen og gældende udledningstilladelse. Afledning af sanitært spildevand indgår ikke i miljøkonsekvensrapporten, men håndtering af øvrigt spildevand og overfladevand vurderes nærmere.	3b. <i>Spildevand</i> Sanitært spildevand undersøges ikke i miljøkonsekvensrapporten, da bygherre oplyser, at Slagelse Renseanlæg har kapacitet til at håndtere vandet inden for den gældende udledningstilladelse. I projektbeskrivelsen skal de konkrete løsninger ift. ledninger o.lign. dog fremgå. Håndtering af øvrigt spildevand/overfladevand undersøges i miljøkonsekvensrapporten.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger
	Placering af spildevandsanlæg og ledningstracé bør fastlægges, så det teknisk set er korrekt og mest hensigtsmæssigt. Dette indebærer: - At placeringen af ledningstracéet og spildevandsanlægget ikke generer arealernes anvendelsesområde. - At der tages højde for jordbundsforhold og eventuelle visuelle gener. - At der sikres, at ledningerne ikke påvirker eksisterende infrastrukturer eller fremtidige udviklingsplaner. Ved at lade disse undersøgelser indgå i miljøkonsekvensrapporten sikres det, at der er foretaget undersøgelser heraf, og at dette kan indgå i ansøgning om byggetilladelse til projektet.		
4: M. og A.	Der er indsendt anmodning om dispensation til etablering af støjværn nord for beboelsesmatriklen Galgebakkevej 1 før færdiggørelse og godkendelse af miljøkonsekvensrapporten (VVM), jf. miljøvurderingslovens § 25. Det begrundes i: <i>a. Forebyggelse af støjgener under byggeperioden:</i> Det pågældende støjværn vil fungere som en beskyttende barriere mellem den kommende byggeaktivitet og eksisterende beboelsesområde. Tidlig etablering vil dermed markant reducere midlertidige støjgener for naboer under anlægsfasen. <i>b. Overholde vejledende grænseværdier for støj:</i> Værnet bidrager til, at projektet fra første færd opfylder Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser, og er i sig	Bygherre går gerne i dialog med naboer om tidlig etablering af afværgeforanstaltninger, men konstaterer, at anlægsarbejdet som udgangspunkt ikke vil kunne påbegyndes, før der foreligger en afgørelse i medfør af miljøvurderingsloven (§25-tilladelse) fra miljøvurderingsmyndigheden (SGAV).	Styrelsen for Grøn Arealomlægning har d. 27. august 2025 meddelt afslag på ansøgning om dispensation til etablering af støjværnet nord for beboelsesmatriklen, før der er givet tilladelse til projektet efter miljøvurderingslovens §25. Det er Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's vurdering, at betingelserne for at anvende undtagelsesbestemmelsen i miljøvurderingslovens § 4, stk. 4, ikke er til stede. Styrelsen har ved vurderingen lagt særligt vægt på, at der ikke er tale om et undtagelsestilfælde, der umuliggør den fulde overholdelse af loven.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger
	selv en støjdæmpende foranstaltning, der støtter op om intentionerne i miljøbeskyttelseslovgivningen. <i>c. Uafhængighed af øvrige anlægsarbejder:</i> Støjværnet er en selvstændig, teknisk og fysisk afgrænset del af projektet. Derfor kan arbejdet gennemføres uden at præjudicere resultatet af den samlede miljøvurdering. <i>d. Signaleffekt og hensyn til lokalbefolkningen:</i> Tidlig indsats for at beskytte lokalområdet mod gener sender et vigtigt signal om ansvarlig planlægning og lokal forankring, hvilket understøtter den videre dialog med borgere og kommune.		Styrelsen bemærker desuden, at projektet ikke vil medføre støjpåvirkning af omgivelserne, før der er meddelt tilladelse til det samlede projekt efter miljøvurderingslovens § 25. Det skyldes, at projektets øvrige anlægsarbejder, ligesom støjafskærmningen, ikke kan påbegyndes, før §25-tilladelsen er givet. Styrelsen bemærker endvidere, at såfremt der meddeles §25-tilladelse til arresten, skal projektet gennemføres som beskrevet i projektbeskrivelsen og i overensstemmelse med de miljømæssige betingelser og vilkår, der eventuelt måtte blive fastsat i tilladelsen – samt eventuelle øvrige vilkår, der måtte blive stillet af Slagelse Kommune i forbindelse med anlægsarbejdet.
5. Vejdirektoratet	Vejdirektoratet bemærker, at det er Vejdirektoratet, der i projekteringen fastlægger højde og længde på støjskærmen langs motorvejen, samt stiller krav til materialevalg etc. Det skyldes, at det er Vejdirektoratet, som skal overtage og drifte støjskærmen efterfølgende. Det bemærkes derfor, at der godt kan komme ændringer til de oplysninger, der beskrevet i Miljøkonsekvensrapport for Ny Arrest ved Slagelse. Eksempelvis er standarden for højden på støjskærme langs Vejdirektoratets motorveje normalt på 6-8 meter, og nogen steder op til 9 meter. Den konkrete højde og længde/udbredelse, bliver fastlagt i en kommende projektering.	Bygherre er i dialog med Vejdirektoratet om støjafskærmningen langs E20. Miljøkonsekvensrapporten vil jfr. punkt 3a ovenfor omfatte beregning af nødvendig støjafskærmning. Dette vil indgå i grundlaget for endelig beslutning om udformning af afskærmningen.	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø noterer sig, at bygherre er i dialog med Vejdirektoratet. Støjberegninger til at vurdere behov for og omfang af støjafskærmning skal indgå i miljøkonsekvensrapporten. Her skal også de valgte løsninger til støjafskærmning fremgå og vurderes.

Nr./ afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger