

Resumé af høringsvar med tilknyttede bemærkninger fra Energinet og MST.

Høringsvar fra idéhøring af miljøvurdering af kabellægning af 132 kV-luftledningsforbindelsen mellem Spanager og Haslev og 132 kV kabellægning mellem Haslev og Orehoved over Storstrøm

Akt nr MST Id nr (høringsnr)	Høringspart	Resumé afhøringssvar	Bemærkninger bygherre	Bemærkninger Miljøstyrelse
8831711 (1)	Per Rendsborg	Den største indvending imod dette projekt er, at Energinet kun nedtager den ene linjeføring og ikke dem begge samtidig, 132KV og 400KV. Energinet har anført at begrundelsen er at 400KV linjen ikke er helt afskrevet endnu og nok først om 3-5 år.	Den luftledningsstrækning, der ikke nedtages, er 132 kV Rislev-Spanager. Strækningen har en vigtig funktion i at overføre VE-produktion fra den sydlige del af transmissionsnettet til Midt-/Nordsjælland. Derfor kan 132 kV Rislev-Spanager ikke nedtages sammen med strækningen, der nedtages i nærværende projekt. Efter idriftsættelse af projektet "Grønt el-net til Sjælland og Lolland/Falster" forventeligt i 2029/2030 (projektet er stadig i planlægningsfasen), vil der muligvis ikke være behov for luftledningsforbindelsen mellem Spanager og Rislev. Derfor giver det ikke mening at nedtage og erstatte luftledningsanlægget 132 kV Rislev-Spanager med kabelanlæg sammen med strækningen i nærværende projekt, da kabelanlægget muligvis så skal graves op igen efter 2029/2030.	Miljøstyrelsen er enig i bygherres bemærkninger til høringsvaret.

			Så længe behovet for luftledningsanlægget 132 kV Rislev-Spanager ikke er afklaret, forbliver det i drift. Derfor undersøger Energinet behovet for at levetidsforlænge luftledningsanlægget 132 kV Rislev-Spanager, så det kan fortsætte i drift til 2035 så forsyningssikkerheden opretholdes.	
8812965 (2)	Per Rendsborg	<p>Det undrer lodsejeren at Miljøministeriet sender et forslag ud til lodsejerne hvor man ønsker udtalelser til projektets trace hvor Energinet med deres konsulenter fra Cowi ikke er færdig med samtaler om projektets traceer med lodsejerne. Der kunne jo blive ændret på linjeføringen og så skulle de samtaler føres igen.</p> <p>Lodsejer er stærkt utilfreds med den nu ændrede linjeføring, fremfor den oprindelige fra maj 2023.</p>	<p>Udtalelser ift. forslaget til traceet der er udsendt ønskes på et overordnet niveau.</p> <p>De forhandlingsmøder som COWI udfører på vegne af Energinet er på detaljeret niveau. Der vil sandsynligvis være tilfælde, hvor møder må suppleres med nye møder pga. ændringer i linjeføring.</p> <p>Forslag til ændringer drøftes med konsulenterne fra COWI, der forestår forhandlingerne på vegne af Energinet</p>	<p>I idéfasen/1. offentlighedsfase er der mulighed for at komme med bemærkninger til tracéet, og forslag til andre linjeføringer. Det mere detaljerede tracé fastlægges ved lodsejerforhandlingerne.</p> <p>Såfremt der er væsentlige ændringer i linjeføringen, vil der skulle laves en ny partshøring.</p>
8828751 (3)	Christian Grube	Lodsejeren gør opmærksom på at nedgravning af kabel bør ligge så tæt på eksisterende master som muligt, som det også er vist på kortet.	Fastlæggelse af linjeføring for kabelanlægget er foretaget ud fra tekniske, miljømæssige og samfundsøkonomiske forhold. I nogen tilfælde er det tæt på eksisterende luftledninger, i andre tilfælde længere væk fra dem.	I miljøkonsekvensrapporten vil der blive redegjort for principperne og vurderingerne for fastlæggelse af linjeføringen.

8838599 (4)	Angelika Arctander	Lodsejer spørger om hvorfor begge masterækker ikke fjernes og erstattes af kabler på samme tid af hensyn til naturen og dyrelivet.	Se svar under ID-nr. 8831711 (1)	Miljøstyrelsen er enig i bygherres bemærkninger til høringssvaret.
8899810 (5)	European Energy A/S	Høringssvaret omhandler ønsker om placering af en kommende station.	Den omtalte station er ikke omfattet af dette projekt. Ingen bemærkninger.	Ingen bemærkninger.
8931012 (6)	Niels Jørgen Larsen	Lodsejer stiller to arealer til rådighed for projektet mod betaling	Det er noteret.	Ingen bemærkninger.
8970150 (7)	Juelie Stinna Renkilde Pedersen, Hanna Margrét Snorradóttir, Carl Martin Bræstrup Olesen	Med afsæt i MST's beskrivelse, fremsender lodsejer deres indsigelse imod placering af 132kV kabeltrace 30 m – 70 m fra bolig og virksomheder på hhv.: Ellebækvej 11, matrikel 8a og 8b og Ellebækvej 12, matrikel 9a, Neble By, Sværdborg, 4750 Lundby. Indsigelsen tager afsæt i naturbeskyttelse og bevaring, Sundhedsrisici som følge af magnetfeltpåvirkning, indtægtstab ifm. virksomheder, tab af ejendomsværdi og stavnsbinding. Lodsejere fremfører mange synspunkter og kommer ligeledes med et alternativt forslag til linjeføring.	Energinet imødekommer alternativ linjeføring markeret med rød i høringssvaret.	Miljøstyrelsen er enig i bygherres bemærkninger til høringssvaret.
8981907 (8)	Faxe Kommune	Præciseringer vedr. lokal håndtering af regnvand, skærmende beplantning og forventet dato for plangrundlag.	Energinet er enig i præciseringerne.	Miljøstyrelsen er enig i bygherres bemærkninger til høringssvaret og har noteret sig Faxe Kommunes bemærkninger.

		<p>Faxe Kommune ønsker tydeliggjort, hvilken myndighed, som har råderetten over de efterladte rør i Haslev Orned.</p> <p>Faxe Kommune henstiller til at man i god tid får lavet udregninger, der indikerer mængderne af overskudsjord, samt at man indtænker mulige af-tagere.</p> <p>Faxe Kommune opfordrer til at man begrænser flytningen af forureningsklassificeret jord mest muligt.</p> <p>Faxe Kommune gør opmærksom på at der skal ansøges om dispensation for støjende arbejde og arbejde uden for normal arbejdstid, samt ansøgninger om nedsivnings- og udledningstilladelser bør søges i god tid.</p> <p>Faxe Kommune oplyser at der bør udføres arkæologiske undersøgelser ønsker at lokale museer ind-drages.</p> <p>Påvirkninger ved krydsning af vandløb og grund-vandspåvirkning bør omhyggeligt vurderes.</p>	<p>Energinet har råderet over de efterladte rør indtil råderetten overdrages til 3. part ifm. anvendelse af rørene.</p> <p>Energinet udarbejder jordhåndteringsplan i dialog med kommunen.</p> <p>Energinet ansøger som standard om dispensatio-ner og tilladelser efter særlovgivning, når miljø-vurderingsprocessen er ved at være afsluttet.</p> <p>Det er standard i Energinets projekter og vil også være tilfældet i nærværende projekt.</p> <p>Fremgår af miljøkonsekvensrapporten</p>	<p>Påvirkninger ved krydsning af søer og vandløb samt metode beskrives og vurderes i miljøkonsekvensrap-porten.</p>
--	--	--	---	---

		<p>Faxe Kommune ønsker at få beskrevet ved hvilken metode man vil foretage en underboring samt hvordan man vil behandle evt. udslip i beskyttet natur når der skal underbores.</p> <p>Faxe Kommune gør opmærksom på at afledt regnvand ikke må ledes direkte til recipient og at der skal ansøges om tilladelse til udledning.</p> <p>Faxe Kommune henleder opmærksomheden på at projektet skal vurdere påvirkningen af N2000 habitatområder.</p> <p>Faxe Kommune forventer, at der bliver lavet en konkret vurdering samt undersøgelse af hvilke bilag IV-arter der findes inden eller i nærheden af projektområdet.</p> <p>Faxe Kommune foreslår at man i inddrager "de nærmeste omgivelser" i miljøkonsekvensrapporten, så man sikrer en bred holistisk vurdering af projektet.</p> <p>Faxe kommune gør opmærksom på en række ansøgninger som kommunen mener at projektet skal</p>	<p>Det fremgår af miljøkonsekvensrapporten</p> <p>Energinet ansøger som standard om dispensationer og tilladelser efter særlovgivning, når miljøvurderingsprocessen er ved at være afsluttet.</p> <p>Medtages i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>Medtages i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>Medtages i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>Energinet ansøger som standard om dispensationer og tilladelser efter særlovgivning, når miljøvurderingsprocessen er ved at være afsluttet.</p>	<p>Natura 2000-områder samt bilag IV-arter beskrives og vurderes i miljøkonsekvensrapporten.</p>
--	--	---	--	--

		ansøge udover dem der allerede er nævnt i ideoplægget.		
8986599 (9)	Per Rendsborg	<p>Lodsejer accepterer ikke den ændrede linjeføring pga. gener for hestepension på matr.nr. 1af Spanager Hgd., Bjæverskov, samt 5g Vemmedrup By, Bjæverskov.</p> <p>Lodsejer accepterer ikke linjeføringen på matr.nr. 5cc Vemmedrup By, Bjæverskov, da lodsejer mener at Vemmedrup og Bjæverskov vil blive sammenlagt indenfor en årrække og at en kabelanlæg i 1,5 meters dybde vil være en stor forhindring for dette.</p>	<p>Årsagen til ændringen skyldes at der på informationsmødet afholdt i marts 2023, fremkom ny information om drænforhold på ejendommene nord for Motorvejen. På baggrund heraf har Energinet genovervejet linjeføringen. Den nye medfører en bedre teknisk løsning for Energinet og tilgodeser en række lodsejere nord for motorvejen. Energinet fastholder linjeføringen.</p> <p>Energinet har forelagt Køge Kommune linjeføringen, både den oprindelige og den ændrede. Kommunen havde ikke bemærkninger til nogen af linjeføringerne, da Fingerplanen ikke giver mulighed for byudvikling i det område. Energinet fastholder derfor linjeføringen.</p>	<p>Miljøstyrelsen er enig i bygherres bemærkninger til høringssvaret.</p> <p>I miljøkonsekvensrapporten vil der blive redegjort for principperne og vurderingerne for fastlæggelse af linjeføringen.</p>
8987792 (10)	Forsvarsministeriets ejendomsstyrelse	I forbindelse med arbejde ved/i havbunden gøres opmærksom på, at såfremt der bliver identificeret/forekommer fund af ueksploderet ammunition eller lignende farlige genstande, skal arbejdet straks indstilles, og der skal tages kontakt til Forsvarets Operationscenter.	Taget til efterretning	Ingen bemærkninger

		Foruden ovenstående forhold, skal der gøres opmærksom på, at de udstedte tilladelser, samt kontaktoplysninger til det firma eller de skibe som eventuelt skal udføre arbejdet, skal være tilgængelige for Forsvarets Operationscenter.	Energinet ansøger som standard om dispensationer og tilladelser efter særlovgivning, når miljøvurderingsprocessen er ved at være afsluttet.	
8985270 (11)	TGG Holding ApS	Gentager forslag om at tilpasse linjeføringen, som drøftet på møde med Energinet. Beder om at placering af linjeføringen koordineres med planer om nye vindmøller i området og at linjeføringen samtænkes med linjeføringer fra vindmøller til tilslutningssteder. Endvidere er der i Næstved kommune givet tilladelse til mindre niveau reguleringer af diverse lavninger på vores marker, dette arbejder må ikke hindres af planerne for kabelnedlægningen.	Dialog pågår Energinet forholder sig til konkrete planer om etablering af nye vindmøller og andet anlæg. Taget til efterretning og koordineres med lods-ejer.	Ingen bemærkninger
8990109 (12)	Lars Folmann	Oplyser en række forhold, som bør indgå i miljøkonsekvensrapporten, herunder: Elektromagnetiske felter (EMF) – vurdering af påvirkning af sundheden for dyr og mennesker.	Kablerne er skærmet således at der ikke er et elektrisk felt, der rækker uden for de fysiske rammer af kablerne. I driftsfasen skabes der derimod et magnetfelt omkring kabelanlægget. Magnetfeltet er størst lige over kabelanlægget og falder hurtigt inden	Miljøstyrelsen er enig i bygherres bemærkninger til høringssvaret vedr. magnetfelter. Det vurderes, at kabelanlægget ikke vil have sundhedsmæssige effekter for mennesker, da afstanden

		<p>Elektromagnetisk kompatibilitet (EMC) – vurdering af interferens med elektroniske systemer og udstyr i nærheden.</p> <p>Miljøpåvirkninger generelt – vurdering af landskabsændringer, dræning, afvanding, støj, vandforurening og påvirkning af dyrelivet.</p> <p>Samfundsforhold - Inkludering af lokalbefolkningen i beslutningsprocessen og forståelse af deres bekymringer vedrørende EMF.</p> <p>Gennemførelse af informationskampagner om EMF og relaterede sundhedspåvirkninger.</p> <p>Belyse muligheder for værditabsordninger og kompensation for ejendomsjere der ikke vil bo i EMF områder.</p>	<p>for kort afstand af anlægget. Magnetfeltet omkring 132 kV SPA-ORH er beregnet, se figurer i bilag 1 (nederst i dette notat). Magnetfelter på stationsområderne er tilsvarende alene omkring de komponenter, der er strøm i. Uden for trådhegnet til stationsområderne er magnetfeltet faldet til tæt på nul, på nær lige de steder, hvor kabler med tilhørende magnetfelt er ført ind og ud af stationerne.</p> <p>Uddybning vedr. magnetfelter fremgår af bilag 1 (nederst i dette notat)</p>	<p>til beboelse er tilstrækkelig til at forsigtighedsprincippet vil være opfyldt.</p> <p>Etablering af nye stationer ved Haslev Øst, Vordingborg Nord og Orehoved vil medføre, at der opstår et nyt lokalt magnetfelt omkring stationerne. Uden for indhegningen, som etableres omkring stationsområderne, vil magnetfeltet være faldet til meget lave værdier og forsigtighedsprincippet er overholdt.</p> <p>Påvirkninger af landskab, vand, støj samt arter og natur beskrives og vurderes i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>Det bemærkes at værditab samt erstatning ikke er omfattet af miljøvurderingsreglerne.</p>
--	--	--	---	--

		Overholdelse af Lovgivning - Sikring af overholdelse af nationale love og reguleringer vedrørende elektromagnetiske felter og miljøpåvirkninger.	<p>Energinets anlæg er ikke omfattet af den VE – værditabsordning der gælder for visse typer vindmøller og solcelleanlæg. Der kan således ikke ydes kompensation ift. værditabsordningen.</p> <p>Overholdelse af love og reguleringer vedr. elektromagnetiske felter og miljøpåvirkninger håndteres i nærværende miljøvurderingsproces.</p>	
8995200 (13)	Næstved Kommune	<p>Det er beskrevet, at der foretages styret underboring under diger og vandløb, hvorfor kommunen vurderer, at diger ikke påvirkes, og at der ikke kræves dispensationer vedr. digerne.</p> <p>Energinets seneste linjeføring krydser ikke beskyttelseslinjer omkring søer, åer eller fortidsminder i Næstved Kommune.</p> <p>Midlertidige arbejdsarealer, oplag af jord og lign. i mere end 6 uger kræver landzonetilladelse, hvis de ikke er beskrevet med konkret placering, afgrænsning mm. i andet plangrundlag. Zonetilladelser til de midlertidige forhold kan forventes imødekommet, hvis der søges de mest hensigtsmæssige og mindst belastende placeringer.</p>	<p>Taget til efterretning</p> <p>Taget til efterretning</p> <p>Energinet ansøger som standard om dispensationer og tilladelser efter særlovgivning, når miljøvurderingsprocessen er ved at være afsluttet.</p>	Miljøstyrelsen er enig i bygherres bemærkninger til høringssvaret og har noteret sig Næstved Kommunes bemærkninger.

		<p>Det er beskrevet, at der foretages styret underboring under diger og vandløb, hvorfor kommunen vurderer, at vandløb ikke påvirkes (under forudsætning af at vandløbene ikke påvirkes på anden vis – eksempelvis ved oplag af jord tæt til dem). Dette kræver dog stadig en tilladelse efter vandløbslovens § 47.</p> <p>Det fremgår desuden af høringen, at der til nedgravning af kablerne er behov for et ca. 35 meter bredt midlertidigt arbejdsbælte. Vi har gennemgået kabelføringen i Næstved Kommune og fundet to steder, hvor der er under 30 meter fra kabelføringen til beskyttet natur.</p> <p>Kommunen vil hertil bemærke, at vi finder, at der mindst skal være 10 meter fra arbejdsbæltet til beskyttet natur.</p> <p>Det fremgår af høringen, at der nedtages luftledninger og 118 master samt mastefundamenter. 11 af masterne er beliggende i habitatområde nr. 145 Holmegårds Mose og fuglebeskyttelsesområde nr. 91 Holmegårds Mose og Porsmose. Kommunen forstår af henvendelsen fra Energinet af 5. december 2023, at Miljøstyrelsen, lodsejer og Energinet</p>	<p>Energinet ansøger som standard om dispensationer og tilladelser efter særlovgivning, når miljøvurderingsprocessen er ved at være afsluttet.</p> <p>På denne del af strækningen, hvor de to steder ligger, etableres der kun enkelttrace, hvor arbejdsbæltets bredde er 18 meter. Der er således ca. 20 m til de to beskyttede naturområder fra kant af de midlertidige arbejdsarealer.</p> <p>Energinet leverer notat.</p>	<p>Påvirkninger ved krydsning af søer og vandløb samt metode beskrives og vurderes i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>Påvirkninger ved nedtagning af luftledninger og master og fundamenter samt metode beskrives og vurderes i miljøkonsekvensrapporten</p>
--	--	---	---	--

		<p>synes, at det er bedst at efterlade mastefundamenterne, da der vil være en for stor påvirkning af naturen i mosen, hvis masterfundamenterne skal fjernes.</p> <p>Kommunen finder derfor, at Energinet bør levere et notat med begrundelse for, hvorfor fundamenterne ikke bør graves op af hensyn til Natura 2000. Og på denne baggrund vil Næstved Kommune vurdere, hvorvidt fundamenterne kan efterlades, samt om der er behov for yderligere vurdering af konsekvenserne ved at fjerne fundamenterne.</p>		
8995473 (14)	Christian Pedersen	<p>Der spørges ind til hvorfor stationerne i dette projekt ikke placeres så spildvarmen fra stationerne kan udnyttes af fjernvarmeselskaber.</p>	<p>Projektet har til formål at sikre forsynings sikkerheden af el. Placering af stationer i dette projekt er foretaget ud fra tekniske, miljømæssige og samfundsøkonomiske forhold.</p> <p>Det er korrekt at der er spildvarme fra Energinets stationer, og Energinet ser gerne at spildvarmen udnyttes. Derfor har Energinet gennem de sidste år drøftet denne mulighed med Energistyrelsen, og det er først i 2023, at der er godkendt en model for denne udnyttelse. Indeværende projekt er igangsat før denne godkendelse og har derfor ikke forholdt sig til evt. udnyttelse af spildvarme.</p>	<p>Miljøstyrelsen er enig i bygherres bemærkninger til høringssvaret.</p>

		<p>Der spørges ind til hvor Energinet har valgt ikke at anvende olie kølet elkabler. Det er hvor olien cirkulerer i kablet, da det jo er en ny måde at få CO₂ neutral energi til fjernvarmeværkerne?</p> <p>Der spørges ligeledes ind til om Energinet har tænkt sig at udnytte den CO₂ neutrale spildvarme, i kommende projekter ved hjælp af fjernvarmeværkerne i byerne?</p>	<p>Energinet anvender ikke olie-isolerede kabler mere, da det er en forældet metode.</p> <p>Energinet ser gerne at spildvarmen udnyttes, hvis det er samfundsmæssigt fordelagtigt. Udnyttelsen kræver investeringer fra fjernvarmeselskaberne. En eventuel udnyttelse af spildvarme vil derfor ske i fremtidige dialoger med fjernvarmeselskaberne.</p>	
8996011 (15)	DOF BirdLife	<p>DOF BirdLife kan varmt støtte, at der i forbindelse med kabellægningen sker nedtagning af eksisterende luftledninger. DOF så meget gerne, at der blev nedtaget endnu flere luftledninger, navnlig i fuglerige områder, som fx Natura 2000-områder samt i trækkorridorer.</p> <p>DOF BirdLife efterlyser mere information og mere præcise vurderinger af omfanget af fugledød i forbindelse med Miljøstyrelsens sagsbehandling.</p>	Taget til efterretning	I de projekter hvor det er relevant fx ved opsætning af luftledninger, vil der i miljøkonsekvensrapporten være beskrivelser og vurderinger vedr. påvirkningen af fugle.

8996239 (16)	Banedanmark	I 2024 forventer Banedanmark at gå i gang med forundersøgelsen af projektet 'Dobbeltspor Køge-Køge Nord'. Det bemærkes, at Banedanmark endnu ikke har modtaget et kommissorium for undersøgelsen, og at der derfor på nuværende tidspunkt, ikke kan siges mere om, hvad undersøgelsen kommer til at indeholde og hvornår den skal gennemføres.	Taget til efterretning.	Ingen bemærkninger
8996618 (17)	HOFOR	<p>Spanager højspændingsstation ligger mellem HOFORs Spanager Kildeplads og Ravneshave Kildeplads - råvandsledningen til Spanager Kildeplads går lige nord-nordvest om højspændingsstationen. Den nordlige del af kabellægningen vil komme til at foregå i indvindings- og grundvandsdannende oplande til HOFORs kildepladser til Værket ved Regnemark.</p> <p>Hvis kabellægningen kommer til at følge den nuværende trace med luftledningerne mod højspændingsstation Haslev Øst, vil kabellægningen ikke komme til at krydse HOFORs kildepladser eller råvandsledningerne til kildepladserne - og her specielt Gummersmarke Kildeplads sydvest for Bjæverskov.</p>	Energinet har taget kontakt til HOFOR og har afklaret at der ikke er konflikter med rørledninger eller kildepladser.	Ingen bemærkninger

		<p>En krydsning af HOFORs kildeplads med 132 kV kableanlæg vil være meget uhensigtsmæssigt bla. ift. HOFORs fremtidige arbejder på kildepladserne. HOFOR hører derfor gerne nærmere om traceet for at sikre HOFORs interesser.</p>		
8997208 (18)	Birgit Nielsen	<p>Bjæverskov Fjernvarme projektet bygger på et idegrundlag skabt via Køge Kommune, hvor overskudsvarme fra Energinet transformatorstation i Bjæverskov skal omdannes til fjernvarme. Derved efterleves miljøloven om mindre CO2 udledning. Projektet blev godkendt i Energistyrelsen den 14. juni 2023, og efterfølgende i Køge Byråd.</p> <p>Vil en ny transformator i Spanager afgive overskudsvarme i et omfang, der er relevant at omdanne til fjernvarme?</p> <p>Der skal føres to nye kabelføringer fra Haslev til den nye transformatorstation i p.t. Spanager. Dette afleder to emner, som ønskes belyst:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Såfremt der er tale om oliebaseerede kabler vil det være relevant at få belyst om overskud derfra kan komme Bjæverskov Fjernvarme til gode? - Der omtales to kabler fra Haslev til Spanager. Vil en fremtidig løsning kunne give strøm til det kommende Bjæverskov Fjernvarme på sigt? 	<p>Nærværende projekt er opstartet inden Energi- styrelsen godkendte model for udnyttelse af overskudsvarme ved afgivelse til fjernvarmeselskaber. Derfor har projektet ikke forholdt sig til dette.</p> <p>Kablerne etableres som PEX-kabler (plastik-isole- ret) og altså ikke olie-isoleret kabler.</p> <p>Energinet ser gerne at spildvarmen udnyttes, hvis det er samfundsmæssigt fordelagtigt. Udnyttel- sen kræver investeringer fra fjernvarmeselska- berne. En eventuel udnyttelse af spildvarme vil derfor ske i fremtidige dialoger med fjernvarme- selskaberne.</p>	Miljøstyrelsen er enig i bygherres bemærkninger til høringssvaret.

		Såfremt der er nuværende barrierer ønskes disse belyst.		
8997851 (19)	Frank Pedersen	Samme ordlyd som ID-nr. 8995473 (14)	Se svar fra ID-nr. 8995473 (14)	Miljøstyrelsen er enig i bygherres bemærkninger til høringssvaret.
8998052 (20)	Alex Schmidt Hansen	<p>Foreslår to alternative lokationer for station Vordingborg Nord:</p> <p>1: Placering af stationen mellem to arealer med eksisterende solceller.</p> <p>2: Placering 11 C Remkolde By, Sværdborg og enten dele af 11a eller 11d, et område vest for Næstved/Vordingborg landevejen.</p> <p>Denne af Energinet valgte placering er ikke ønskværdig, men vil dog være nemmere at acceptere såfremt MST sikrer at Energinet og Vordingborg Kommune efterlever bare et minimum af hensynet til omkringboende naboer jf. de observationer, konsekvenser, ønsker og ideer der synliggøres herunder:</p> <p>a) Befolkningen og menneskers sundhed b) Jordarealer, jordbund, vand, luft og klima</p>	<p>Placeringen af station Vordingborg Nord er foretaget ud fra tekniske, miljømæssige og samfundsmæssige forhold. Energinet kan ikke imødekomme de to forslåede alternativer, da de enten resulterer i en dyrere eller teknisk mindre fordelagtig løsning.</p> <p>Punkterne under a, b, og c er indeholdt i miljøvurderingen.</p> <p>Punkt d. Energinets anlæg er ikke omfattet af den VE – værditabsordning der gælder for visse typer vindmøller og solcelleanlæg. Der kan således ikke ydes kompensation ift. værditabsordningen.</p>	<p>Plangrundlaget er vedtaget af Vordingborg Kommune den 11. oktober 2023. Lokalplan T01.05.01 Højspændingsstation Vordingborg Nord.</p> <p>I miljøkonsekvensrapporten vil der blive redegjort for principperne og vurderingerne for placeringen af stationerne.</p> <p>De nævnte emner:</p> <p>a) Befolkningen og menneskers sundhed b) Jordarealer, jordbund, vand, luft og klima c) Støj og støjens påvirkning behandles i miljøkonsekvensrapporten.</p>

		<p>c) Støj og støjens påvirkning</p> <p>d) Økonomiske konsekvenser for berørte naboer</p>		<p>Det bemærkes at værditab samt erstatning ikke er omfattet af miljøvurderingsreglerne.</p>
<p>9000211</p> <p>(21)</p>	<p>Guldborgsund Kommune</p>	<p>Kabelføringen sker til det eksisterende område for højspændingsstationen i Orehoved, hvor kommunen har godkendt lokalplanen og dennes afgrænsningsnotat for udvidelse af højspændingsstationen den 16. november 2023.</p> <p>Kommunen har tidligere udtalt sig til naturforhold vedr. kabeltraceet.</p> <p>Kommunen forventer, at kabeltraceet lægges i jord og i videst muligt omfang uden for Lymose Skov, hvilket fremgår af ideoplægget.</p> <p>Kommunen afventer en jordhåndteringsplan for projektet.</p> <p>Ved evt. private vandløb, dræn osv. i traceet, gælder vandløbslovens regler.</p>	<p>Energinet ansøger som standard om dispensationer og tilladelser efter særlovgivning, når miljøvurderingsprocessen er ved at være afsluttet.</p>	<p>Miljøstyrelsen er enig i bygherres bemærkninger til høringssvaret og har noteret sig Guldborgsund Kommunes bemærkninger.</p> <p>I miljøkonsekvensrapporten vil der blive redegjort for principperne og vurderingerne for fastlæggelse af linjeføringen.</p>

		<p>Kommunen forventer ingen særlige miljøpåvirkninger af støj og støj, da strækningen er meget kort og der er få boliger i området. Samtidigt foregår det meste af arbejdet inden for normal arbejdstid.</p> <p>Eventuelle gener håndteres efter miljøaktivitetsbekendtgørelsen ved anmeldelse og selve anlægelsesperioden. Der forventes ingen gener efter anlægelsesperioden.</p>		
--	--	---	--	--

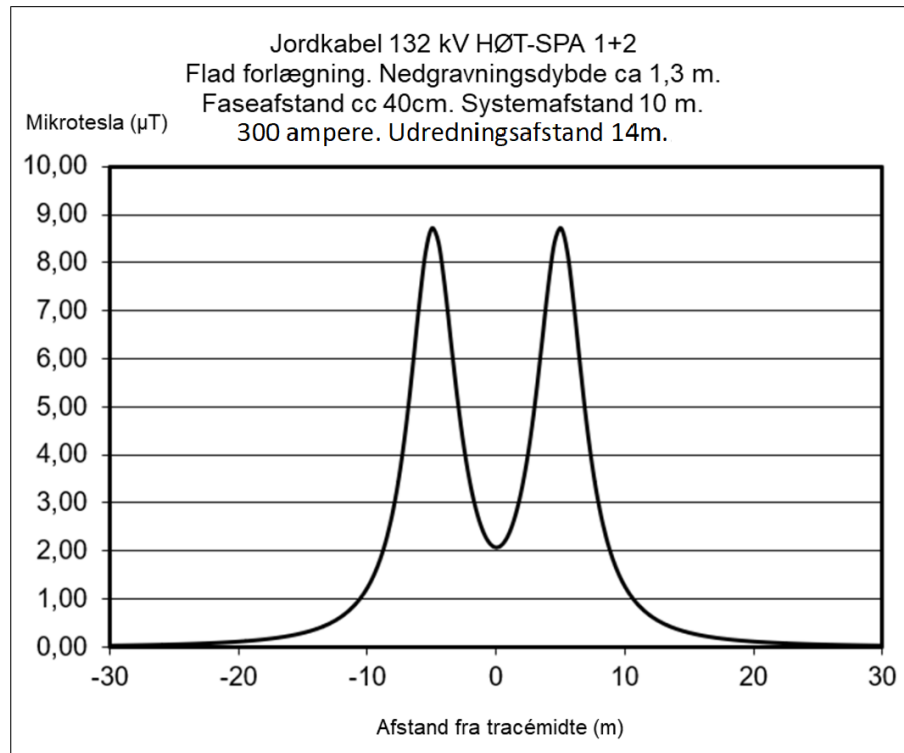
Bilag 1 til høringssvar ID-nr. 8990109 (12)

Af hensyn til den videnskabelige usikkerhed om en mulig sundhedsrisiko for børn, behandler vi emnet magnetfelter og nærhed til boliger. Børn, der eksponeres over længere tid for et lavfrekvent magnetfelt af en vis størrelse, har muligvis en lille forhøjet risiko for børneleukæmi. Den mulige risiko kan hverken påvises eller afvises. Nyere forskning har ikke kunne bekræfte tidligere mistanke om en sygdomsrisiko. På grund af usikkerheden anbefaler Sundhedsstyrelsen et forsigtighedsprincip. Dette princip siger, at der ikke bør etableres nye højspændingsanlæg tæt på eksisterende boliger eller børneinstitutioner, og at der ikke bør bygges nye boliger eller børneinstitutioner tæt på eksisterende højspændingsforbindelser. Begrebet "tæt på" er ikke nærmere defineret, men beror på en konkret vurdering.

Energinet følger Sundhedsstyrelsens forsigtighedsprincip, når der anlægges nye højspændingsanlæg. Hertil anvendes vejledningen "Forvaltning af forsigtighedsprincip ved miljøscreening, planlægning og byggesagsbehandling". Vejledningen beskriver metoder, som kan anvendes i den daglige forvaltning af forsigtighedsprincippet og i håndteringen af begrebet "tæt på".

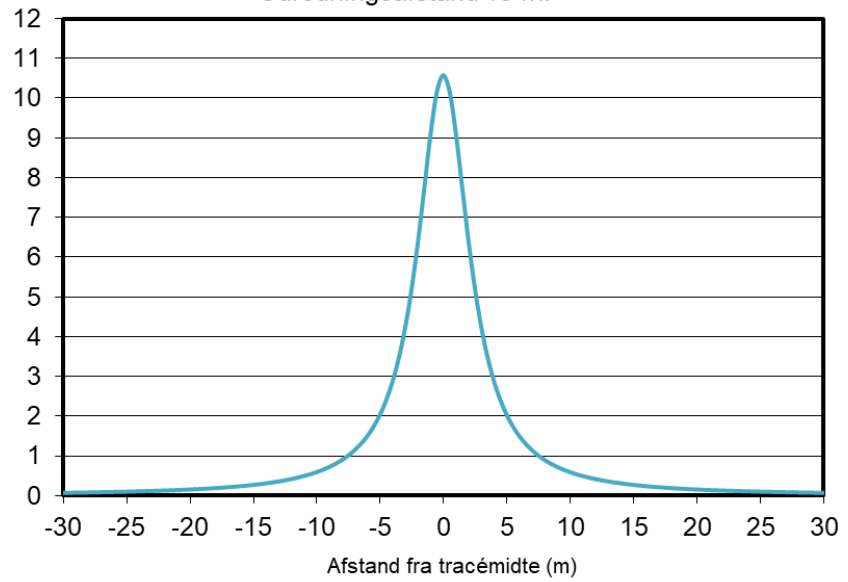
For nærværende projekt er der lavet en vurdering af magnetfeltet omkring 132 kV kabelanlægget både enkelt og dobbeltrace. Vurderingen er baseret på forventet årsmiddelstrøm på 300 ampere for dobbeltrace og 450 ampere for enkelttrace, flad forlægning med 40 cm faselederafstand, og en nedgravningsdybde på ca. 130 cm. På baggrund heraf anbefales en udredningsafstand på ca. 15 meter for dobbeltrace målt fra midt mellem de to kabeltraceer og til nærmeste husmur og 13 m for enkelttrace mellem kabel tracé midte og til nærmeste husmur. Udredningsafstanden er ikke udtryk for en minimumsafstand eller en grænseværdi. I Danmark har vi ingen minimumsafstande eller grænseværdier, der angår

eventuelle langtidsvirkninger af magnetfelter fra højspændingsanlæg. Det vurderer Sundhedsstyrelsen, at der ikke er tilstrækkelig videnskabelig baggrund for. Udredningsafstanden angiver, hvornår bygherre bør overveje om eksponeringen i en nærliggende bolig eller børneinstitution kan nedbringes. Energinet planlægger linjeføringen, så korteste afstand mellem husmur og til kabelanlæggene er over udredningsafstanden.



Jordkabel 132 kV HØT-VON
Flad forlægning. Nedgravningsdybde ca 1,3 m.
Faseafstand cc 40cm. 450 ampere.
Udredningsafstand 13 m.

Mikrotesla (μT)



ORH-VONØ: 2 x 132 kV kabelanlæg. Flad forlægning.
Nedgravningsdybde 1,3 m. Faseafstand cc 40cm.
Afstand mellem de to systemer 10 m.

Mikrotesla (μT) Årsmiddelstrøm 300 A for hvert system. Udredningsafstand 15 m

