

Naturstyrelsen
Himmerland
J.nr. NST-422-01037
Ref. katka
Februar 2016**NOTAT
vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2016-2021 for N13 Svinkløv
Klitplantage og Grønne Strand**

Forslag til Natura 2000-plan for N13 Svinkløv Klitplantage og Grønne Strand har været i offentlig høring fra den 19. december 2014 til den 10. april 2015.

Indkomne høringssvar ses på:

<http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>

Alle forslag til Natura 2000-planer er annonceret offentligt på Naturstyrelsens hjemmeside og desuden sendt i høring hos relevante myndigheder, jf. miljømålsloven § 43. Den offentlige høring er endvidere annonceret i en række landsdækkende og regionale aviser. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer.

Naturstyrelsen har modtaget i alt ca. 760 høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringsnotat – se:

www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt 1 høringssvar.

Svarene har især berørt følgende emner:

- 1) Data
- 2) Data – trusler
- 3) Indsatsprogram – invasive arter
- 4) Indsatsprogram – kvælstof
- 5) Indsatsprogram – synergi med vandplaner
- 6) Indsatsprogram – klima
- 7) Indsatsprogram – Forhold til 1. plan
- 8) Målsætninger

9) Virkemidler/finansiering

I det følgende sammenfattes de væsentligste synspunkter til de overfor nævnte punkter. Naturstyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv.

Det bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Liste over høringssvar med ID-nummer vedlægges som bilag 1. Høringssvarene kan i deres helhed læses på:

<http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>

Bemærkninger til planforslaget

1. Data

Jammerbugt Kommune skriver, at man i figur 2.2.1 i Natura 2000-planen ikke kan aflæse arealet præcist nok på grund af skalaen på y-aksen.

Pga. pladshensyn har det ikke været muligt at vise data mere detaljeret, end det er tilfældet i planens figurer. En mere detaljeret præsentation af data findes i basisanalysen for området. De data der ligger til grund for Natura 2000-planerne 2016-2021 kan desuden ses og downloades fra Naturstyrelsens MiljøGIS, der findes på <http://miljoegis.mim.dk/?&profile=natura2000planer2-2016>.

2. Data - trusler

Jammerbugt Kommune skriver, at de hydrauliske forhold omkring Ålevand Sø, Grønnestrand bør undersøges nærmere med henblik på sikring af gunstig bevaringsstatus for særligt rigkær. Kommunen skriver, at der er ikke-kortlagte rigkær, som er særligt udsat for stærkt fluktuerende vandstand i søen. Det er Kommunens ønske, at få det samlede hydrauliske system undersøgt i en hydraulisk forundersøgelse med mulighed for efterfølgende realisering af nødvendige hydraulisk tiltag.

Det er politisk besluttet, at der er en arbejdsdeling mellem planerne, således at vandplanlægningen tager sig af vandkvalitet i vandløb, større søer, kystvande og fjorde, mens Natura 2000-planlægningen tager sig af småsøer og hydrologien på terrestriske arealer. En undersøgelse af det samlede hydrauliske system er uden for Natura 2000-planens rammer. Det kortlagte rigkær er i øvrigt i god tilstand, og som Jammerbugt Kommune selv skriver, er søen i god økologisk tilstand iht. vandplanen. De ikke-kortlagte rigkær vil blive undersøgt nærmere ved næste kortlægningsrunde.

3. Indsatsprogram – invasive arter

Side 2/6

Jammerbugt Kommune mener, det kan være ligeså relevant at bekæmpe invasive arter på naturtyper med en lavere dækningsgrad end 10 %.

Kommunerne har med Økonomaftale 2014 mellem KL og Finansministeriet fået tilført midler blandt andet til gennemførelse af en indsats mod invasive arter med en forekomst på over 10 %. Græsning under LDP vil i en række tilfælde også kunne bidrage til at reducere eller bekæmpe invasive arter i naturtyper. Ønsker Jammerbugt Kommune at iværksætte en yderlig indsats mod invasive arter, er det inden for kommunens egen økonomi.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

4. Indsatsprogram – kvælstof

Jammerbugt Kommune skriver, at de savner en mulighed for ekstensivering af dyrkning op til næringsfølsomme naturtyper.

Kvælstofpåvirkningen vil, foruden at blive reguleret gennem øvrig lovgivning og vandplanlægningen, også forventes reduceret på de konkrete naturarealer gennem foreslåede indsatser.

Virkemidler i Natura 2000-planerne som f.eks. hydrologiprojekter og etablering af sammenhængende natur, samt udtagningsordningen for lavbundsarealer vil alle både være med til at reducere udvaskningen og bidrage til at mindske randpåvirkninger på naturen fra intensivt drevne naboarealer.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

5. Indsatsprogram – synergi med vandplaner

Jammerbugt Kommune er ikke enig i, at det alene er vandområdeplanerne, der skal sikre vandkvaliteten i de vandafhængige habitatnaturtyper. Kommunen mener, at der bør være mulighed for at gennemføre projekter, der både tilgodeser Natura 2000 og Vandplan målene.

Det er politisk besluttet, at der er en arbejdsdeling mellem vand- og naturplanerne, således at vandplanlægningen tager sig af vandkvalitet i vandløb, større søer, kystvande og fjorde, mens Natura 2000-planlægningen tager sig af småsøer og hydrologien på terrestriske naturarealer.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

6. Indsatsprogram – klima

Jammerbugt Kommune kritiserer, at planen ikke har taget højde for konsekvenser af klimaforandringerne. Kommunen skriver, at en gennemførelse af indsatsprogrammet kan blive vanskeliggjort som følge af klimaforandringer.

Jammerbugt Kommune spørger, hvordan man klimasikrer et rigkær.

Naturstyrelsen er klar over, at klimaændringer afføder behov for yderligere analyser og eventuelt nye typer af indsatser i Natura 2000-områderne. I planperioden 2016-21 iværksættes de første pilotprojekter med henblik på erfaringsindsamling til kommende planperioder.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

7. Indsatsprogram – forhold til 1. plan

Jammerbugt Kommune kritiserer, at indsatsprogrammet for 2. planperiode er blevet meget mere generelt og ukonkret i forhold til 1. planperiode.

Naturstyrelsen oplyser, at indsatsprogrammet i de udsendte planforslag i forhold til tidligere er udformet på et mere overordnet niveau. Det mere overordnede niveau er en konsekvens af den aftale der er indgået mellem Kommunernes Landsforening (KL) og staten. Det har været hensigten med lovgivningen at give kommunalbestyrelserne et råderum til udmøntning af den overordnede statslige ramme, som er fastlagt i de foreliggende statslige Natura 2000-planer.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

8. Målsætninger

Jammerbugt Kommune finder det uheldigt, at målsætningerne fra 1. planperiode ikke er videreført i de nye planer, og at målene nu er mindre konkrete.

Naturstyrelsen kan oplyse, at der for de overordnede målsætninger i de netop udsendte planforslag ikke er foretaget væsentlige ændringer i forhold til målsætningerne fra sidste plan, med mindre der siden sidste Natura 2000-plan er foretaget ændringer i et områdets udpegningsgrundlag. Den overordnede målsætning sætter fortsat retning og ramme for, hvorledes området på langt sigt skal udvikle sig for at sikre områdets arter og naturtyper gunstig bevaringsstatus. For at sikre et øget kommunalt råderum er der i de nye planforslags konkrete målsætninger ikke angivet specifikke arealmål for evt. udvidelser af naturtyperne eller for arternes levesteder. Målsætningen for alle udpegede naturtyper og arter er foretaget i henhold til habitat- og fuglebeskyttelsesdirektivet krav om på langt sigt at opnå gunstig bevaringsstatus for de udpegede naturtyper og arter.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

9. Virkemidler/finansiering

Jammerbugt Kommune skriver, at de må forudsætte, at nye forventninger til økonomisk bidrag kompenseres i forhandlinger med Kommunernes Landsforening. Kommunen mener, der er behov for midler til projekter, der fremmer samarbejdet og brugen af tilskudsmulighederne i områder med mange lodsejere, og det foreslås, at jordfordeling og engangserstatninger bliver mulige virkemidler. Der savnes virkemidler til en række indsatser.

Naturstyrelsen har noteret sig Jammerbugt Kommunes synspunkter. De endelige planer er afstemt, så den politisk besluttede økonomiske ramme og den i planerne krævede indsats passer sammen. Det er politisk besluttet, at jordfordeling kun indgår som virkemiddel ved LIFE-projekter.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

Justering af forslag til Natura 2000-plan for N13 Svinkløv Klitplantage og Grønne Strand

De indkomne bemærkninger har ikke givet anledning til ændringer i Natura 2000-planen.

Der er foretaget justering af teksten i afsnit 1. Natura 2000-planlægning og afsnit 4. Indsatsprogram - med henblik på at præcisere videreførelse og konsolidering af indsatsen fra 1. planperiode i lyset af, at indsatsen fra den første generation planer har haft en kortere periode til gennemførelse end forudsat.

Ingen af ændringerne i forhold til planforslaget giver anledning til fornyet høring over planforslaget, jf. miljømålslovens § 45.

Bilag 1: Afsendere af høringssvar til Natura 2000-plan nr. 13 Svinkløv Klitplantage og Grønne Strand

- 20150410151506406 - Jammerbugt Kommune