



Høringsnotat for Natura 2000-område N27 Hvidbjerg Å, Ove Sø og Ørum Sø

Notat vedrørende høringssvar til forslag af 2017 til justerede Natura 2000-områdegrænser for N27 Hvidbjerg Å, Ove Sø og Ørum Sø.

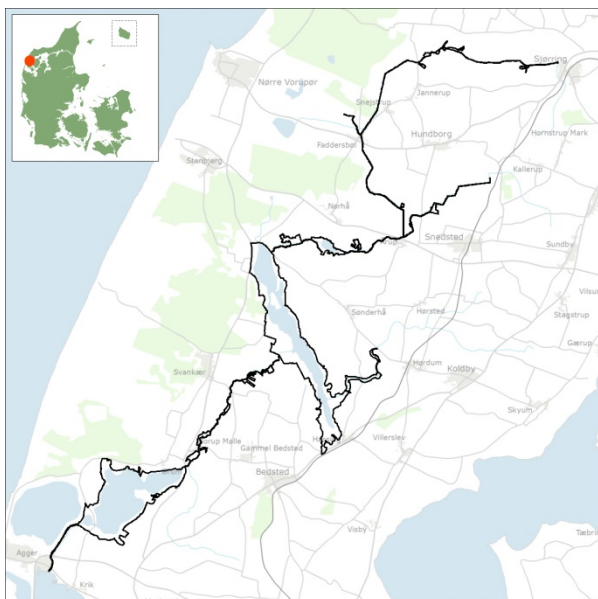
Forslaget til justerede Natura 2000-områdegrænser for N27 Hvidbjerg Å, Ove Sø og Ørum Sø har været i offentlig høring fra d. 28/9 2017 til d. 3/1 2018.

Indkomne høringssvar ses på <https://fugle-habitat-2017.hoering.mfvm.dk>.

Oktober 2018: Som nævnt i afsnit 5.2 "Den videre proces" har Miljø- og Fødevareministeriet haft en bekendtgørelse i høring med henblik på at opdatere Natura 2000-områdegrænserne. Der er i denne høring ikke kommet høringssvar til dette Natura 2000-område. Desuden er afsnit 1.3 blevet udbygget.

1	Grænsejustering for Natura 2000-området.....	3
1.1	Indledning.....	3
1.2	Danmarks udpegning af Natura 2000-områder	4
1.2.1	Kommissionens retningslinjer – ændringer i Natura 2000-områdegrænser	4
1.3	Kriterier	4
1.4	Høringer	6
2	Sammenfatning af høringsforslag og høringssvar for Natura 2000-område N27 Hvidbjerg Å, Ove Sø og Ørum Sø	7
2.1	Sammenfatning af høringsforslaget.....	7
2.2	Sammenfatning af høringssvarene	7
3	Høringssvar vedr. generelle emner	8
3.1	Lovfortolkning, retsgrundsætninger mv.....	8
3.1.1	Relation til anden lovgivning.....	8
3.2	Høringsforslaget	8
3.2.1	Forslag om udvidelse af Natura 2000	8
3.3	MST's kriterier og anvendelsen	8
4	Behandling af områdespecifikke emner	9
4.1	Habitatområde H27 Hvidbjerg Å, Ove Sø og Ørum Sø	9
4.1.1	Høringsforslag	9
4.1.2	Indkomne høringssvar.....	10
4.1.3	Udvidelse af habitatområdet med nye naturarealer.....	24

4.1.4	Opsamling.....	24
4.2	Fuglebeskyttelsesområde F21 Ove Sø.....	25
4.2.1	Høringsforslag	25
4.2.2	Indkomne høringssvar.....	27
4.2.3	Opsamling.....	35
5	Miljøstyrelsens forslag til nye grænser for N27 Hvidbjerg Å, Ove Sø og Ørum Sø	35
5.1	Opsamling	35
5.2	Den videre proces.....	37



Figur 1. Gældende afgrænsning af Natura 2000-området N27 Hvidbjerg Å, Ove Sø og Ørum Sø

1 Grænsejustering for Natura 2000-området

1.1 Indledning

Dette høringsnotat behandler høringsvar for dette specifikke Natura 2000-område. Af høringsnotatet fremgår også dokumentationen for de konkrete justeringer af Natura 2000-områdets grænser. Der er ligeledes udarbejdet specifikke høringsnotater for øvrige Natura 2000-områder, hvor afgrænsningen er blevet justeret. Desuden har Miljøstyrelsen udarbejdet et generelt høringsnotat, som behandler høringsvar vedrørende generelle forhold, spørgsmål og problemstillinger.

Formålet med justeringen bygger på aftalen om Naturpakken, som blev indgået af Venstre, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti i maj 2016.

Aftaleteksten lyder: *"Tilpasning af Natura 2000-områdernes afgrænsning
Natura 2000-områderne er nogle af de mest værdifulde naturområder i Danmark. Der indgår dog i de udpegede Natura 2000-områder intensive jordbrugsarealer og byarealer, som ikke bidrager til beskyttelsen af direktivarter og -naturtyper, men som alligevel er underlagt nogle af de krav, der følger af Natura 2000-udpegningen.*

Der iværksættes, i dialog med interessenterne og EU-kommissionen, en gennemgang af afgrænsningen af Natura 2000-områderne med henblik på at undersøge muligheden for at mindske andelen af intensivt drevne jordbrugsarealer og evt. at udvide de udpegede områder med mere værdifuld natur, hvor det understøtter direktivmål."

I aftalen er det således aftalt, at Natura 2000-områderne skal tilpasses med henblik på at mindske andelen af intensivt drevne jordbrugsarealer og evt. udvide områder med mere værdifuld natur, der understøtter direktivmål.

Efterfølgende har aftaleparterne bag Naturpakken i forsommeren 2018 ønsket at udvide Natura 2000-områderne med yderligere naturarealer. Derfor er Natura 2000-områderne suppleret med yderligere naturarealer, primært på Naturstyrelsens områder. Det drejer sig om arealer med habitatnatur eller arealer med særlige naturværdier. Derudover er der også i enkelte tilfælde medtaget yderligere arealer, hvor der er tale om store arealer med aftale om konkrete tiltag til naturgenopretning eller naturarealer, hvor private lodsejere selv har foreslået, at arealet kan indgå i et Natura 2000-område.

Resultatet er, at Natura 2000-arealet samlet set reduceres med ca. 29.900 hektar, der primært er intensivt drevne landbrugsarealer og byområder, som Miljøstyrelsen vurderer ikke har væsentlig betydning for beskyttelse af naturtyper og arter omfattet af naturdirektiverne. Natura 2000-arealet udvides med ca. 30.900 hektar nye naturarealer, der primært er beliggende på Naturstyrelsens arealer, og som vil have væsentlig betydning for beskyttelse af habitatnatur og arter omfattet af direktiverne.

1.2 Danmarks udpegning af Natura 2000-områder

Danmark har udpeget 113 fuglebeskyttelsesområder og 261 habitatområder, som tilsammen udgør 250 Natura 2000-områder. Danmark har p.t. udpeget godt 8 procent af landarealet og godt 18 procent af havarealet. De danske Natura 2000 områder er udpeget for at beskytte en række arter og naturtyper. Områderne skal bevare og beskytte naturtyper og dyre- og plantearter, som er sjældne, truede eller karakteristiske for EU-landene.

Natura 2000-områderne er med til at løfte Danmarks forpligtelser efter fuglebeskyttelsesdirektivet og habitatdirektivet, hvor der blandt andet er krav om udpegning af særlige områder, som beskytter arter og naturtyper. Formålet med udpegningen er, at områderne vil medvirke til, at naturen udvikler sig positivt, således at arter og naturtyper på sigt opnår gunstig bevaringsstatus.

1.2.1 Kommissionens retningslinjer – ændringer i Natura 2000-områdegårser

Europa Kommissionen har i 2005 præciseret mulighederne for at ændre Natura 2000-områdegårser. Herefter kan ændringer i grænserne for et Natura 2000-område ske ved opdatering af oplysninger i Europa-Kommissionens standarddatabase, som opdateres, når der foreligger ny viden eller nye nationale beslutninger.

I forbindelse med udtagning eller ændringer af habitatområder forudsætter det kommissionens godkendelse bortset fra tekniske fejlrettelser, som samlet udgør under 5 % af områdets areal.

1.3 Kriterier

Miljøstyrelsen har med henblik på udmøntning af Naturpakkens ønsker til justering af Natura 2000-områderne samt EU-kommissionens retningslinjer udarbejdet en række faglige kriterier for ændringer i områdegårserne.

Disse kriterier præciserer, at enhver ændring skal kunne begrundes naturfagligt, og at ændringer som udgangspunkt skal ske på en måde, så der ikke opstår huller i Natura 2000 områderne. Samtidig bør Natura 2000-grænserne følge naturlige skel (f.eks. veje, diger, levende hegn, vandløb, kyst, skovbryn mv.).

I overensstemmelse med aftaleteksten i Naturpakken er der generelt ikke set på ændringer af grænserne for marine Natura 2000-områder. I visse særlige tilfælde er der sket ændringer, hvor det kan begrundes i hensynet til eksisterende aktiviteter såsom havneanlæg og i øvrigt er i overensstemmelse med Natura 2000-beskyttelsen.

De specifikke kriterier for at udtage arealer fra Natura 2000-områder tager udgangspunkt i, at der kan udtages intensive jordbrugsarealer, arealer i byzone og arealer med tæt bebyggelse, sommerhusområder og arealer med særligt forstyrrende aktiviteter, herunder erhvervshavne. Det indgår dog også, at der ikke må udtages arealer med habitatnatur og levesteder med en væsentlig stabil forekomst af arter på habitatdirektivets bilag 1 og 2, fuglebeskyttelsesdirektivets bilag 1 eller regelmæssigt tilbagevendende trækfuglearter på udpegningsgrundlaget.

I fuglebeskyttelsesområder suppleres udtagningskriterierne med tre yderligere kriterier, hvorefter der skal foretages en konkret vurdering af arealets betydning for tilbagevendende trækfugle og fugle på områdets udpegningsgrundlag.

De udtagne arealer er gennemgået flere gange i forbindelse med kortlægning og overvågning i NOVANA-programmet. Som supplement hertil er bl.a. naturdatabasen, DOF-basen samt seneste og historiske luftfotos gennemgået for at konstatere, at der ikke findes habitatnatur og -arter på arealerne. Der er som nævnt ovenfor gennemført en konkret vurdering i forhold til fugle på udpegningsgrundlaget, hvor dette er relevant.

Der er desuden udarbejdet kriterier for i hvilke tilfælde, et areal kan inddrages i et Natura 2000-område. Efter disse kriterier skal der tages udgangspunkt i, om arealet ligger i tilknytning til habitatnatur eller er et levested for bilagsarter. Derudover skal arealet have en god naturkvalitet.

Disse kriterier er suppleret med kriterier, som skal sikre, at eksisterende husdyrbrug ikke berøres af yderligere husdyrregulering. Dette er gjort ved at definere et areal rundt om alle registrerede husdyrbrug, inden for hvilket Natura 2000-områderne ikke er foreslået udvidet med ammoniakfølsom natur. I vurderingen indgår afstanden til nærmeste husdyrbrug. Denne vurdering bygger på de specifikke kriterier til beregning af friholdt areal omkring husdyrbrug. Der henvises til det generelle høringsnotat for nærmere oplysninger.

Der er desuden lavet supplerende kriterier i forhold til inddragelse af arealer i fuglebeskyttelsesområder, hvor der særligt er lagt vægt på, om arealet har væsentlige forekomster af f.eks. sjældne bilag 1 arter, eller hvis arealet er med til at sikre et eksisterende områdes udpegningsgrundlag.

Der henvises desuden til det generelle høringsnotat, hvor de samlede kriterier fremgår som bilag.

Aftaleparterne har ønsket at udvide Natura 2000-områderne med yderligere naturarealer. Derfor er Natura 2000-områderne suppleret med yderligere naturarealer, primært på Naturstyrelsens områder. Det drejer sig om arealer med habitatnatur eller arealer med særlige naturværdier. Derudover er der også i enkelte tilfælde medtaget yderligere arealer, hvor der er tale om store arealer med aftale om konkrete tiltag til naturgenopretning eller naturarealer, hvor private lodsejere selv har foreslået, at arealet kan indgå i et Natura 2000-område. I forbindelse med gennemgangen af Natura 2000-områderne har Miljøstyrelsen desuden foretaget en kvalitetssikring af de eksisterende Natura 2000-områders grænser. Dette er sket for at justere grænserne i forhold til nutidig anvendelse af digitale kort. I samme proces har Miljøstyrelsen gennemgået de oprindelige høringssvar fra dengang, da Natura 2000-områderne blev udpeget. Dette er sket for at sikre fuld overensstemmelse mellem områdegrenserne og de oprindelige beslutninger, herunder de daværende høringssvar.

1.4 Høringer

Miljøstyrelsen har i forbindelse med arbejdet med justerede Natura 2000-grænser ønsket en bred inddragelse af offentligheden i processen. Derfor har Miljøstyrelsen i løbet af processen foretaget flere høringer.

Først er der foretaget en teknisk høring af kommuner og offentlige lodsejere, hvor kommunerne i deres egenskab som myndighed blev bedt om at komme med faglige og tekniske bidrag med fokus på bynære arealer og intensive jordbrugsarealer, der kunne tages ud af Natura 2000-områderne. Naturstyrelsen og Forsvaret blev ligeledes inddraget i denne tekniske proces blandt andet i forhold til forslag til, hvor det eventuelt ville være muligt at udvide Natura 2000-områderne.

Dernæst er der foretaget en høring over et høringsforslag i perioden fra 28. september 2017 til 3. januar 2018. Som følge af ændringer på baggrund af modtagne høringssvar har et nyt forslag til justerede Natura 2000-grænser været i målrettet høring i perioden fra 17. maj til 31. maj 2018. De enkelte høringer beskrives nærmere i det nedenstående.

Gennem hele processen med tilpasning af Natura 2000-områdernes grænser har Miljøstyrelsen haft en løbende dialog med forskellige interessenter, herunder afholdt møder med Kommunernes Landsforening, KTC – Kommunalteknisk Chefforening, de enkelte kommuner, erhvervet (bl.a. Skovforeningen, Landbrug og Fødevarer, Danmarks Jægerforbund, Danmarks Fiskeriforening), de grønne organisationer (Danmarks Naturfredningsforening, Birdlife/DOF) og Naturstyrelsen.

I forbindelse med udarbejdelse af forslag til justerede Natura 2000-grænser har Miljøstyrelsen indhentet tekniske input fra kommuner og offentlige lodsejere. Kommunerne er i deres egenskab som myndighed blevet bedt om at komme med faglige og tekniske bidrag omkring Natura 2000-områderne med fokus på bynære arealer og intensive jordbrugsarealer, der kan tages ud af Natura 2000-områderne.

På baggrund af blandt andet de berigtigede Natura 2000-områders grænser og tekniske bidrag fra kommunerne har Miljøstyrelsen udarbejdet et forslag til justerede Natura 2000-grænser. Dette forslag har været i offentlig høring i perioden fra 28. september 2017 til 3. januar 2018. Høringen var annonceret i landsdækkende medie samtidig med, at der blev udsendt høringsbreve til interessenter og særligt berørte lodsejere (defineret som lodsejere med CVR-nummer indenfor grænserne af forslag til ny afgrænsning af Natura 2000-områder).

Der blev i alt modtaget ca. 1.100 høringssvar indeholdende ca. 2.000 ændringsforslag.

De modtagne svar fra denne høring gav i flere situationer anledning til ændringer i det oprindelige forslag til justerede Natura 2000-grænser. Derfor udsendte Miljøstyrelsen et nyt forslag til justerede Natura 2000-grænser. Dette forslag blev sendt i en høring målrettet lodsejere med arealer, hvor der foreslås yderligere ændringer i forhold til den nuværende udpegning af Natura 2000-områder. Denne høring blev gennemført i perioden fra 17. maj til 31. maj 2018. I høringsbrevene har der været angivet en begrundelse for de påtænkte justeringer. På baggrund af denne høring modtog Miljøstyrelsen ca. 150 høringssvar.

Der har i forbindelse med høringen i sidste halvdel af 2017 og den målrettede høring i maj 2018 været udsendt materiale og kort, som har beskrevet de påtænkte justeringer, ligesom der på Miljøstyrelsens hjemmeside har været detaljerede oplysninger om baggrunden for arbejdet med justeringer af Natura 2000-grænserne og kriterierne bag.

De foretagne høringer er sket for at skabe et mere præcist grundlag for de faglige vurderinger for nye Natura 2000-områdegrænser, som først med udstedelsen af en bekendtgørelse om Natura 2000-grænserne vil være endelige. De foreslåede justeringer i Natura 2000-områderne skal godkendes af EU-kommissionen.

2 Sammenfatning af høringsforslag og høringssvar for Natura 2000-område N27 Hvidbjerg Å, Ove Sø og Ørum Sø

2.1 Sammenfatning af høringsforslaget

Sammenholdt med den gældende afgrænsning af N27 er der i Miljøstyrelsens høringsforslag sket en række reduktioner og mindre udvidelser. Området er foreslået reduceret med landbrugsarealer og lokalplanlagte arealer. Området er foreslået udvidet med mindre tilstødende naturarealer af bl.a. tidvis våd eng og kildevæld. Områdegrænserne er berigtiget og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet.

2.2 Sammenfatning af høringssvarene

Miljøstyrelsen har modtaget flere høringssvar indeholdende i alt 12 ændringsforslag med konkrete forslag til ændringer af Natura 2000-områdets afgrænsning. Forslagene er kommet fra Thisted Kommune, Danmarks Naturfredningsforening (DN Thy), Dansk Ornitologiske Forening (DOF Nordvestjylland) og flere lodsejere.

Ændringsforslagene indeholder både forslag om yderligere reduktioner og nye udvidelser af Natura 2000-området. Derudover er der også forslag om at tilbageføre områdegrænserne til deres oprindelige placering, således at Miljøstyrelsens høringsforslag annulleres for dele af områdegrænsen. Forslagene om reduktioner er bl.a. begrundet med, at der er tale om intensivt drevne arealer. Forslagene til udvidelser er bl.a. begrundet med arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget. Forslagene om at annullere Miljøstyrelsens høringsforslag er bl.a. begrundet med arealernes betydning for arter på udpegningsgrundlaget og projektmuligheder.

I de kommende afsnit er ændringsforslagene gengivet i hovedtræk. Miljøstyrelsens kommentarer til de enkelte emner er anført i kursiv.

Nogle af høringssvarene berører emner, som ligger uden for rammerne af høringen om justering af grænserne for Natura 2000-områderne, fx kommentarer til gældende lovgivning, ønsker om ændringer af udpegningsgrundlag m.v. Sådanne høringssvar kan være kort gengivet, men kun i et begrænset omfang kommenteret.

Af hensyn til det generelle overblik og læsevenlighed nævnes alene organisationer og kommuner med navn. Lodsejere og virksomheder er samlet under betegnelsen lodsejere. Alle høringssvar kan findes på <https://fugle-habitat-2017.horing.mfvm.dk>

I Miljøstyrelsens kommentering af høringssvarene henvises med links til eksisterende lovgivning og øvrigt materiale som f.eks. vejledninger, hvor dette er relevant.

3 Høringssvar vedr. generelle emner

Der er indkommet 1 høringssvar, der omhandler generelle emner.

3.1 Lovfortolkning, retsgrundsætninger mv.

3.1.1 Relation til anden lovgivning

3.1.1.1 Nationalparker

Danmarks Naturfredningsforening (DN) Thy gør opmærksom på, at der i lovgivning og bekendtgørelser vedrørende nationalparker står, at det er imod intentionerne at indskrænke et Natura 2000-område. DN Thy mener, at det er uheldigt at fjerne Natura 2000-arealer, da de har været med til at bestemme afgræsningen af Nationalparken.

Høringssvar med bemærkninger af juridisk karakter herunder bemærkninger til regler, relation til anden lovgivning mv. er behandlet i Miljøstyrelsens overordnede høringsnotat, som kan læses på Miljøstyrelsens hjemmeside mst.dk/graensejustering-hoeringsnotater.

3.1.1.2 Fredninger

Danmarks Naturfredningsforening (DN) Thy mener, at Miljøstyrelsen ikke bør udtage arealer, der er fredede.

Høringssvar med bemærkninger af juridisk karakter herunder bemærkninger til regler, relation til anden lovgivning mv. er behandlet i Miljøstyrelsens overordnede høringsnotat, som kan læses på Miljøstyrelsens hjemmeside mst.dk/graensejustering-hoeringsnotater. En fredningskendelse kan ikke alene begrunde en udvidelse af et areal.

3.2 Høringsforslaget

3.2.1 Forslag om udvidelse af Natura 2000

Danmarks Naturfredningsforening (DN) Thy mener, at hele Nationalpark Thy over tid burde være omfattet af Natura 2000. DN Thy foreslår, at man starter med statsejede arealer, samt private arealer med klitnatur, med fokus på prioriterede naturtyper.

Danmarks Naturfredningsforening (DN) Thy skriver, at der er udtaget markarealer omkring nogle af de vigtigste Natura 2000-områder for rastende arter på udpegningsgrundlaget, hvilket DN Thy finder uheldigt.

Høringssvar med bemærkninger til politiske målsætninger og implementering af Habitatdirektivet eller Fuglebeskyttelsesdirektivet er behandlet i Miljøstyrelsens overordnede høringsnotat, som kan læses på Miljøstyrelsens hjemmeside mst.dk/graensejustering-hoeringsnotater.

3.3 MST's kriterier og anvendelsen

Danmarks Naturfredningsforening (Thy) mener, at der for Natura 2000-arealer i Thisted Kommune, ikke er taget højde for den opdaterede kortlægning af §3-arealer. DN Thy mener, at dette kan give anledning til at eventuelle overtrædelser med opdyrkning af naturarealer, som kan eftergives i Natura

2000-områdegrænsejusteringen, samt at Miljøstyrelsen kan have overset nye naturarealer, der ifølge DN Thy bør medtages i habitatområdet.

Danmarks Naturfredningsforening, Thy medgiver at habitatarealer som er forsvundet i havet bør udtages.

Høringssvar med bemærkninger til Miljøstyrelsens faglige kriterier for justeringen af Natura 2000-områdernes grænser er behandlet i Miljøstyrelsens overordnede høringsnotat, som kan læses på Miljøstyrelsens hjemmeside mst.dk/graensejustering-hoeringsnotater

4 Behandling af områdespecifikke emner

Område N27 Hvidbjerg Å, Ove Sø og Ørum Sø består af følgende habitat- og fuglebeskyttelsesområder:

- H27 Hvidbjerg å, Ove Sø og Ørum Sø
- F21 Ove Sø



Figur 2. H27

Figur 3. F21

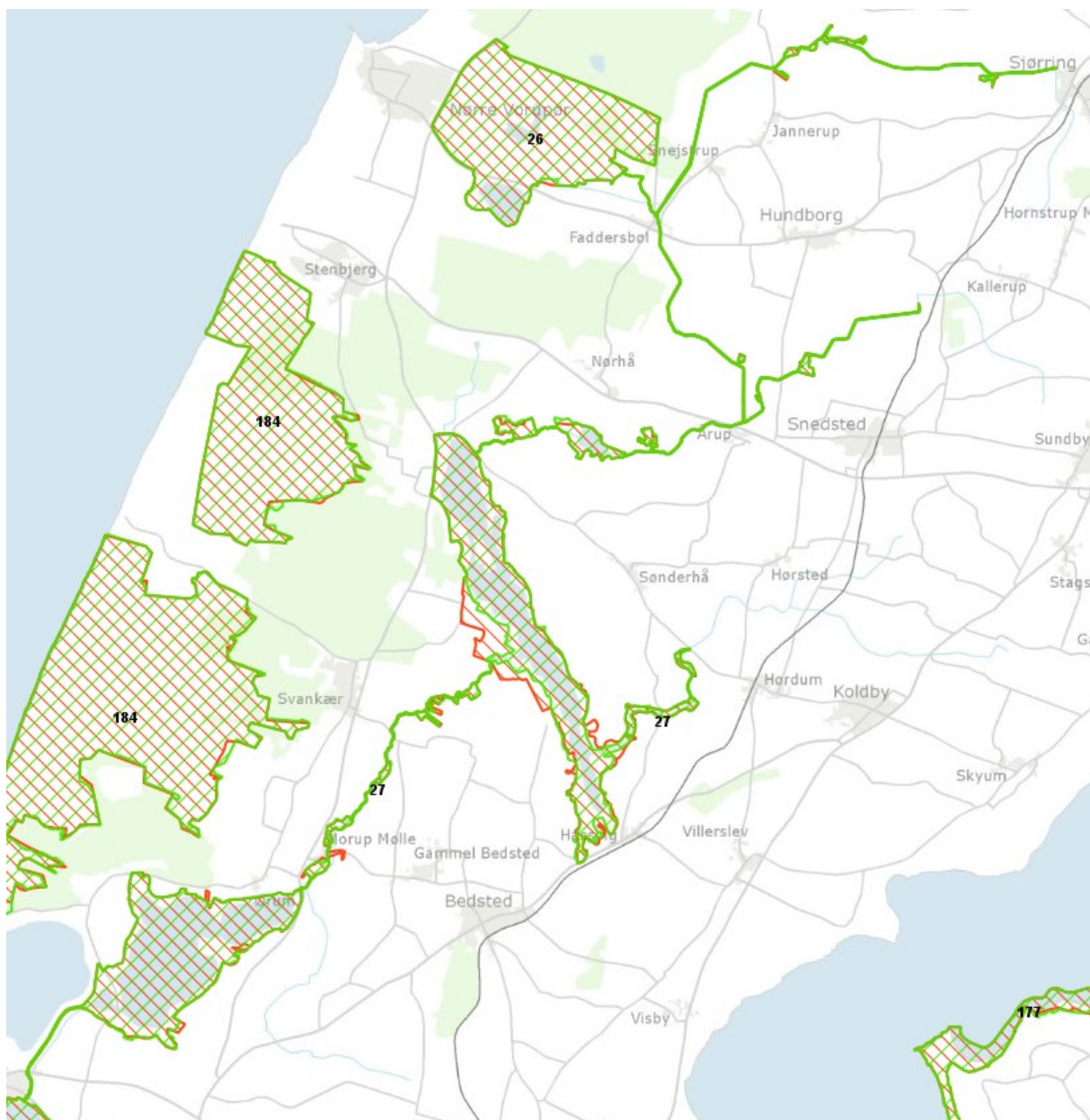
Høringssvar med konkret arealforslag til de enkelte habitat- og fuglebeskyttelsesområde samt høringsforslagets forslag om justeringer i områdegrensene vil blive gennemgået område for område i de følgende afsnit.

4.1 Habitatområde H27 Hvidbjerg Å, Ove Sø og Ørum Sø

4.1.1 Høringsforslag

I Miljøstyrelsens høringsforslag er området foreslået reduceret med landbrugsarealer og lokalplanlagte arealer. Området er foreslået udvidet med mindre tilstødende naturarealer af bl.a. tidvis våd eng og kildevæld. Områdegrensene er berigtiget og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet.

Figur 4 viser de berigtigede grænser samt høringsforslaget for habitatområde H27 Hvidbjerg Å, Ove Sø og Ørum Sø.



Figur 4. Habitatområde H27. Den røde skravering viser de berigtigede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. Dvs. at arealer, der kun er skraveret med grønt, er arealer, der er foreslået tilføjet til det beskyttede område. Arealer, der kun er skraveret med rødt, er arealer, der er foreslået fjernet fra det beskyttede område.

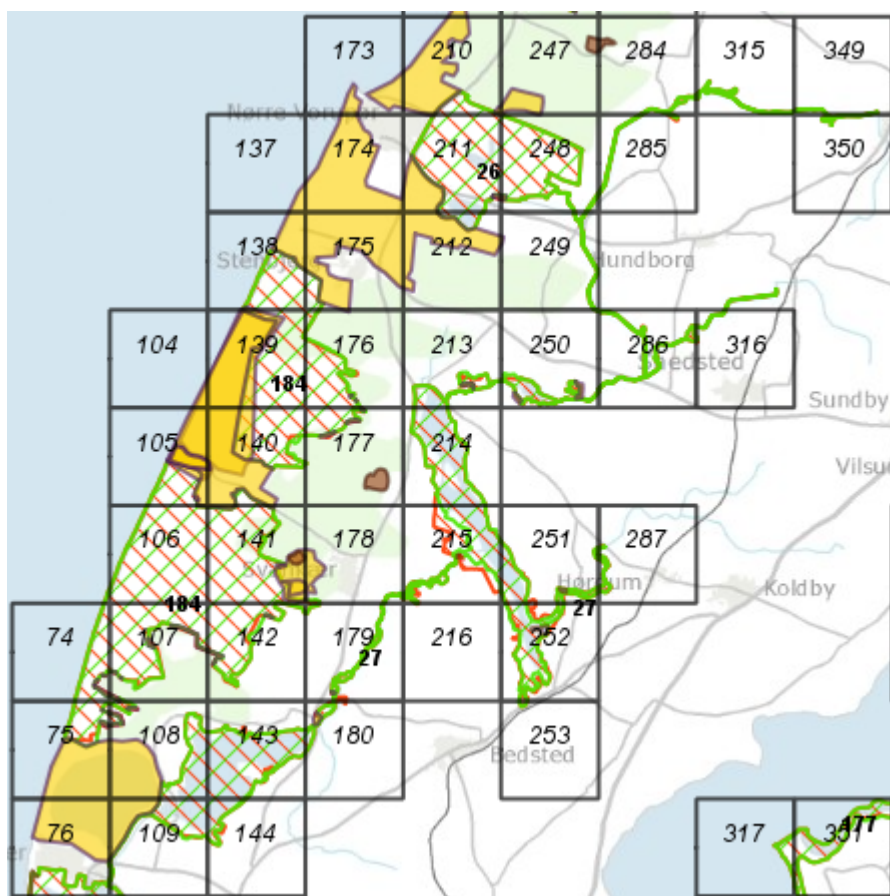
4.1.2 Indkomne høringssvar

Miljøstyrelsen har modtaget 10 ændringsforslag til habitatområdet. Ændringsforslagene kommer fra Thisted Kommune, Dansk Ornitologisk Forening (DOF Nordvestjylland), Danmarks Naturfredningsforening- hovedafdeling og lokalafdeling (DN Thy) og en række lodsejere.

På figur 5 ses Miljøstyrelsens høringsforslag samt de indkomne ændringsforslag der indeholder et konkret geografisk forslag til ændringer i områdeafgrænsningen. Ændringsforslagene behandles i grupper ud fra deres geografiske placering. Dette gøres ved at underopdele området i en række kvadrater på 2,5 km x 2,5 km der bruges til at foretage en systematisk gennemgang af høringsforslaget og behandling af indkomne ændringsforslag. Kvadraterne gennemgås fra nord og mod syd.

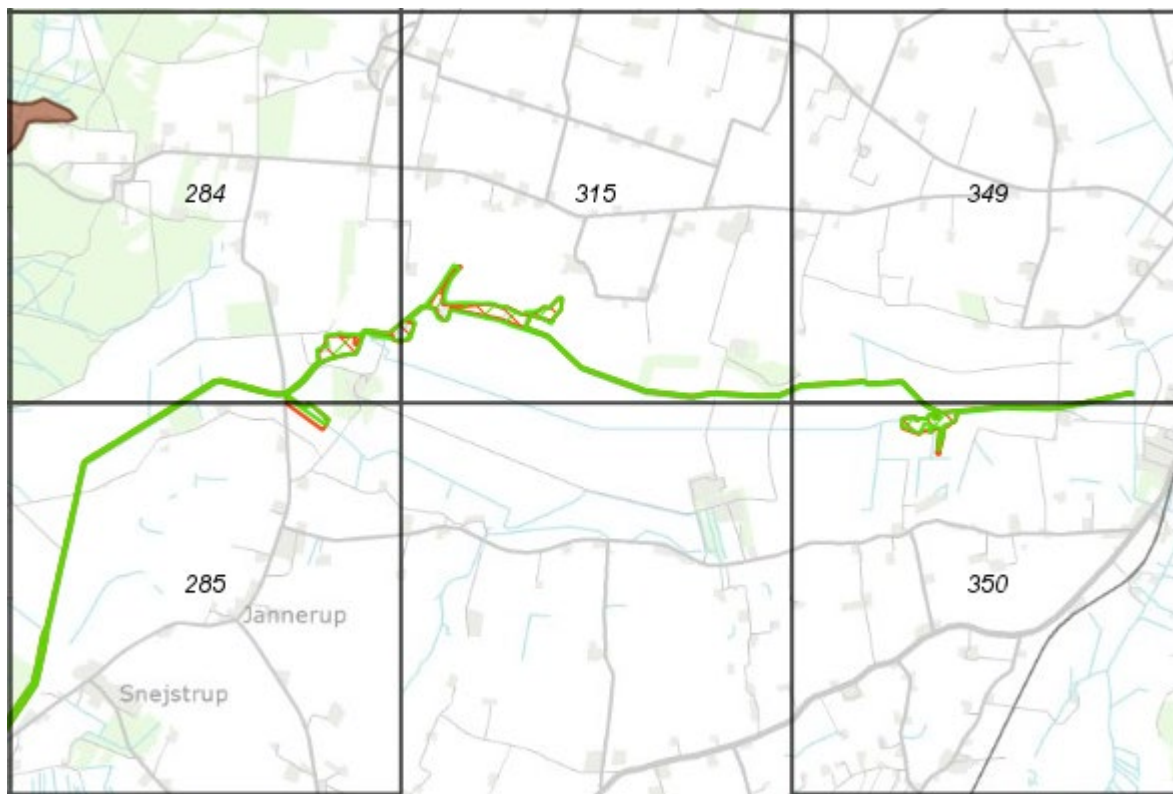
Miljøstyrelsen har berigtiget områdegrænserne i kvadrat nr. 248, 249, 178 og 216. Miljøstyrelsen har gennemgået områdegrænserne og justeret dem i forhold til nutidig anvendelse af digitale kort. I samme proces har Miljøstyrelsen gennemgået de oprindelige hørings svar fra dengang man udpegede Natura 2000-områderne og sikrede overensstemmelse mellem områdegrænserne og hørings svarene.

Kvadrat nr. 74, 104-107, 137-142, 173-177, 210-212, 247 317 og 351 dækker høringsforslag og hørings svar fra omkringliggende Natura 2000-områder. Disse kvadrater behandles i de dertilhørende høringsnotater.



Figur 5. Habitatområde F27 Hvidbjerg Å, Ove Sø og Ørum Sø. Den røde skravering viser de berigtigede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. De gule, blå og brune helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse, blå er forslag til reduktion og brun er forslag til nye områder.

4.1.2.1 Kvadrat 284, 285, 315, 349 og 350 – arealer nær Jannerup og Sjørring



Figur 6. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 5. Den røde skravering viser de berigtede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. Dvs. at arealer, der kun er skraveret med grønt, er arealer, der er forslået tilføjet til det beskyttede område. Arealer, der kun er skraveret med rødt, er arealer, der er forslået fjernet fra det beskyttede område.

Miljøstyrelsen har forslået justeringer i områdegårnsen nord for Tegå. Områdegårnsen er justeret primært med fokus på at følge naturligt skel i landskabet i overensstemmelse med Miljøstyrelsens [faglige kriterier](#).

4.1.2.2 Kvadrat 213 – arealer nær Ove Sø, nordlig ende



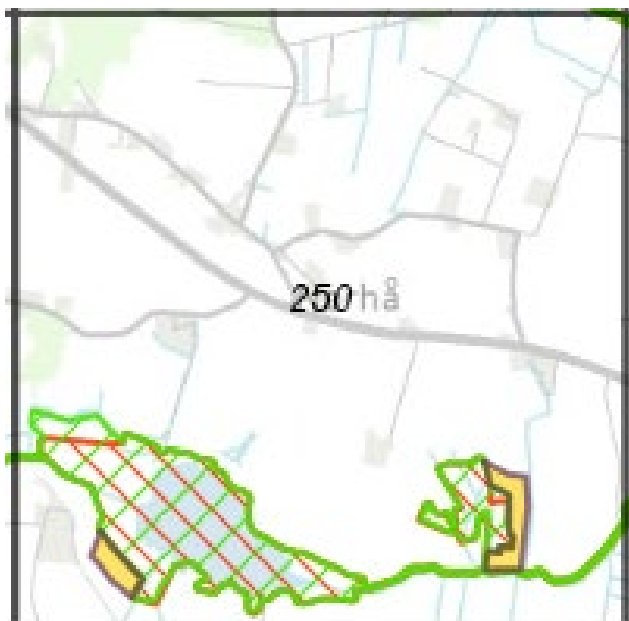
Figur 7. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 5. Den røde skravering viser de berigtede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. Dvs. at arealer, der kun er skraveret med grønt, er arealer, der er forslået tilføjet til det beskyttede område. Arealer, der kun er skraveret med rødt, er arealer, der er forslået fjernet fra det beskyttede område. De gule, blå og brune helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse, blå er forslag til reduktion og brun er forslag til nye områder.

Miljøstyrelsen har forslået justeringer i områdegårnsen nord for Tegå. Områdegårnsen er justeret primært med fokus på at følge naturligt skel i landskabet i overensstemmelse med Miljøstyrelsens [faglige kriterier](#).

Thisted Kommune foreslår en udvidelse med et areal, således at grænserne føres tilbage til deres oprindelige placering. Ifølge kommunen er arealet vejledende beskyttet § 3 eng, og af væsentlig betydning ift. at nå målsætningerne for Natura 2000-området, idet dette Natura 2000 område i forvejen er meget lille på den terrestriske del langs med Hvidbjerg Å systemet.

Miljøstyrelsen kan jf. datagrundlaget ikke dokumentere, at der på arealet er forekomst af habitatnatur, arter eller levested for arter på habitatområdets udpegningsgrundlag. Opretholdelse af et areal som habitatområde forudsætter, at det bidrager til beskyttelsen af direktivarter/-naturtyper. Et potentiale for, der evt. senere kan komme habitatnatur kan ikke alene begrunde opretholdelse af arealet. På den baggrund fastholdes høringsforslagets områdefgrænsning.

4.1.2.3 Kvadrat 250 – arealer nær Nørhå



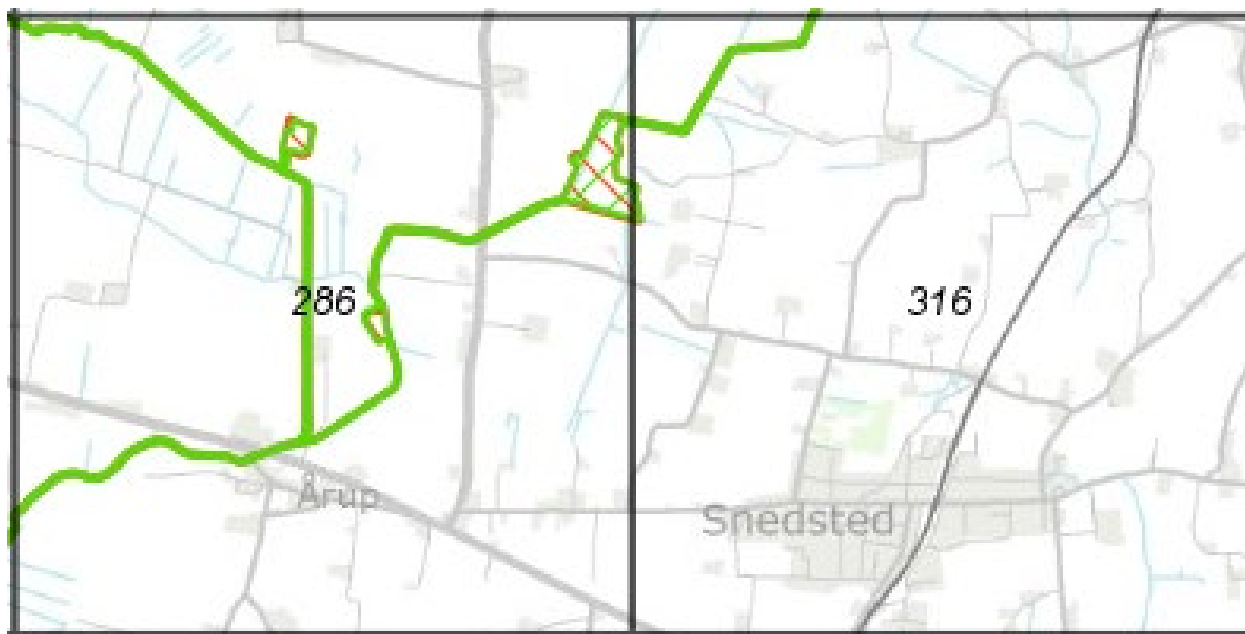
Figur 8. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 5. Den røde skravering viser de berigtigede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. Dvs. at arealer, der kun er skraveret med grønt, er arealer, der er forslået tilføjet til det beskyttede område. Arealer, der kun er skraveret med rødt, er arealer, der er forslået fjernet fra det beskyttede område. De gule, blå og brune helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse, blå er forslag til reduktion og brun er forslag til nye områder.

Miljøstyrelsen har forslået justeringer i områdegårnsen nær Nørhå. Områdegårnsen er justeret primært med fokus på at følge naturligt skel i landskabet i overensstemmelse med Miljøstyrelsens [faglige kriterier](#).

Thisted Kommune foreslår en udvidelse med to arealer som ifølge kommunen er §3 beskyttet eng og mose (delvist rigkær).

Miljøstyrelsen kan jf. datagrundlaget ikke verificere, at der på arealet er forekomst af habitatnatur eller levested for stor vandsalamander, der er på habitatområdets udpegningsgrundlag. På baggrund heraf fastholdes høringsforslagets områdefgræsning i de pågældende områder.

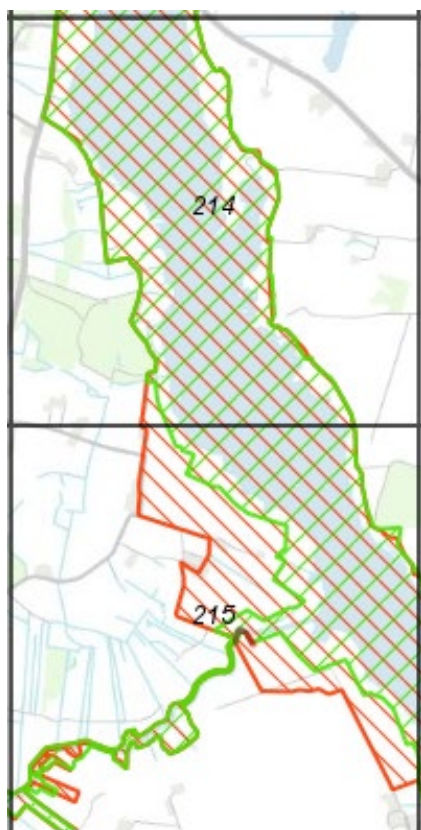
4.1.2.4 Kvadrat 286 og 316 – arealer nær Snedsted



Figur 9. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 5. Den røde skravering viser de berigtigede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. Dvs. at arealer, der kun er skraveret med grønt, er arealer, der er forslået tilføjet til det beskyttede område. Arealer, der kun er skraveret med rødt, er arealer, der er forslået fjernet fra det beskyttede område.

Miljøstyrelsen har forslået justeringer i områdegrensen nordvest for Snedsted, primært med fokus på at følge naturligt skel i landskabet. Justeringerne er sket i overensstemmelse med Miljøstyrelsens [faglige kriterier](#).

4.1.2.5 Kvadrat 214 og 215 – arealer nær Ove Sø

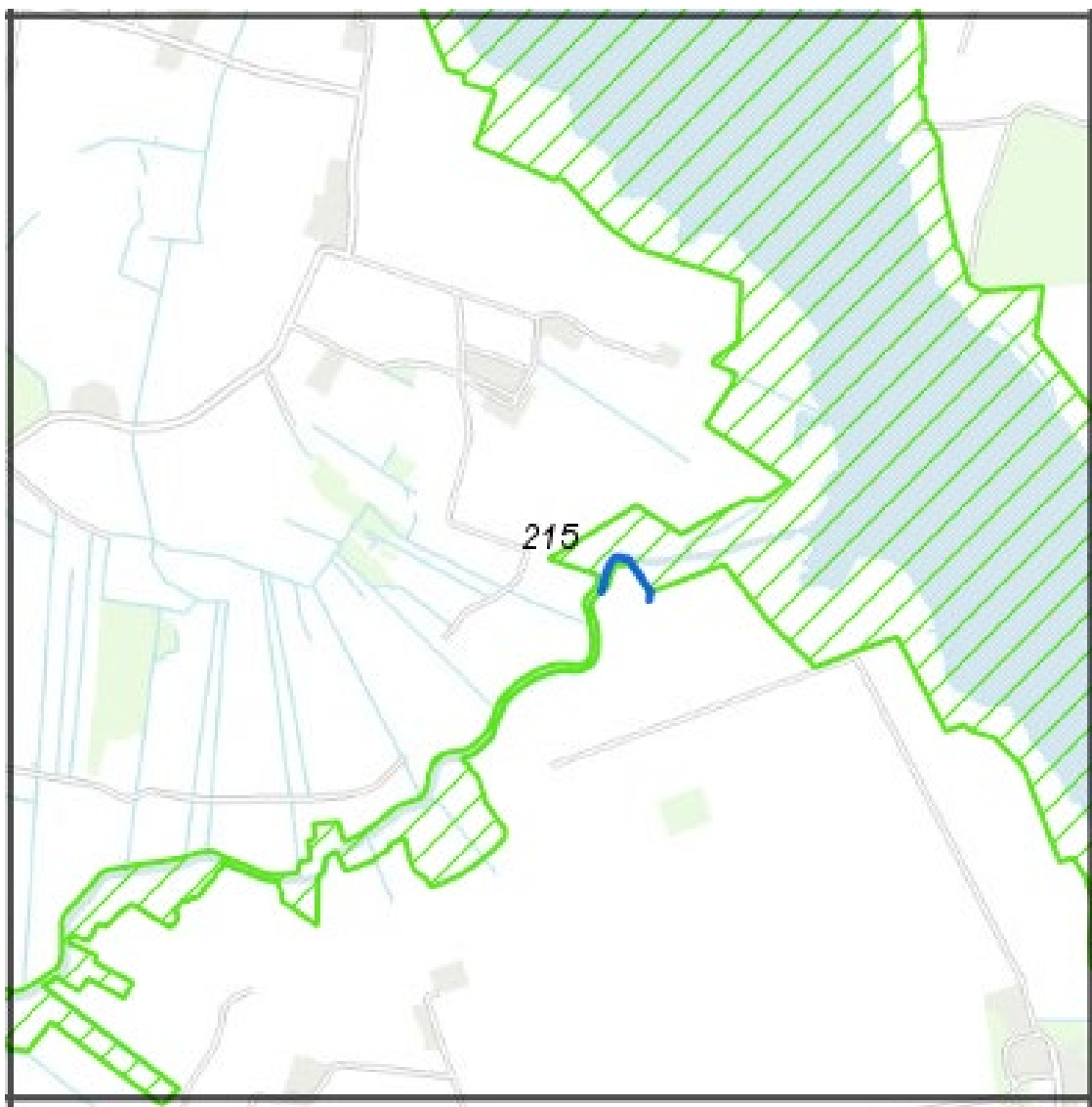


Figur 10. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 5. Den røde skravering viser de berigtigede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. Dvs. at arealer, der kun er skraveret med grønt, er arealer, der er foreslået tilføjet til det beskyttede område. Arealer, der kun er skraveret med rødt, er arealer, der er foreslået fjernet fra det beskyttede område. Den blå helfarvede polygon viser ændringsforslagene, således at blå er forslag til reduktion.

Miljøstyrelsen har foreslået en justering af habitatområdegårnsen med fokus på af følge naturlige skel og udtage arealer med bebyggelser og intensivt drevne jordbrugsarealer. Der er på den baggrund foreslået udtagning af arealer vest for Ove Sø både nod og syd for Hvidbjerg Å. De nævnte justeringer er sket, da arealerne lever op til Miljøstyrelsens [faglige kriterier](#). Miljøstyrelsen har vurderet tilgængeligt fagligt materiale i form af Naturdatabasen. På baggrund af dette er der ikke fundet dokumentation for habitatnatur eller arter på udpegningsgrundlaget på arealerne. Miljøstyrelsen har desuden foretaget en vurdering af luftfoto fra 1995 og 2016. Det vurderes, at de udtagne arealer på begge luftfoto kan karakteriseres som intensivt drevet areal samt bebyggelse. Ud fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at arealerne kan udtages fra habitatområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegning

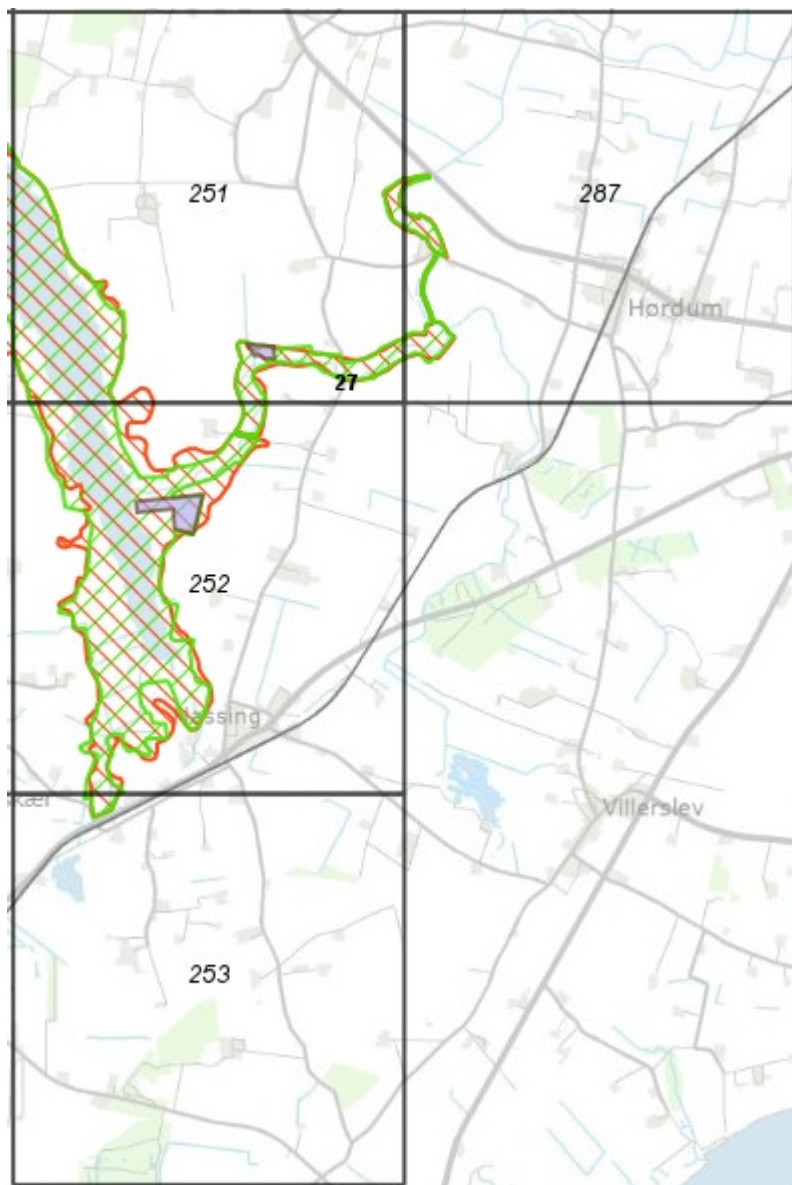
En lodsejer foreslår en reduktion af habitatområdet med et areal ved Koholm, idet vedkommende påpeger, at linjen bør følge grårnsen til det dyrkede areal.

Miljøstyrelsen takker for det fremsendte høringsvar. Da det vurderes, at det areal, der foreslås udtaget af habitatområdet ikke har betydning for at sikre mål opfyldelse af Natura 2000-planen, imødekommes høringsforslaget. På baggrund af dette justeres høringsforslagets områdegårnsen. Den justerede grårnse ses på figur 11.



Figur 11. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 5. Den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning og den blå streg angiver den opdaterede områdegrænse.

4.1.2.6 Kvadrat 251, 252, 253 og 287 – arealer nær Ove Sø, sydlig ende



Figur 12. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 5. Den røde skravering viser de berigtigede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. Dvs. at arealer, der kun er skraveret med grønt, er arealer, der er forslået tilføjet til det beskyttede område. Arealer, der kun er skraveret med rødt, er arealer, der er forslået fjernet fra det beskyttede område. De blå helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at blå er forslag til reduktion.

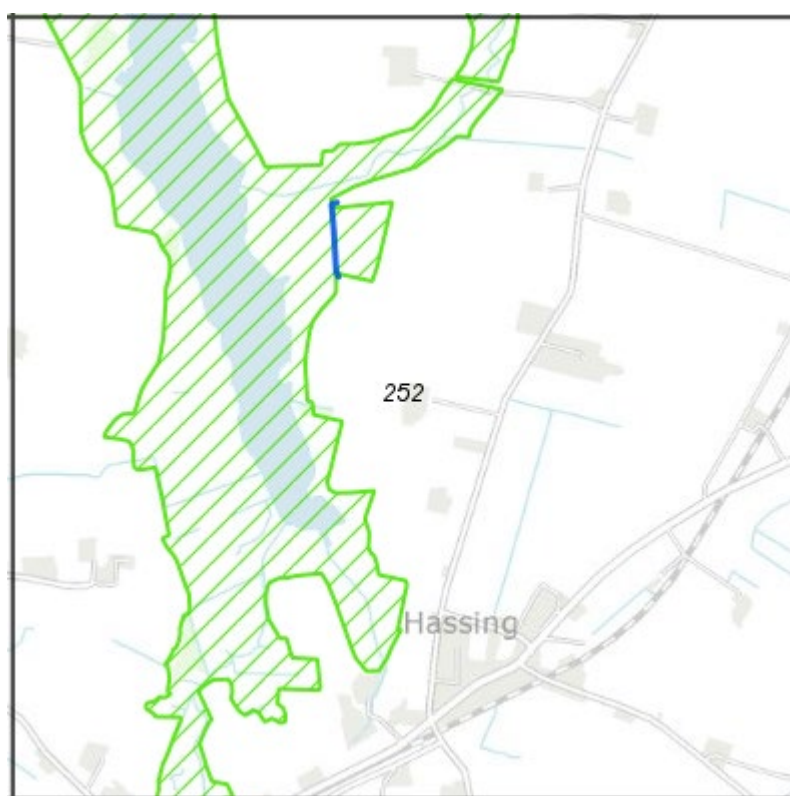
Områdegården er justeret primært med fokus på at følge naturligt skel i landskabet og at udtage intensivt drevne arealer. På denne baggrund er der udtaget arealer langs grænsen i det viste kortudsnit bl.a. nord og syd for Hørsted Å, vest for Hassing samt arealer vest for Ove Sø nær Søvang. Justeringen er sket, da arealerne lever op til Miljøstyrelsens [faglige kriterier](#). Miljøstyrelsen har vurderet tilgængeligt fagligt materiale i form af Naturdatabasen og DOF-basen. På baggrund af dette er der ikke fundet dokumentation for habitatnatur eller arter på udpegningsgrundlaget på de udtagne arealer. Miljøstyrelsen har desuden foretaget en vurdering af luftfoto fra 1995 og 2016. Det vurderes, at de udtagne arealer på begge luftfoto kan karakteriseres som intensivt drevet areal. Ud

fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at arealerne kan udtages fra habitatområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegning.

En lodsejer foreslår en reduktion med to arealer nord og syd for Hørsted Å. Arealerne er i følge lodsejer intensivt dyrket landbrugsareal.

For det nordlige areal vurderer Miljøstyrelsen, at en stor del af arealet er lavbund, som indeholder potentiale for udvikling af habitatnatur bl.a. rigkær. På baggrund af data i Naturdatabasen vurderes det, at det samlede areal bidrager til den fortsatte udvikling og opretholdelse af habitatnaturen på habitatområdets udpegningsgrundlag. På den baggrund fastholdes høringsforslagets områdegrænser i dette område.

For det sydlige areal vurderer Miljøstyrelsen, at en del af arealet er lavbund, som indeholder potentiale for udvikling af habitatnatur, bl.a. rigkær. På baggrund af data i Naturdatabasen vurderes det, at det samlede areal bidrager til den fortsatte udvikling og opretholdelse af habitatnaturen på habitatområdets udpegningsgrundlag. Da det vurderes, at det øvrige areal, der foreslås udtaget af habitatområdet, ikke har betydning for at sikre målopfyldelse af Natura 2000-planen, imødekommes høringsforslaget delvist. På baggrund af dette justeres høringsforslagets områdegrænser. Den justerede grænse ses på figur 13.



Figur 13. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 5. Den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning og den blå streg angiver den opdaterede områdegrænse.

4.1.2.7 Kvadrat 179 og 180 – arealer nær Morup Mølle



Figur 14. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 5. Den røde skravering viser de berigtigede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. Dvs. at arealer, der kun er skraveret med grønt, er arealer, der er forslået tilføjet til det beskyttede område. Arealer, der kun er skraveret med rødt, er arealer, der er forslået fjernet fra det beskyttede område. De gule helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse.

Miljøstyrelsen har forslået justeringer i områdegårdsgrænsen nordvest for Vilhelmsminde Mark. Områdegårdsgrænsen er justeret primært med fokus på at følge naturligt skel i landskabet og at udtage intensivt drevne arealer og bebyggelse. Justeringen er sket, da arealet lever op til Miljøstyrelsens [faglige kriterier](#). Miljøstyrelsen har vurderet tilgængeligt fagligt materiale i form af

Naturdatabasen. På baggrund af dette er der ikke fundet dokumentation for habitatnatur eller arter på udpegningsgrundlaget på arealet. Miljøstyrelsen har desuden foretaget en vurdering af luftfoto fra 1995 og 2016. Det vurderes, at de udtagne arealer på begge luftfoto kan karakteriseres som intensivt drevet areal samt bebyggelse. Ud fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at arealerne kan udtages fra habitatområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegning.

Thisted Kommune foreslår en udvidelse med et areal, som ifølge kommunen er et potentielt sted for stor vandsalamander. Kommunen oplyser, at det ikke er muligt at nå Natura 2000-planens målsætning for stor vandsalamander såfremt den eksisterende "tarm" tages ud af Natura 2000-området som foreslået i høringsforslaget..

Miljøstyrelsen kan jf. datagrundlaget ikke dokumentere, at der på arealet er forekomst af habitatnatur, arter eller levested for arter på habitatområdets udpegningsgrundlag. Opretholdelse af et areal som habitatområde forudsætter, at det bidrager til beskyttelsen af direktivarter/-naturtyper. Et potentiale for, der evt. senere kan komme habitatnatur kan ikke alene begrunde opretholdelse af arealet. Opretholdelse af et areal som habitatområde for at bevare tilskudsmuligheder imødekommes ikke. På den baggrund fastholdes høringsforslagets områdeafgrænsning.

Thisted Kommune foreslår en udvidelse med et areal, således at grænserne føres tilbage til deres oprindelige placering. Ifølge kommunen er arealet vejledende beskyttede §3 enge på grænsen til mose. Thisted Kommune vurderer, at dette beskyttede areal er væsentligt ift. at nå målsætningerne for Natura 2000-området.

Miljøstyrelsen kan jf. datagrundlaget ikke dokumentere, at der på arealet er forekomst af habitatnatur, arter eller levested for arter på habitatområdets udpegningsgrundlag. Opretholdelse af et areal som habitatområde forudsætter, at det bidrager til beskyttelsen af direktivarter/-naturtyper. Et potentiale for, der evt. senere kan komme habitatnatur kan ikke alene begrunde opretholdelse af arealet. På den baggrund fastholdes høringsforslagets områdeafgrænsning.

Høringssvar med bemærkninger til politiske målsætninger og implementering af Habitatdirektivet eller Fuglebeskyttelsesdirektivet er behandlet i Miljøstyrelsens overordnede høringsnotat, som kan læses på Miljøstyrelsens hjemmeside mst.dk/graensejustering-hoeringsnotater.

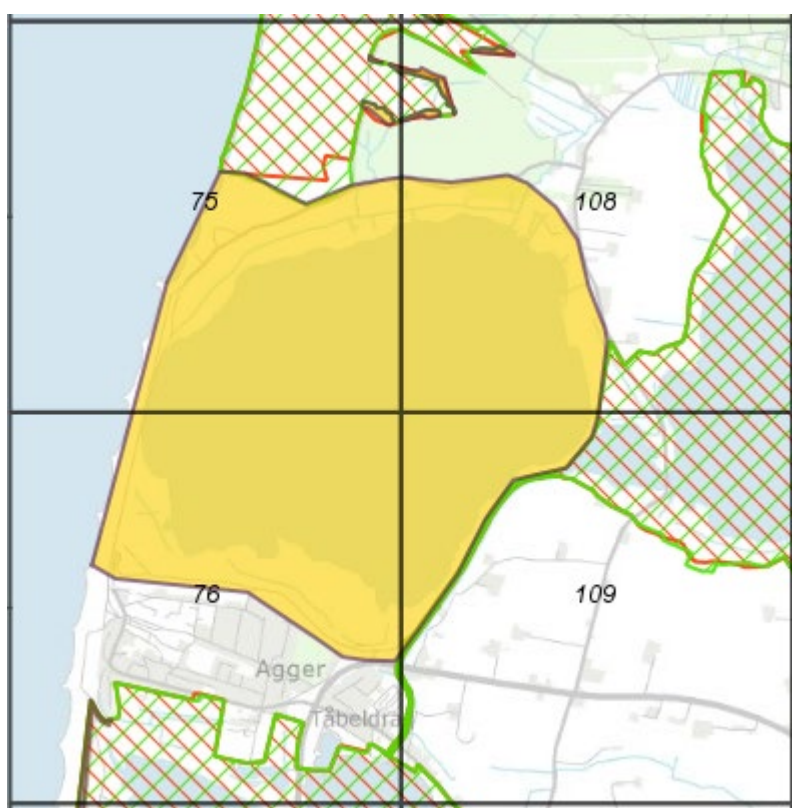
4.1.2.8 Kvadrat 143 og 144 – arealer nær Ørum Sø



Figur 15. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 5. Den røde skravering viser de berigtigede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. Dvs. at arealer, der kun er skraveret med grønt, er arealer, der er forslået tilføjet til det beskyttede område. Arealer, der kun er skraveret med rødt, er arealer, der er forslået fjernet fra det beskyttede område.

Miljøstyrelsen har forslået mindre justeringer i områdegænsen nær Ørum Sø. Områdegænsen er justeret primært med fokus på at følge naturligt skel i landskabet og at udtage intensivt drevne arealer. Justeringen er sket, da arealerne lever op til Miljøstyrelsens [faglige kriterier](#). Miljøstyrelsen har vurderet tilgængeligt fagligt materiale i form af Naturdatabasen. På baggrund af dette er der ikke fundet dokumentation for habitatnatur eller arter på udpegningsgrundlaget på de udtagne arealer. Miljøstyrelsen har desuden foretaget en vurdering af luftfoto fra 1995 og 2016. Det vurderes, at de udtagne arealer på begge luftfoto kan karakteriseres som intensivt drevet areal samt bebyggelse. Ud fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at arealerne kan udtages fra habitatområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegningsgrundlag.

4.1.2.9 Kvadrat 75, 76, 108 og 109 – arealer nær Ørum Sø og Flade Sø



Figur 16. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 5. Den røde skravering viser de berigtede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver hørforslagets afgrænsning. Dvs. at arealer, der kun er skravet med grønt, er arealer, der er forslået tilføjet til det beskyttede område. Arealer, der kun er skravet med rødt, er arealer, der er forslået fjernet fra det beskyttede område. Den gule helfarvede polygon viser ændringsforslag, således at gul er forslag til udvidelse.

Miljøstyrelsen har forslået mindre justeringer i områdegænsen nær Ørum Sø sydøst for Lodbjerg Kirke og øst for Roddenbjerg med fokus på at følge naturligt skel i landskabet. Sydøst for Lodbjerg Kirke er desuden udtaget intensivt drevne arealer. Justeringen er sket, da arealet lever op til Miljøstyrelsens [faglige kriterier](#). Miljøstyrelsen har vurderet tilgængeligt fagligt materiale i form af Naturdatabasen. På baggrund af dette er der ikke fundet dokumentation for habitatnatur eller arter på udpegningsgrundlaget på de udtagne arealer. Miljøstyrelsen har desuden foretaget en vurdering af luftfoto fra 1995 og 2016. Det vurderes, at de udtagne arealer på begge luftfoto kan karakteriseres

som intensivt drevet areal samt bebyggelse. Ud fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at arealerne kan udtages fra habitatområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegning.

Dansk Naturfredningsforenings-hovedkontor (DN) foreslår en udvidelse af habitatområdet med Flade Sø med omgivende enge. Ifølge DN-lokal forventes det, at vandet fra Hvidbjerg Å systemet fremover ledes igennem Ørum og Flade sø ud i Limfiorden. DN gør endvidere opmærksom på, at stort set hele Hvidbjerg Å systemet i dag er omfattet af Natura 2000, og Flade Sø bør efter DN's opfattelse derfor medtages, når den omlægges.

Miljøstyrelsen takker for det indsendte høringssvar. Høringssvaret indeholder forslag om en større udvidelse vest for Ørum Sø (H27). Justeringen af Natura 2000-områdernes grænser er igangsat på baggrund af Aftale om Naturpakken, maj 2016. Formålet med Naturpakken er at udtage intensivt drevne arealer fra Natura 2000-områderne og evt. at udvide med nye arealer. Forslaget falder derfor udenfor rammen af Naturpakken, da de gældende danske udpegninger af Natura 2000-områder er godkendt af EU-Kommissionen, og da der fokuseres på at udtage intensivt drevne arealer jf. de faglige kriterier og ikke udtage habitatnatur eller levesteder for arter. På denne baggrund vurderes det, at der ikke er behov for yderligere udpegning af arealer for at leve op til EUs krav.

En del af høringssvaret imødekommes imidlertid, idet aftaleparterne har ønsket at udvide Natura 2000-områderne med yderligere naturarealer. Derfor er Natura 2000-områderne suppleret med yderligere arealer. Udlægningen af arealer langs den sydøstlige del af Flade Sø som habitatområde er foretaget i overensstemmelse med aftalen om yderligere naturarealer. Området ejes af Naturstyrelsen og indeholder habitatnaturtypen strandeng.

Områdets endelige afgrænsning fremgår af figur i afsnit 5.

4.1.2.10 Kvadrat 248, 249, 178 – kvadrater uden ændringsforslag

Miljøstyrelsen har berigtiget områdegrensene i kvadrat 248 og 249. Miljøstyrelsen har gennemgået områdegrensene og justeret dem i forhold til nutidig anvendelse af digitale kort. I samme proces har Miljøstyrelsen gennemgået de oprindelige høringssvar fra dengang man udpegede Natura 2000-områderne og sikret overensstemmelse mellem områdegrensene og høringssvarene.

4.1.3 Udvidelse af habitatområdet med nye naturarealer

Aftaleparterne har ønsket at udvide Natura 2000-områderne med yderligere naturarealer. Derfor er Natura 2000-områderne suppleret med yderligere arealer. Udlægningen af arealer nordvest for Tåbeldrag som habitatområde er foretaget i overensstemmelse med aftalen om yderligere naturarealer. Arealerne forventes at indeholde habitatnaturtypen strandeng.

4.1.4 Opsamling

Afgrænsningen af habitatområde H27 Hvidbjerg Å, Ove Sø og Ørum Sø er justeret på baggrund af Miljøstyrelsens høringsforslag, de indkomne høringssvar, høring 2018 af implicerede lodsejere og udlægning af Naturstyrelsens arealer. I alt udvides habitatområdet med 87 ha og reduceres med 140 ha.

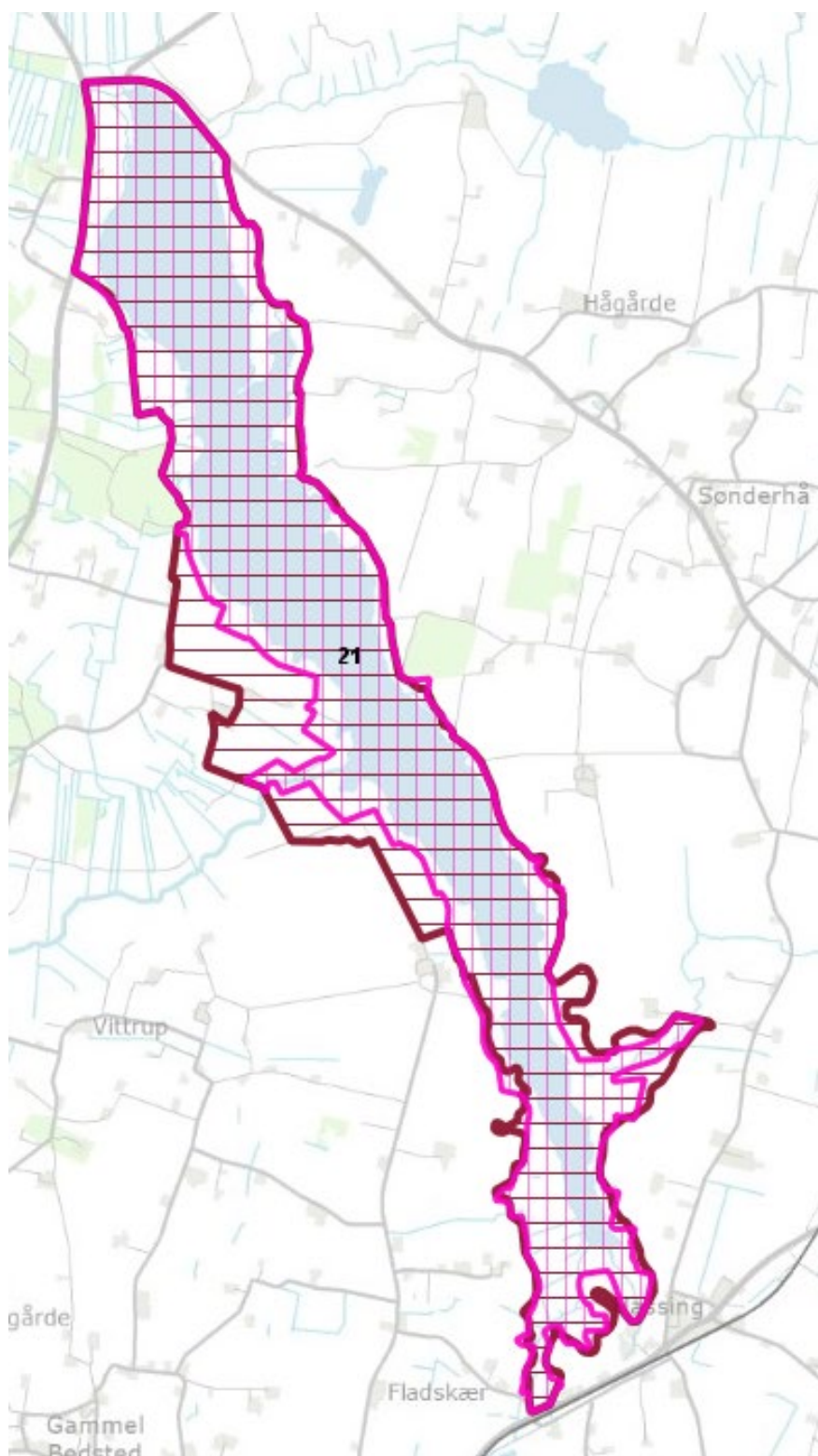
Den endelige områdegrense fremgår af figur i afsnit 5.

4.2 Fuglebeskyttelsesområde F21 Ove Sø

4.2.1 Høringsforslag

I miljøstyrelsens høringsforslag er området foreslået reduceret med landbrugsarealer. Områdegrænserne er berigtiget og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet.

Figur 17 viser de berigtigede grænser samt høringsforslaget for fuglebeskyttelsesområde F21 Ove Sø.

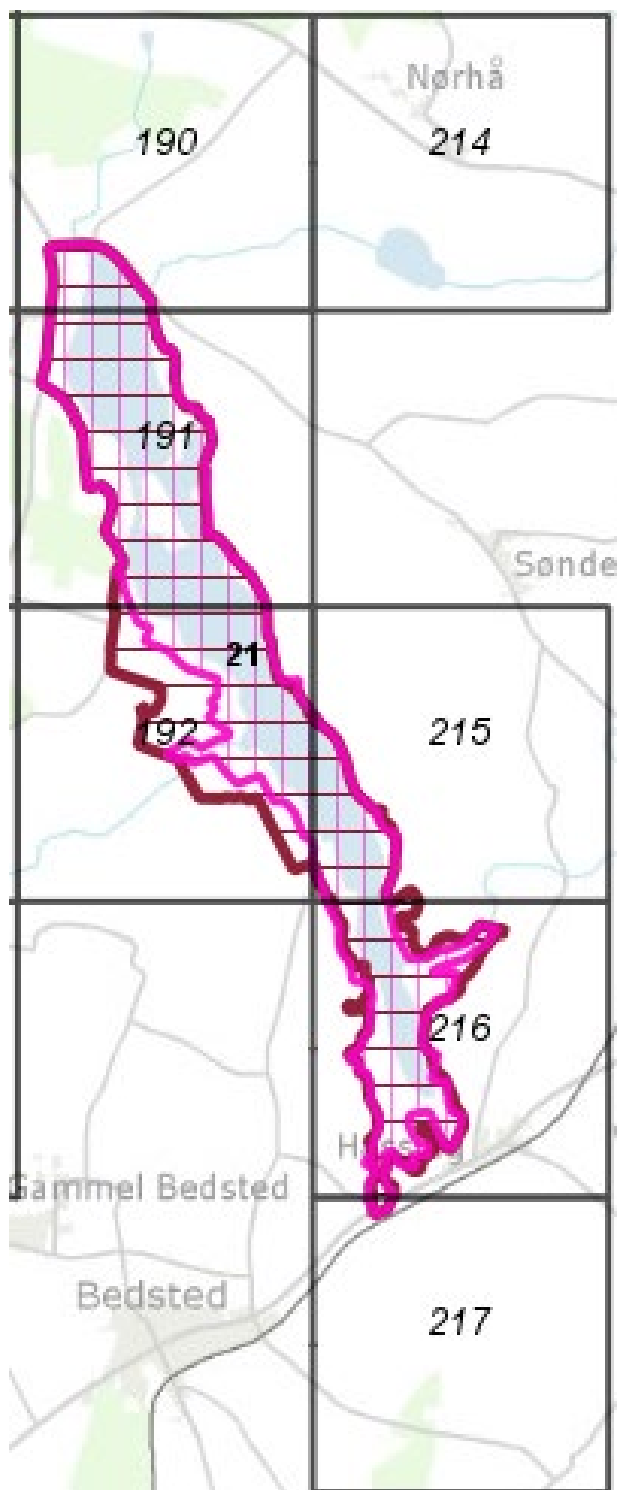


Figur 17. Fuglebeskyttelsesområde F21. Den lilla skravering viser de berigtede grænser for fuglebeskyttelsesområdet, og den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. Dvs. at arealer, der kun er skraveret med lilla, er arealer, der er forslået fjernet fra det beskyttede område. Arealer, der kun er skraveret med lyserødt, er arealer, der er forslået tilføjet til det beskyttede område.

4.2.2 Indkomne høringssvar

Miljøstyrelsen har modtaget 10  ndringsforlag til fuglebeskyttelsesområdet. Ændringsforslagene kommer fra Thisted Kommune, lodsejere, Danmarks Naturfredningsforening (DN Thy) og Dansk Ornitologisk Forening (DOF Nordvestjylland).

På figur 18 ses Miljøstyrelsens høringsforslag samt de indkomne ændringsforslag der indeholder et konkret geografisk forslag til ændringer i områdeafgrænsningen. Ændringsforslagene behandles i grupper ud fra deres geografiske placering. Dette gøres ved at underopdele området i en række kvadrater på 2,5 km x 2,5 km der bruges til at foretage en systematisk gennemgang af høringsforslaget og behandling af indkomne  ndringsforslag. Kvadraterne dækker alle arealer, hvor der er kommet ændringsforslag eller hvor der er forslået en ændring af områdegrænsen. Kvadraterne gennemgås fra nord mod syd.



Figur 18. Fuglebeskyttelsesområde F21. Den lilla skravering viser de berigtede grænser for fuglebeskyttelsesområdet, og den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. Dvs. at arealer, der kun er skraveret med lilla, er arealer, der er forslået fjernet fra det beskyttede område. Arealer, der kun er skraveret med lyserødt, er arealer, der er forslået tilføjet til det beskyttede område. De gule, blå og brune helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse, blå er forslag til reduktion og brun er forslag til nye områder.

4.2.2.1 Kvadrat 190 og 214 – arealer nær Nørhå



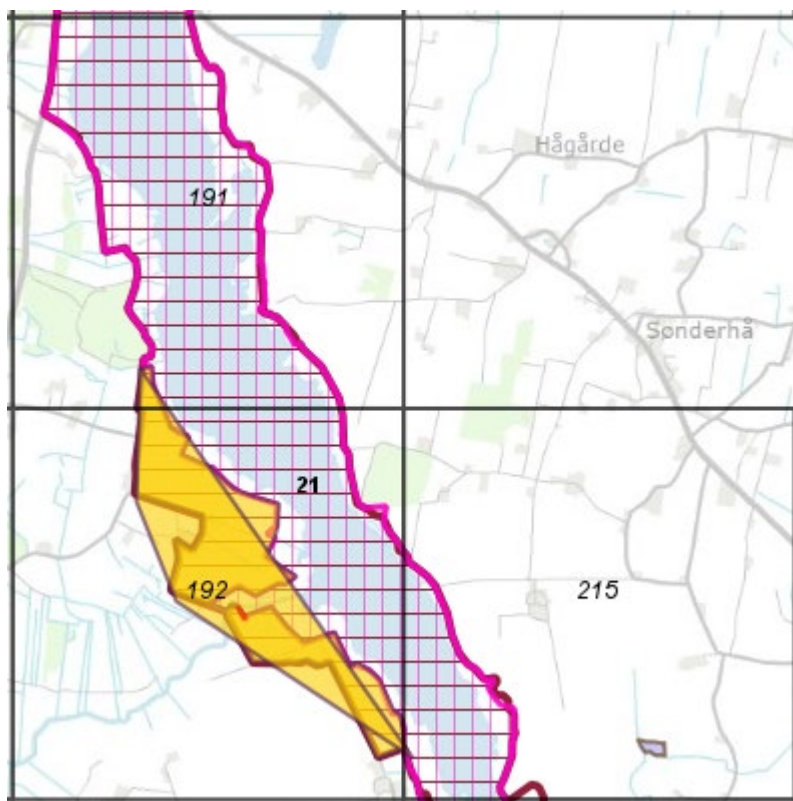
Figur 19. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 18. Den lilla skravering viser de berigtigede grænser for fuglebeskyttelsesområdet, og den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. Dvs. at arealer, der kun er skraveret med lilla, er arealer, der er foreslået fjernet fra det beskyttede område. Arealer, der kun er skraveret med lyserødt, er arealer, der er foreslået tilføjet til det beskyttede område. De gule helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse.

Indenfor de viste kvadrater er der i høringsforslaget ikke foreslået ændringer i forhold til de berigtigede grænser.

Thisted Kommune har foreslået en række udvidelser til fuglebeskyttelsesområdet nordvest for Ove Sø.

Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at der ikke er fuglebeskyttelsesområde i umiddelbar nærhed til de foreslåede udvidelser. Da argumenterne fra Thisted Kommune vedrører habitatnatur er ændringsforslagene ikke behandlet nærmere i forhold til fuglebeskyttelsesområdet.

4.2.2.2 Kvadrat 191, 192 og 215 – arealer nær Ove Sø



Figur 20. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 18. Den lilla skravering viser de berigtigede grænser for fuglebeskyttelsesområdet, og den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. Dvs. at arealer, der kun er skraveret med lilla, er arealer, der er forslået fjernet fra det beskyttede område. Arealer, der kun er skraveret med lyserødt, er arealer, der er forslået tilføjet til det beskyttede område. De gule helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse.

Miljøstyrelsen har forslået mindre justeringer i områdegårnsen langs søen. Områdegårnsen er justeret primært med fokus på at følge naturligt skel i landskabet og at udtage intensivt drevne arealer. Der er på den baggrund foreslået udtagning af arealer vest for Ove Sø både nod og syd for Hvidbjerg Å. Justeringen er sket, da arealet lever op til Miljøstyrelsens [faglige kriterier](#). Miljøstyrelsen har vurderet tilgængeligt fagligt materiale i form af Naturdatabasen og DOF-basen. På baggrund af dette er der ikke fundet dokumentation for arter på udpegningsgrundlaget på de udtagne arealer. Miljøstyrelsen har desuden foretaget en vurdering af luftfoto fra 1995 og 2016. Det vurderes, at de udtagne arealer på begge luftfoto kan karakteriseres som intensivt drevet areal. Ud fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at arealerne kan udtages fra fuglebeskyttelsesområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegning.

Dansk Ornitologisk Forenings-lokalenhed (DOF-Nordvestjylland) og Danmarks Naturfredningsforenings –lokalenhed (DN-Thy) foreslår en udvidelse af Fuglebeskyttelsesområdet, således at grænserne føres tilbage til deres oprindelige placering, idet de oplyser, at de arealer ved Ove Sø, Åkær og Madsted, der foreslås fjernet fra Natura 2000 området F21 ifølge foreningerne er vigtige rasteplasser for flere arter af gæs (bl. a. blisgås, der ellers er fåtallig i Thy) og gulnæbbede svaner (herunder pibesvane).

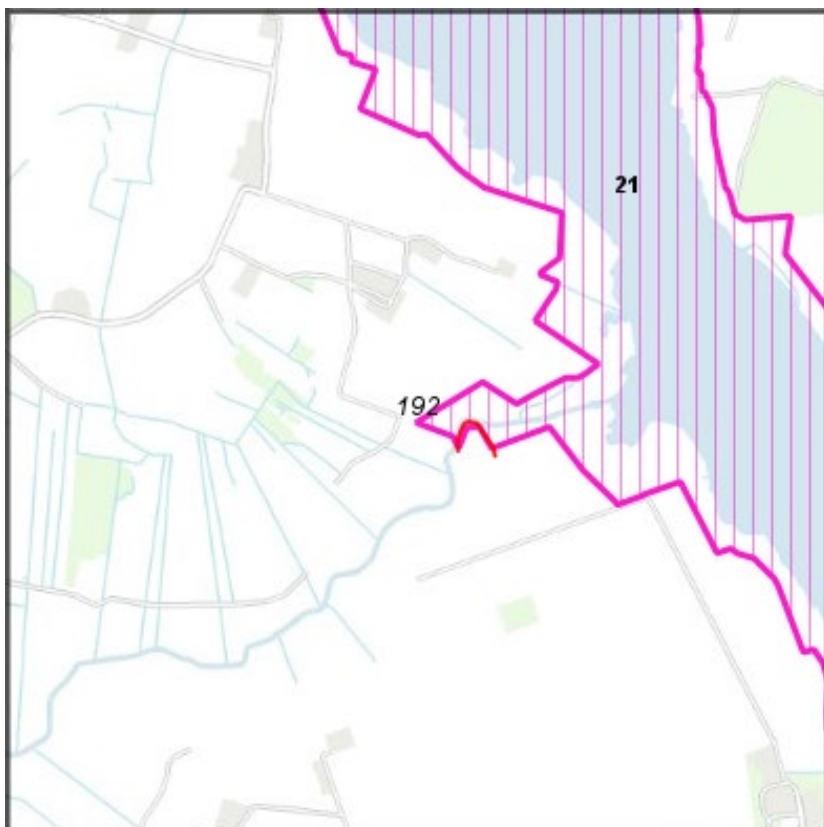
Miljøstyrelsen kan med henvisning til det foreliggende datagrundlag ikke verificere, at arealet har væsentlig betydning som levested for sangsvane og sædgås på fuglebeskyttelsesområdets udpegningsgrundlag. Justeringen af Natura 2000-områdernes grænser er igangsat på baggrund af Aftale om Naturpakken, maj 2016. Formålet med Naturpakken er at udtage intensivt drevne arealer fra Natura 2000-områderne og evt. at udvide med nye arealer. Miljøstyrelsen vurderer, at udtagning af landbrugsarealerne i området ikke har nogen væsentlig negativ effekt for de to fuglearter på områdets udpegningsgrundlag, da selve Ove Sø fungerer som raste- og overnatningsplads for de to arter fortsat er udpeget som fuglebeskyttelsesområde, og da der fortsat findes velegnede fødesøgningsarealer til fouragering for de to arter inden for Natura 2000-området.

En lodsejer foreslår en reduktion af fuglebeskyttelsesområdet med et areal vest for Åbrovej idet vedkommende mener, at linjen bør følge grænsen til det dyrkede areal.

Miljøstyrelsen gør opmærksom på at de indtegnede arealer ligger udenfor fuglebeskyttelsesområdet. Ændringsforslaget er derfor ikke behandlet nærmere.

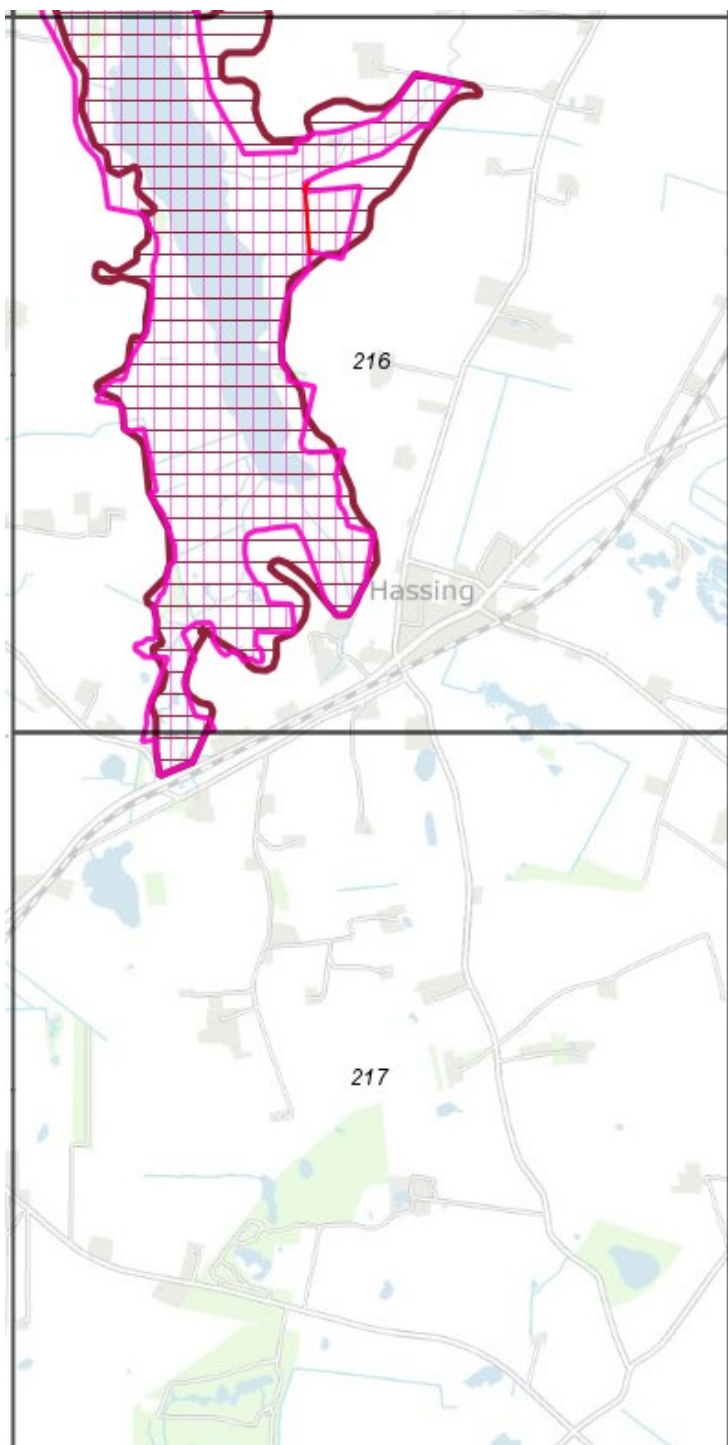
En lodsejer foreslår en reduktion af habitatområdet med et areal ved Koholm, idet vedkommende mener, at linjen bør følge grænsen til det dyrkede areal.

Miljøstyrelsen takker for det/de fremsendte høringsvar. Da det vurderes, at det areal, der foreslås udtaget af habitatområdet/fuglebeskyttelsesområdet, ikke har betydning for at sikre målopfyldelse af Natura 2000-planen, imødekommes høringsforslaget. På baggrund af dette justeres høringsforslagets områdegrænser. Den justerede grænse ses på figur 21.



Figur 21. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 18. Den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning og den røde streg angiver den opdaterede områdegrænse.

4.2.2.3 Kvadrat 216 og 217 – arealer nær Ove Sø, sydlig ende

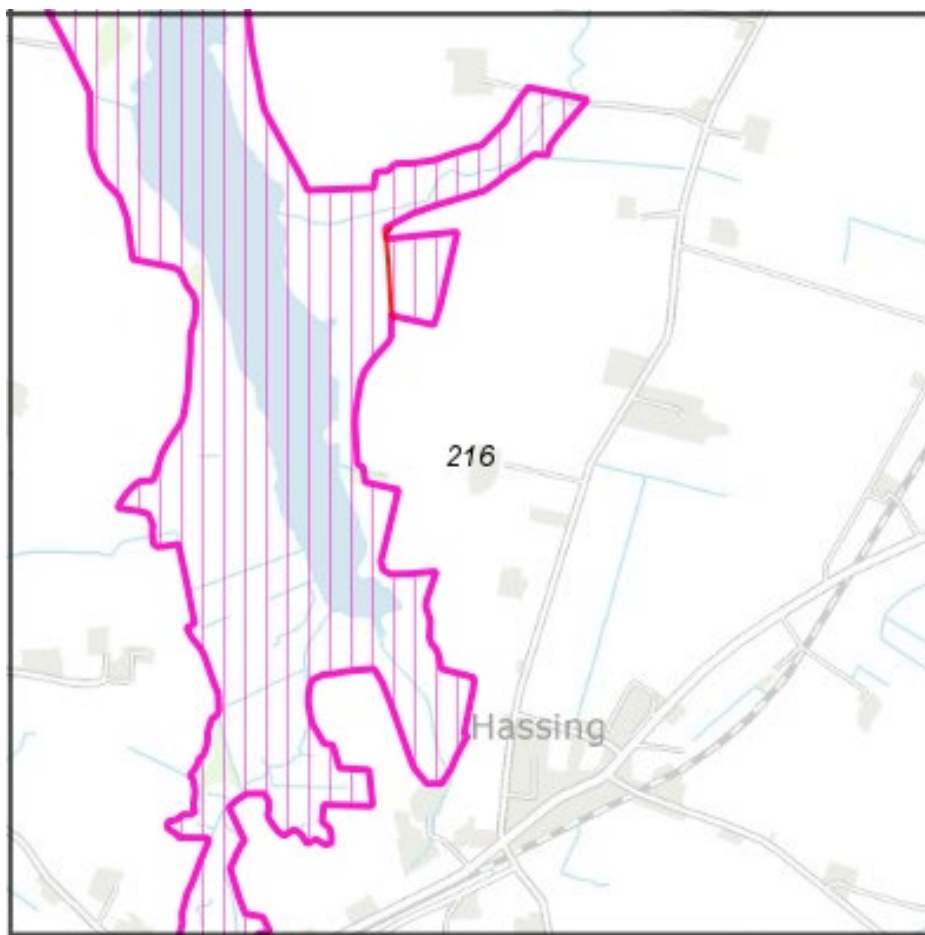


Figur 22. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 18. Den lilla skravering viser de berigtigede grænser for fuglebeskyttelsesområdet, og den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. Dvs. at arealer, der kun er skraveret med lilla, er arealer, der er forslået fjernet fra det beskyttede område. Arealer, der kun er skraveret med lyserødt, er arealer, der er forslået tilføjet til det beskyttede område. De blå helfarvede polygon viser ændringsforslaget, således at blå er forslag til reduktion.

Miljøstyrelsen har foreslået justeringer i områdegrensen langs den sydlige del af Ørum Sø. Områdegrensen er justeret primært med fokus på at følge naturligt skel i landskabet og at udtage intensivt drevne arealer og bebyggelse. Justeringen er sket, da arealet lever op til Miljøstyrelsens [faglige kriterier](#). Miljøstyrelsen har vurderet tilgængeligt fagligt materiale i form af Naturdatabasen og DOF-basen. På baggrund af dette er der ikke fundet dokumentation for arter på udpegningsgrundlaget på arealet. Miljøstyrelsen har desuden foretaget en vurdering af luftfoto fra 1995 og 2016. Det vurderes, at de udtagne arealer på begge luftfoto kan karakteriseres som intensivt drevet areal samt bebyggelse. Ud fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at arealerne kan udtages fra fuglebeskyttelsesområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegning.

En lodsejer foreslår en reduktion med et areal, der ifølge vedkommende er intensivt dyrket landbrugsareal.

Miljøstyrelsen vurderer at den østlige del af det foreslåede areal ikke har betydning for at sikre målopfyldelse af Natura 2000-planen, derfor imødekommes høringsforslaget delvist. På baggrund af dette justeres høringsforslagets områdegrenser. Den justerede grænse ses på figur 23.



Figur 23. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 18. Den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning og den røde streg angiver den opdaterede områdegrense.

4.2.3 Opsamling

Afgrænsningen af fuglebeskyttelsesområde F21 Ove Sø er justeret på baggrund af Miljøstyrelsens høringsforslag, de indkomne høringssvar og høring 2018 af implicerede lodsejere. I alt udvides fuglebeskyttelsesområdet med 8 ha og reduceres med 123 ha.

Den endelige områdegrense fremgår af figur i afsnit 5.

5 Miljøstyrelsens forslag til nye grænser for N27 Hvidbjerg Å, Ove Sø og Ørum Sø

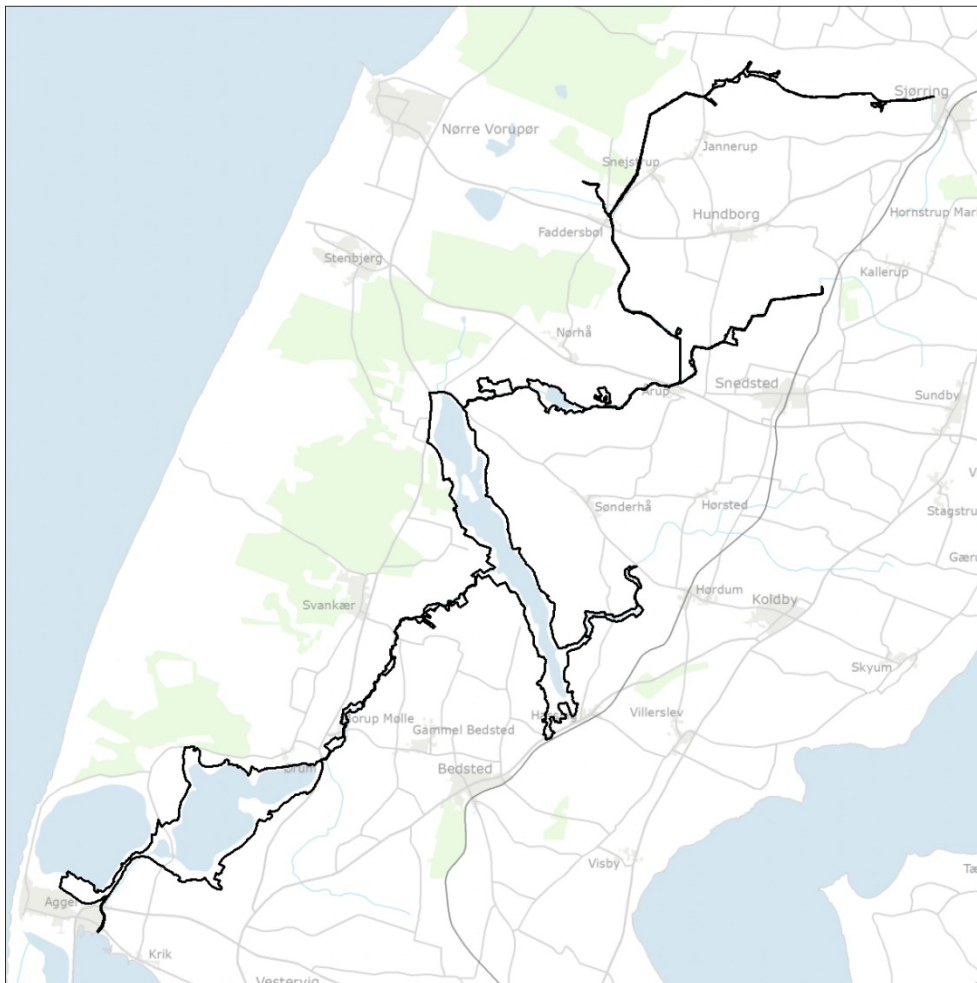
5.1 Opsamling

Afgrænsningen af Natura 2000-område N27 Hvidbjerg Å, Ove Sø og Ørum Sø er justeret på baggrund af Miljøstyrelsens høringsforslag, de indkomne høringssvar, genhøring af implicerede lodsejere og udlægning af Naturstyrelsens arealer. I alt udvides Natura 2000-områdets med 87 ha og reduceres med 140 ha.

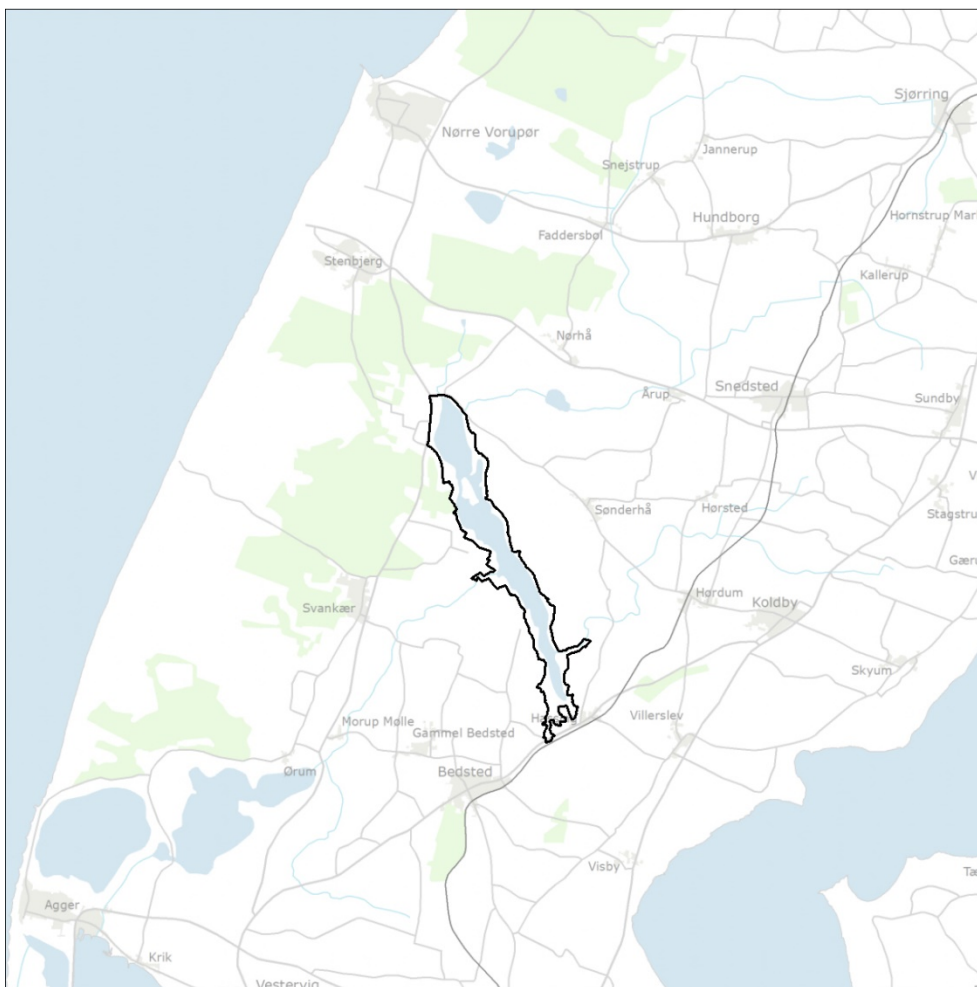
Den endelige områdegrense fremgår af figur 24, 25 og 26.



Figur 24. Den endelige afgrænsning af Natura 2000-område N27 Hvidbjerg Å, Ove Sø og Ørum Sø fremgår af kortet.



Figur 25. Den endelige afgrænsning af habitatområde N27 Hvidbjerg Å, Ove Sø og Ørum Sø fremgår af kortet.



Figur 26. Den endelige afgrænsning af fuglebeskyttelsesområde F21 Ove Sø fremgår af kortet.

5.2 Den videre proces

Justeringerne af Natura 2000-områdernes grænser skal godkendes af EU- Kommissionen. På baggrund af de udarbejdede justeringer af Natura 2000-områdernes grænser udsteder Miljø- og Fødevareministeriet en bekendtgørelse, som sendes i høring 20. august – 17. september 2018 med henblik på, at de foreslåede udvidelser opnår beskyttelse som Natura 2000-områder. På arealer med foreslåede reduktioner opretholdes Natura 2000-beskyttelsen under den kommende dialog med EU-Kommissionen. Dette sker i overensstemmelse med EU-Kommissionens retningslinjer for ændringer i Natura 2000-områdernes afgrænsning.

Ultimo oktober 2018 underretter Miljø- og Fødevareministeriet EU-kommissionen om de foretagne og foreslåede justeringer af områdegrensene herunder præsentation af principper for justeringerne og arealmæssige konsekvenser. Dialogen med EU-kommissionen forventes afsluttet medio 2019, hvorefter de endelige Natura 2000-områdegrensene kan fastlægges ved udstedelse af en ny bekendtgørelse