



Miljø- og
Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen

Landskab og
J.nr. 2019-6671
Den 23. marts
2022



Trafikstyrelsen
Danish Civil Aviation and Railway Authority

Ref.
GEAG
Den 23. marts 2022

DSB-Værksted i Logistikparken i Årslev, Aarhus Kommune

Notat om hørings svar for 2. offentlighedsfase

Nærværende høringsnotatet indeholder et resumé af indkomne bemærkninger fra 2. offentlighedsfase afholdt i perioden 17. december 2021 til 18. februar 2022. Nedenfor fremgår endvidere bygherres bemærkninger til høringssvarene samt hvordan de er behandlet af hhv. Trafikstyrelsen og Miljøstyrelsen.

Der er i høringsfasen indkommet 3 høringssvar.

De indkomne bemærkninger til 2. offentlighedsfase har ikke haft indflydelse på udformningen af miljøkonsekvensrapporten, og den rettes ikke efterfølgende. Tilsvarende har høringssvarene ikke ændret væsentligt i Miljøstyrelsens § 25-tilladelse i forhold til det udkast, der har været sendt i offentlig høring.

Sammenfatning af indkomne høringssvar og deres inddragelse i miljøkonsekvensrapporten og afgørelsen.

Resumé	Bygherres bemærkninger	Myndighedernes bemærkninger	Konsekvens
<p>Energinet</p> <p>Energinet har d. 22. december 2021 fremsendt høringssvar.</p> <p>Energinet bemærker, at der er to luftledningsanlæg i nærheden af projektområdet.</p> <p>400 kV luftledning Malling-Trige Luftledningen er placeret vest for Rosbjergvej.</p> <p>150 kV luftledning Hasle-Hørning øst for projektområdet. Tæt på denne luftledning etableres et regnvandsbassin. Indenfor 15 m fra yderste luftledning findes både tinglyste og lovhjemlede restriktioner. Der kan ikke forventes tilladelse til etablering af arbejdsplads eller oplagsplads indenfor respektafstanden til luftledningen. Desuden skal der tages hensyn til</p>	<p>Projektet vil ikke berøre de to luftledningsanlæg.</p> <p>I forhold til 400 kV luftledningen vest for Rosbjergvej, vil projektet være uden for respektafstandene til luftledningen, og dermed ikke være i konflikt med luftledningen.</p> <p>I forhold til 150 kV luftledningen ved Edwin Rahrs vej, øst for projektområdet, vil Aarhus Vand regnvandsbassin (vist på figur 3-11 i miljøkonsekvensrapporten), som etableres i forbindelse med projektet, være indenfor luftledningens respektafstand. Energinet og Aarhus Vand har afholdt møde om sagen, og det er aftalt, at der ikke etableres jordvolde/skråningsanlæg inden for luftledningens respektafstand. Respektafstanden skal nævnes i driftsplanen for regnvandsbassin, og der er stillet vilkår om max.</p>	<p>Miljøstyrelsen og Trafikstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til høringssvaret.</p>	<p>Høringssvaret medfører ikke ændringer til myndighedernes tilladelser eller miljøkonsekvensrapporten.</p>

Resumé	Bygherres bemærkninger	Myndighedernes bemærkninger	Konsekvens
<p>luftledningen ifm. placering af høje genstande og beplantning.</p> <p>Derudover har Energinet nogle generelle bemærkninger vedr. servitutareal, respektafstande, beplantning, høje objekter nær transmissionsledninger, sikkerhedsafstande mv.</p>	<p>arbejdshøjde inden for respektafstanden.</p> <p>I øvrigt oplyser Energinet at det planlægges, at luftledningen demonteres i løbet af 2024/2025 efter etablering af 150kV kabel, som lægges i jorden, i et nyt kabeltrace uden for projektområdet.</p> <p>På baggrund af Energinet og Aarhus Vands aftale om håndtering af 150 kV luftledning er det bygherres vurdering, at der er taget hånd om Energinets bemærkninger til miljøkonsekvensrapporten.</p>		
<p>Slots- og kulturstyrelsen</p> <p>Slots- og Kulturstyrelsen har 27. januar 2022 fremsendt høringssvar.</p> <p>Slots- og Kulturstyrelsen bemærker, at der i miljøkonsekvensrapporten ikke er nævnt beskyttede fortidsminder, arkæologiske interesser eller beskyttede sten- og jorddiger i det fremsendte materiale.</p> <p>Styrelsen har forhørt sig hos Moesgård Museum, der har oplyst, at anlægsansvarlig og museet har været i dialog om de arkæologiske interesser, der er inden for arealet, hvor der planlægges at etablere DSB værksted – og at spørgsmålet om de arkæologiske interesser er afklaret. Selvom de arkæologiske interesser er afklaret på forhånd, så er det vores holdning, at dette stadig bør indgå som oplysning i redegørelsen.</p> <p>På baggrund af oplysningerne fra Moesgård Museum samt styrelsens</p>	<p>I miljøkonsekvensrapporten afsnit 4.2 Afgrænsning af fokusområder fremgår det: "Vedrørende arkæologi har Moesgård Museum tidligere gennemført arkæologiske forundersøgelse og udgravninger i området. Museet anser det ikke for nødvendigt at foretage yderligere undersøgelser forud for anlægsarbejdet".</p> <p>På baggrund af Moesgård Museum vurdering, at de arkæologiske interesser er afklaret, er det bygherres vurdering, at der er redegjort for de arkæologiske interesser i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>Der er ikke redegjort for fortidsminder og sten- og jorddiger i miljøkonsekvensrapporten, da der ikke er nogen fortidsminder, sten- og diger o.lign indenfor projektområdet eller i umiddelbar nærhed af projektområdet.</p>	<p>Miljøstyrelsen og Trafikstyrelsen har ingen bemærkninger til høringssvaret.</p>	<p>Høringssvaret medfører ikke ændringer til myndighedernes tilladelser eller til miljøkonsekvensrapporten.</p>

Resumé	Bygherres bemærkninger	Myndighedernes bemærkninger	Konsekvens
kendskab til museets høringssvar har styrelsen ikke yderlige bemærkninger til Miljøkonsekvensrapporten.			
<p>Aarhus Stift</p> <p>Aarhus Stift har d. 3. januar 2022 fremsendt høringssvar.</p> <p>Aarhus Stift har ingen bemærkninger til miljøkonsekvensrapporten, da området der planlægges for, er beliggende i et område med eksisterende bebyggelse og ikke påvirker de omkringliggende kirker.</p>	Bygherre har ingen kommentarer til høringssvaret.	Miljøstyrelsen og Trafikstyrelsen har ingen bemærkninger til høringssvaret.	Høringssvaret medfører ikke ændringer til myndighedernes tilladelser eller miljøkonsekvensrapporten.