

Bilag til Miljøstyrelsens afgørelse om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt) inkl. myndighedsvurdering

Projekt navn: Vandløbsregulering ved Stampen Mølle

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven (LBK nr. 1225 af 25/10/2018).

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningsskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 121 af 04/02/2019) samt Miljøstyrelsens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse	Formål: Reguleringen har til formål at forbedre overløbet i frislusen ved møllen, således, at når vandstanden kommer over det normale niveau, løber det overskydende vand igennem rørene i frislusen uden at påvirke gennemløbet i frislusen. Nuværende (tidligere forhold): Ved Stampen blev der i 1970'erne opsat en møllebygning fra Jylland af Nationalmuseet. I den forbindelse var der bygget en større trækonstruktion i forbindelse med drift af møllehjulet. Denne konstruktion var efterhånden rådden og til fare for publikum. Naturstyrelsen, Hovedstaden valgte derfor at fjerne denne konstruktion. De tre jernrør, der tidligere fungerede som afløb fra søen under vejen var stærkt korroderede med fare for sammenstyrtning, hvorfor styrelsen ligeledes valgte at udskifte disse. Mod søen er der sat tre galvaniserede plader ved biafløbet, der ikke kan reguleres og åbnes. Ifølge gældende regulativ for Mølleåen er overløbskoten i frislusen angivet til 8,53 m DVR90. Projektet: Ved projektet er der etableret 3 Ø 600 mm pvc-ribberør i frislusen, jf. billedet nedenfor, hvor rørene er lagt ind i de eksisterende rør. Rørene er etableret med hhv. ind- og udløb i kote 7,48 m og 7,38 m. Til sammenligning var der i frislusen tidligere tre Ø 1000 mm rør med bundkote, der var beliggende ca. 5 cm lavere. Endvidere er rørene forlænget med 5 m og med opstilling af støttemur, der kan holde på jorden.	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
	Ved projektet er der endvidere etableret tre slidser i de tre galvaniserede stålplader, der udgør overløbsstemmet, hvor overløbskoten er sænket fra regulativmæssig kote 8,53 m DVR90 til kote 8,50 m svarende stort set til flodemålskoten i 8,49 m. Herved kan vandet i søen ved højvande løbe igennem de nyrenoverede rør, uden at der er behov for at regulere vandstanden i hovedløbet.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Naturstyrelsen, Hovedstaden hst@nst.dk 72543000
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Ole Ejlskov, 22446879, oej@nst.dk
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Svenskevej, 2800, 1a Jægersborg Dyrehave, Taarbæk
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Lyngby-Taarbæk Kommune

Myndighedsvurdering

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)		

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)			
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt.
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Angiv punktet på bilag 2:

Myndighedsvurdering
<i>Miljøstyrelsen supplerer med pkt. 10f) Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb.</i>

Anmelders oplysninger <i>NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Intet ændret
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			Intet ændret
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			Intet

Myndighedsvurdering
<i>Naturstyrelsen er ejer af arealet.</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>

Anmelders oplysninger <i>NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			Intet
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Ingen
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		x	
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			

Myndighedsvurdering
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ikke relevant</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ikke relevant</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ikke relevant</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ikke relevant</i>

Anmelders oplysninger NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.			
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?			Det støver når man arbejder i beton, arbejdstilsynets regler vurderes overholdt
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	

Myndighedsvurdering
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ikke relevant</i>
<i>Ikke relevant</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	x		Muligvis åbeskyttelseslinje.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	

Myndighedsvurdering
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Miljøstyrelsen supplerer med skovbyggelinjen.</i> <i>Da der ikke er tale om bebyggelse, beplantning eller lign, så vurderer Miljøstyrelsen at der ikke kræves dispensation fra bygge- og beskyttelseslinjerne.</i> Lyngby-Taarbæk Kommune oplyser d. 29-10-19 at de ikke er tilsynsmyndighed på bygge- og beskyttelseslinjer på Naturstyrelsens arealer. Kommunen oplyser yderligere d. 30-10-19 at Naturstyrelsen varetager tilsynet med overholdelse af reglerne i Naturbeskyttelsesloven på arealer, som ejes af Naturstyrelsen. Det er kommunens indtryk at NST mener at renoveringen af bislusen ved Stampen er af underordnet betydning i forhold til reglerne i NBL herunder fredningsbestemmelser og derfor har kommunen ikke nogen anledning til at give høringssvar på disse punkter i VVM-screeningen. <i>Ingen bemærkninger</i> <i>Projektet ligger ikke inden for udlagte råstofområder.</i> <i>Projektet ligger ikke inden for kystnærhedszonen.</i> <i>Ingen bemærkninger</i> <i>Projektet ligger i et eksisterende fredningsområde. Se pkt. 33.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Åen og søen og omliggende mosearealer er i sin helhed §3 Supplerende oplysninger modtaget af bygherre d. 21.08.19: Projektet har efter NSTs vurdering ingen negative effekter på hverken §-3 eller Natura 2000. Anlægget er alene en "monsterregnssikring" som aflaster det oprindelige løb i voldsomme nedbørssituationer. NST lavede det fordi dæmningen (det er en mølledam) blev overskyttet voldsomt i den store regnhændelse (2011 eller 2012).
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?			Ikke ansøger bekendt
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			0 meter (ligger i Mølleåfredningen)

Myndighedsvurdering
<i>Lyngby-Taarbæk kommune har tidligere udtalt om de miljø- og afstrømningsmæssige konsekvenser ved projektet:</i> <i>Naturstyrelsen har til Lyngby-Taarbæk Kommune oplyst, at under normale vejrforhold vil vandet løbe som hidtil og kun i særlige situationer, vil det løbe igennem de nye rør, således at oversvømmelser af vejen og dermed fare for nedbrydning undgås i fremtiden.</i> <i>Kommunen vurderer, at en ændring af afløbene i frislusen ikke påvirker de miljømæssige interesser, der er tilknyttet vandløbet, idet tiltaget kun i marginal grad ved store afstrømninger vil påvirke de generelle afvandings- og vandspejlsniveauer opstrøms Stampen Mølle med minimal påvirkning af natur- og miljøforholdene.</i> Lyngby-Taarbæk Kommune oplyser d. 29-10-19 at de ikke har yderligere bemærkninger til ovenstående. Derudover oplyser de, at de ikke har meddelt dispensation efter naturbeskyttelsesloven § 3. Kommunen oplyser yderligere d. 30-10-19 at Naturstyrelsen varetager tilsynet med overholdelse af reglerne i Naturbeskyttelsesloven på arealer, som ejes af Naturstyrelsen. Det er kommunens indtryk at NST mener at renoveringen af bislusen ved Stampen er af underordnet betydning i forhold til reglerne i NBL herunder fredningsbestemmelser og derfor har kommunen ikke nogen anledning til at give høringssvar på disse punkter i VVM-screeningen. Lyngby-Taarbæk Kommune oplyser d. 29-10-19 at de ikke har kendskab til beskyttede arter. Kommunen indhenter oplysninger fra det offentlige tilgængelige database - Naturadata Lyngby-Taarbæk Kommune oplyser d. 29-10-19 at de ikke er tilsynsmyndighed med fredninger på Naturstyrelsens arealer. Miljøstyrelsen kan oplyse at jf. § 3 i bekendtgørelse om pleje af fredede arealer og tilsyn, så varetager

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsar-områder).			0 meter, er beliggende i NATURA2000, Nedre mølleådal) Supplerende oplysninger modtaget af bygherre d. 21.08.19: Projektet har efter NSTs vurdering ingen negative effekter på hverken §-3 eller Natura 2000. Anlægget er alene en "monsterregnssikring" som aflaster det oprindelige løb i voldsomme nedbørssituationer. NST lavede det fordi dæmningen (det er en mølledam) blev overskyllet voldsomt i den store regnhændelse (2011 eller 2012).
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	x		

Myndighedsvurdering
Naturstyrelsen tilsynet med fredningsbestemmelserne på Naturstyrelsens egne arealer. <i>Projektet er placeret i Natura 2000-område nr. 144, Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave.</i>
<i>Miljøstyrelsen vurderer ikke at projektet vil medføre væsentlige påvirkninger på Natura 2000-området, da ændringen som projektet medfører ikke er særlig stor.</i>
Lyngby-Taarbæk Kommune oplyser d. 29-10-19 at de har vurderet, at der ikke vil ske væsentlige ændringer på Natura 2000 området.
<i>Lyngby-Taarbæk kommune har tidligere udtalt om de miljø- og afstrømningsmæssige konsekvenser ved projektet:</i> <i>Naturstyrelsen har til Lyngby-Taarbæk Kommune oplyst, at under normale vejrforhold vil vandet løbe som hidtil og kun i særlige situationer, vil det løbe igennem de nye rør, således at oversvømmelser af vejen og dermed fare for nedbrydning undgås i fremtiden.</i> <i>Kommunen vurderer, at en ændring af afløbene i frislusen ikke påvirker de miljømæssige interesser, der er tilknyttet vandløbet, idet tiltaget kun i marginal grad ved store afstrømninger vil påvirke de generelle afvandings- og vandspejlsniveauer opstrøms Stampen Mølle med minimal påvirkning af natur- og miljøforholdene.</i>
Lyngby-Taarbæk Kommune oplyser d. 29-10-19 at de ikke har yderligere bemærkninger til ovenstående.
<i>Miljøstyrelsen vurderer ikke at projektet vil medføre væsentlige påvirkninger på miljøet, da ændringen som projektet medfører ikke er særlig stor. Derudover er der tale om et vandløb, som er stærk modificeret.</i>
<i>Miljøstyrelsen vurderer ikke at projektet vil påvirke de særlige drikkeandsinteresser grundet projektets udformning og at ændringen som projektet medfører ikke er særlig stor.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?			
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?			
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Ingen

Myndighedsvurdering
<i>Projektet er ikke placeret inden for et område med registreret jordforurening.</i>
Lyngby-Taarbæk Kommune oplyser d. 29-10-19 at de ikke har kendskab til om projektet er placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.
Lyngby-Taarbæk Kommune oplyser d. 29-10-19 at de ikke har kendskab til om projektet er placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	x			
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			x	
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			x	
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x	
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x	
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			x	
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			x	
Forventes området at rumme danske rødlistearter			x	
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			x	

Projektet kræver ikke bortskaffelse af affald eller spildevand i anlægs- eller driftsfasen

Projektet er ikke placeret i vadehavsområdet.

Miljøstyrelsen vurderer ikke at projektet vil være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker.

Miljøstyrelsen vurderer ikke at projektet vil medføre væsentlige påvirkninger på vådområder, da ændringen som projektet medfører ikke er særlig stor. Derudover er der tale om et vandløb, som er stærk modificeret.

Projektet ligger i et område med § 3 beskyttet sø, å og mose. Da vandet i åen, under normale vejrforhold vil løbe som hidtil og kun i særlige situationer, vil løbe igennem de nye rør, vurderes det ikke at projektet vil påvirke naturtyperne væsentligt.

Projektet er placeret i Natura 2000-område nr. 144, Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave. Miljøstyrelsen vurderer ikke at projektet vil medføre væsentlige påvirkninger på Natura 2000-området, da ændringen som projektet medfører ikke er særlig stor.

Der er ikke kendskab til at området rummer beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV.

Der er ikke kendskab til at området rummer danske rødlistearter.

Projektet vil ikke påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			x		Miljøstyrelsen vurderer ikke at projektet vil medføre væsentlige påvirkninger på vådområder, da ændringen som projektet medfører ikke er særlig stor. Derudover er der tale om et vandløb, som er stærk modificeret.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			x		Projektet er placeret i landzone uden nære naboer.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x		Projektet vurderes ikke til at kunne påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske æstetiske eller geologiske landskabstræk, da ændringen som projektet medfører ikke er særlig stor.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Projektet er placeret i landzone uden nære naboer.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter	x				
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			x		Det vurderes at miljøpåvirkningen vil være af lav påvirkningsgrad og kompleksitet.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					En eventuel påvirkning vil indtræde med sikkerhed, da projektet er udført.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Eventuelle påvirkninger vil vare så længe projektet er i drift og vil kunne føres tilbage, hvis projektet tages tilbage til tidligere tilstand.

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt):		x	Det er Miljøstyrelsens vurdering, at det anmeldte projekt ikke vil kunne medføre væsentlige negative påvirkninger af miljøet. Projektet er således ikke VVM-pligtigt.

Dato: 7. november 2019 Sagsbehandler: Maria Bengtson