

Notat over indkomne hørings svar i 1. offentlighedsfase for miljøvurdering af 150 kV kabel LKR - STSV

Nærværende notat omhandler hørings svar for Miljøvurdering af 150 kV kabel LKR - STSV indkommet i perioden 24. oktober - 21. november 2024.

I skemaet herunder oplystes indkomne hørings svar, og der gives et kort resumé. I skemaets højre side oplystes bygherres (Energinet) og Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV) kommentarer til hørings svarene. De indkomne hørings bemærkninger er, hvor relevant, inkorporeret i SGAVs afgrænsningsudtalelse.

Tabel 1 – Resumé af hørings svar med tilknyttede bemærkninger fra henholdsvis bygherre (Energinet) og SGAV.

Nr./afsender	Hørings svarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAVs bemærkninger
1. Erik Kongensholm Nielsen, Kongsholmvej 3, 6900 Skjern	Linjeføringen er ændret undervejs i forløbet, og lodsejer ønsker, at der ændres på forløbet gennem hans ejendom.	<p>Linjeføringen gik oprindeligt kun igennem et kort område af høringspartens ejendom. Undervejs i undersøgelserne har Energinet konstateret at det vil medføre en væsentlig miljøpåvirkning at krydser Ganer Å, hvor det oprindeligt var planlagt, og har derfor været nødsaget til at lave en større ændring af linjeføringen i området.</p> <p>Energinet har tidligere etableret et kabel gennem Dejbjerg Plantage, et nyt kabel gennem plantagen vil skulle lægges længere inde i plantagen i forhold til vejen og det kan forudses, at det vil give væsentlige miljøpåvirkninger, bl.a. i form af forstyrrelse af natteravnene, der bor i plantagen. På den baggrund er den linjeføring fravalgt.</p> <p>Kablet vil passere en del af beskyttelseszonen omkring en gravhøj. Der vil i den forbindelse ske en arkæologisk udredning/undersøgelse og der skal indhentes en dispensation til gennemgravningen hos Ringkøbing-Skjern Kommune/Slots- og Kulturstyrelsen.</p>	<p>Der vil i miljøkonsekvensrapporten blive redegjort for principperne og vurderingerne for fastlæggelse af linjeføringen, herunder en redegørelse for baggrunden for, at tracéet er ændret.</p> <p>Herunder vil der blive redegjort for miljøpåvirkningen af både det endelige og det oprindelige tracé.</p>

Nr./afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAVs bemærkninger
		Energinet har på baggrund af ovenstående vurderet, at den miljømæssigt mest skånsomme vej for kablet er gennem en stor del af høringspartens ejendom, da det hovedsaligt vil være landbrugsjord, der gennemgraves. Dræn mv. vil blive reetableret og jorden vil efterfølgende fortsat kunne bruges til landbrugsdrift.	
2. Banedanmark	Ingen bemærkninger	-	-
3. Bente Bomholt og John Hansen, Skraldhedevej 9, Velling, 6950 Ringkøbing	Lodsejer ønsker sikkerhed for, at den private fællesvej løbende bliver vedligeholdt i anlægsperioden, så vejen ikke ødelægges	<p>Energinet er opmærksom på, at Skraldhedevej er sårbar over for tunge transportere. Det er desværre nødvendigt at køre til/fra stationen i Lem Kær både fra øst og vest, og at det vil medføre en stor belastning af vejen.</p> <p>Energinet vil i forbindelse med det kommende arbejde på stationen sikre, at til- og frakørsel med tungt materiel sker skånsomt og vil sikre, at vejen under hele forløbet er kørbare og tilgængelig for beboerne på vejen, samt at vejen reetableres til oprindelig tilstand efter udført arbejde.</p>	Ingen bemærkninger.
4. Kristian Albæk Pedersen (DNs lokalafdeling)	Bekymring for at der sikres tilstrækkeligt og brugbar erstatningsnatur til erstatning for det hedeareal, der skal inddrages til stationsudvidelse, og at det er erhvervet inden der gives etableringstilladelse til stationsudvidelsen.	Energinet er i kontakt med Ringkøbing-Skjern Kommune om, at der skal sikres tilstrækkeligt og brugbar erstatningsnatur inden der gives tilladelse til at inddrage yderligere hedeareal til den planlagte stationsudvidelse. Dette forhold vil blive behandlet dels separat med Ringkøbing-Skjern Kommune og dels i miljøkonsekvensrapporten.	<p>SGAV er enig i bygherrens bemærkning og noterer sig, at forholdet vil blive behandlet i miljøkonsekvensrapporten, samt separat med Ringkøbing-Skjern Kommune.</p> <p>SGAV bemærker, at ekspropriation og erstatninger ikke er omfattet af miljøvurderingsloven. Forholdet afklares mellem lodsejer og bygherre/koncessionsvinder.</p> <p>og medtages ikke i MKR</p>

Nr./afsender	Høringssvarets indhold	Bygherres bemærkninger	SGAVs bemærkninger
5. Ringkøbing-Skjern Kommune	Der ønskes sikkerhed for koordinering af Energinets anlægsarbejde med Naturstyrelsens projekt Damsø i området. Øvrige bemærkninger afventer MKR.	Energinet er opmærksom på Damsø-projektet og på at sikre, at kabelanlægget ikke etableres med følsomme anlægsdele i projektområdet, og at ledningsanlægget ikke påvirker Damsø-projektets formål. Såfremt Damsø-projektet er realiseret inden kabelprojektet gennemføres, vil området blive underboret, men hvis der skulle opstå forsinkelser i Damsø-projektet, så kabelprojektet skal gennemføres først, vil det blive vurderet om kabellægningen kan ske i rørføring i stedet, da dette er en mere skånsom og billigere anlægsmetode. Ved begge løsninger vil kablerne ikke være følsomme overfor vand eller vandtrykket.	Ingen bemærkninger.
6. Vejdirektoratet	Der gøres opmærksom på vejbyggelinjeafstande på steder, hvor statsveje skal krydses, og at disse krydses vinkelret.	Energinet vil sikre, at underboringerne af de pågældende veje omfatter hele vejbyggelinjen og at de sker vinkelret på vejen.	Ingen bemærkninger.
7. Naturstyrelsen	Naturstyrelsen gør opmærksom på det planlagte lavbundsprojekt "Damsø", så der ikke etableres "følsomme" anlægsdele i projektområdet.	Energinet er opmærksom på Damsø-projektet og sikrer at der i kabelanlægget ikke etableres følsomme anlægsdele i projektområdet, og at ledningsanlægget ikke påvirker Damsø-projektets formål. Såfremt Damsø-projektet er realiseret inden kabelprojektet gennemføres, vil området blive underboret, men hvis der skulle opstå forsinkelser i Damsø-projektet, så kabelprojektet skal gennemføres først, vil det blive vurderet om kabellægningen kan ske i rørføring i stedet, da dette er en mere skånsom og billigere anlægsmetode. Ved begge løsninger vil kablerne ikke være følsomme overfor vand eller vandtrykket.	Ingen bemærkninger.