



Høringsnotat for Natura 2000-område N3 Jerup Hede, Råbjerg og Tolshave Mose

Notat vedrørende høringssvar til forslag af 2017 til justerede Natura 2000-områdegrænser for N3 Jerup Hede, Råbjerg og Tolshave Mose.

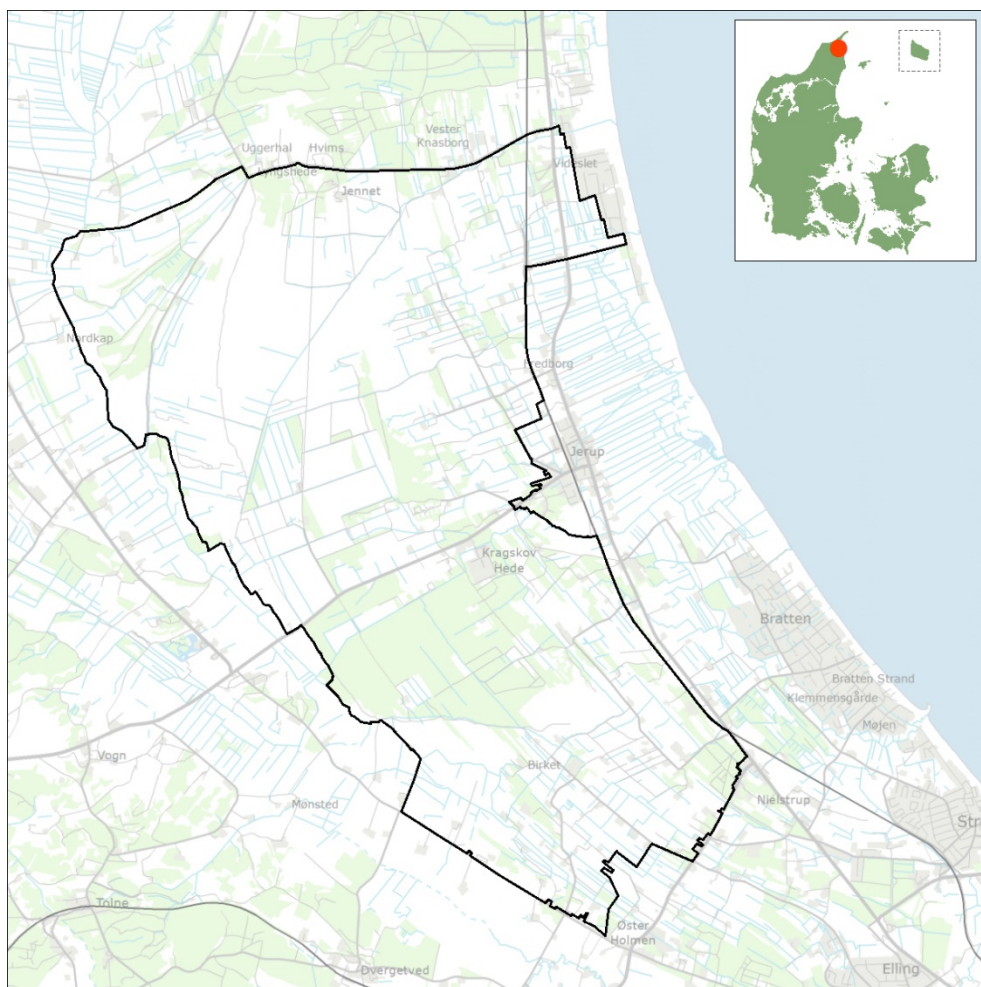
Forslaget til justerede Natura 2000-områdegrænser for N3 Jerup Hede, Råbjerg og Tolshave Mose har været i offentlig høring fra d. 28/9 2017 til d. 3/1 2018.

Indkomne høringssvar ses på <https://fugle-habitat-2017.hoering.mfvm.dk>.

Oktober 2018: Som nævnt i afsnit 5.2 "Den videre proces" har Miljø- og Fødevareministeriet haft en bekendtgørelse i høring med henblik på at opdatere Natura 2000-områdegrænserne. Der er i denne høring ikke kommet høringssvar til dette Natura 2000-område. Miljøstyrelsen har valgt at uddybe argumentationen for nogle af justeringerne i et nyt afsnit 6. Desuden er afsnit 1.3 blevet udbygget.

1	Grænsejustering for Natura 2000-området.....	3
1.1	Indledning.....	3
1.2	Danmarks udpegning af Natura 2000-områder.....	4
1.2.1	Kommissionens retningslinjer – ændringer i Natura 2000-områdegrænser.....	4
1.3	Kriterier	5
1.4	Høringer.....	6
2	Sammenfatning af høringsforslag og høringssvar for Natura 2000-område N3 Jerup Hede, Råbjerg og Tolshave Mose.....	7
2.1	Sammenfatning af høringsforslaget.....	7
2.2	Sammenfatning af høringssvarene	7
3	Høringssvar vedr. generelle emner	8
3.1	Lovfortolkning, retsgrundsætninger mv.....	8
3.1.1	Relation til anden lovgivning.....	8
3.1.2	Erstatning og kompensation	8
3.1.3	Retssikkerhed	8
3.2	MST's kriterier og anvendelsen.....	9
4	Behandling af områdespecifikke emner	9
4.1	Habitatområde H3 Jerup Hede, Råbjerg og Tolshave Mose.....	10
4.1.1	Høringsforslag	10

4.1.2	Indkomne høringssvar.....	10
4.1.3	Udvidelse af habitatområdet med nye naturarealer.....	15
4.1.4	Opsamling.....	16
4.2	Fuglebeskyttelsesområde F6 Råbjerg og Tolshave Mose	16
4.2.1	Høringsforslag	16
4.2.2	Indkomne høringssvar.....	17
4.2.3	Udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet med nye naturarealer.....	20
4.2.4	Opsamling.....	20
5	Miljøstyrelsens forslag til nye grænser for N3 Jerup Hede, Råbjerg og Tolshave Mose.....	21
5.1	Opsamling	21
5.2	Den videre proces.....	23
6	Supplerende argumentation	24



Figur 1. Gældende afgrænsning af Natura 2000-området N3 Jerup Hede, Råbjerg og Tolshave Mose.

1 Grænsejustering for Natura 2000-området

1.1 Indledning

Dette høringsnotat behandler høringsvar for dette specifikke Natura 2000-område. Af høringsnotatet fremgår også dokumentationen for de konkrete justeringer af Natura 2000-områdets grænser. Der er ligeledes udarbejdet specifikke høringsnotater for øvrige Natura 2000-områder, hvor afgrænsningen er blevet justeret. Desuden har Miljøstyrelsen udarbejdet et generelt høringsnotat, som behandler høringsvar vedrørende generelle forhold, spørgsmål og problemstillinger.

Formålet med justeringen bygger på aftalen om Naturpakken, som blev indgået af Venstre, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti i maj 2016.

Aftaleteksten lyder: *"Tilpasning af Natura 2000-områdernes afgrænsning
Natura 2000-områderne er nogle af de mest værdifulde naturområder i Danmark. Der indgår dog i de udpegede Natura 2000-områder intensive jordbrugsarealer og byarealer, som ikke bidrager til*

beskyttelsen af direktivarter og -naturtyper, men som alligevel er underlagt nogle af de krav, der følger af Natura 2000-udpegningen.

Der iværksættes, i dialog med interessenterne og EU-kommissionen, en gennemgang af afgrænsningen af Natura 2000-områderne med henblik på at undersøge muligheden for at mindske andelen af intensivt drevne jordbrugsarealer og evt. at udvide de udpegede områder med mere værdifuld natur, hvor det understøtter direktivmål.”

I aftalen er det således aftalt, at Natura 2000-områderne skal tilpasses med henblik på at mindske andelen af intensivt drevne jordbrugsarealer og evt. udvide områder med mere værdifuld natur, der understøtter direktivmål.

Efterfølgende har aftaleparterne bag Naturpakken i forsommeren 2018 ønsket at udvide Natura 2000-områderne med yderligere naturarealer. Derfor er Natura 2000-områderne suppleret med yderligere naturarealer, primært på Naturstyrelsens områder. Det drejer sig om arealer med habitatnatur eller arealer med særlige naturværdier. Derudover er der også i enkelte tilfælde medtaget yderligere arealer, hvor der er tale om store arealer med aftale om konkrete tiltag til naturgenopretning eller naturarealer, hvor private lodsejere selv har foreslået, at arealet kan indgå i et Natura 2000-område.

Resultatet er, at Natura 2000-arealet samlet set reduceres med ca. 29.900 hektar, der primært er intensivt drevne landbrugsarealer og byområder, som Miljøstyrelsen vurderer ikke har væsentlig betydning for beskyttelse af naturtyper og arter omfattet af naturdirektiverne. Natura 2000-arealet udvides med ca. 30.900 hektar nye naturarealer, der primært er beliggende på Naturstyrelsens arealer, og som vil have væsentlig betydning for beskyttelse af habitatnatur og arter omfattet af direktiverne.

1.2 Danmarks udpegning af Natura 2000-områder

Danmark har udpeget 113 fuglebeskyttelsesområder og 261 habitatområder, som tilsammen udgør 250 Natura 2000-områder. Danmark har p.t. udpeget godt 8 procent af landarealet og godt 18 procent af havarealet. De danske Natura 2000 områder er udpeget for at beskytte en række arter og naturtyper. Områderne skal bevare og beskytte naturtyper og dyre- og plantearter, som er sjældne, truede eller karakteristiske for EU-landene.

Natura 2000-områderne er med til at løfte Danmarks forpligtelser efter fuglebeskyttelsesdirektivet og habitatdirektivet, hvor der blandt andet er krav om udpegning af særlige områder, som beskytter arter og naturtyper. Formålet med udpegningen er, at områderne vil medvirke til, at naturen udvikler sig positivt, således at arter og naturtyper på sigt opnår gunstig bevaringsstatus.

1.2.1 Kommissionens retningslinjer – ændringer i Natura 2000-områdegrænser

Europa Kommissionen har i 2005 præciseret mulighederne for at ændre Natura 2000-områdegrænser. Herefter kan ændringer i grænserne for et Natura 2000-område ske ved opdatering af oplysninger i Europa-Kommissionens standarddatabase, som opdateres, når der foreligger ny viden eller nye nationale beslutninger.

I forbindelse med udtagning eller ændringer af habitatområder forudsætter det kommissionens godkendelse bortset fra tekniske fejlrettelser, som samlet udgør under 5 % af områdets areal.

1.3 Kriterier

Miljøstyrelsen har med henblik på udmøntning af Naturpakkens ønsker til justering af Natura 2000-områderne samt EU-kommissionens retningslinjer udarbejdet en række faglige kriterier for ændringer i områdegrænserne.

Disse kriterier præciserer, at enhver ændring skal kunne begrundes naturfagligt, og at ændringer som udgangspunkt skal ske på en måde, så der ikke opstår huller i Natura 2000 områderne. Samtidig bør Natura 2000-grænserne følge naturlige skel (f.eks. veje, diger, levende hegn, vandløb, kyst, skovbryn mv.).

I overensstemmelse med aftaleteksten i Naturpakken er der generelt ikke set på ændringer af grænserne for marine Natura 2000-områder. I visse særlige tilfælde er der sket ændringer, hvor det kan begrundes i hensynet til eksisterende aktiviteter såsom havneanlæg og i øvrigt er i overensstemmelse med Natura 2000-beskyttelsen.

De specifikke kriterier for at udtage arealer fra Natura 2000-områder tager udgangspunkt i, at der kan udtages intensive jordbrugsarealer, arealer i byzone og arealer med tæt bebyggelse, sommerhusområder og arealer med særligt forstyrrende aktiviteter, herunder erhvervshavne. Det indgår dog også, at der ikke må udtages arealer med habitatnatur og levesteder med en væsentlig stabil forekomst af arter på habitatdirektivets bilag 1 og 2, fuglebeskyttelsesdirektivets bilag 1 eller regelmæssigt tilbagevendende trækfuglearter på udpegningsgrundlaget.

I fuglebeskyttelsesområder suppleres udtagningskriterierne med tre yderligere kriterier, hvorefter der skal foretages en konkret vurdering af arealets betydning for tilbagevendende trækfugle og fugle på områdets udpegningsgrundlag.

De udtagne arealer er gennemgået flere gange i forbindelse med kortlægning og overvågning i NOVANA-programmet. Som supplement hertil er bl.a. naturdatabasen, DOF-basen samt seneste og historiske luftfotos gennemgået for at konstatere, at der ikke findes habitatnatur og -arter på arealerne. Der er som nævnt ovenfor gennemført en konkret vurdering i forhold til fugle på udpegningsgrundlaget, hvor dette er relevant.

Der er desuden udarbejdet kriterier for i hvilke tilfælde, et areal kan inddrages i et Natura 2000-område. Efter disse kriterier skal der tages udgangspunkt i, om arealet ligger i tilknytning til habitatnatur eller er et levested for bilagsarter. Derudover skal arealet have en god naturkvalitet.

Disse kriterier er suppleret med kriterier, som skal sikre, at eksisterende husdyrbrug ikke berøres af yderligere husdyrregulering. Dette er gjort ved at definere et areal rundt om alle registrerede husdyrbrug, inden for hvilket Natura 2000-områderne ikke er foreslået udvidet med ammoniakfølsom natur. I vurderingen indgår afstanden til nærmeste husdyrbrug. Denne vurdering bygger på de specifikke kriterier til beregning af friholdt areal omkring husdyrbrug. Der henvises til det generelle høringsnotat for nærmere oplysninger.

Der er desuden lavet supplerende kriterier i forhold til inddragelse af arealer i fuglebeskyttelsesområder, hvor der særligt er lagt vægt på, om arealet har væsentlige forekomster af f.eks. sjældne bilag 1 arter, eller hvis arealet er med til at sikre et eksisterende områdes udpegningsgrundlag.

Der henvises desuden til det generelle høringsnotat, hvor de samlede kriterier fremgår som bilag.

Aftaleparterne har ønsket at udvide Natura 2000-områderne med yderligere naturarealer. Derfor er Natura 2000-områderne suppleret med yderligere naturarealer, primært på Naturstyrelsens områder. Det drejer sig om arealer med habitatnatur eller arealer med særlige naturværdier. Derudover er der også i enkelte tilfælde medtaget yderligere arealer, hvor der er tale om store arealer med aftale om konkrete tiltag til naturgenopretning eller naturarealer, hvor private lodsejere selv har foreslået, at arealet kan indgå i et Natura 2000-område. I forbindelse med gennemgangen af Natura 2000-områderne har Miljøstyrelsen desuden foretaget en kvalitetssikring af de eksisterende Natura 2000-områders grænser. Dette er sket for at justere grænserne i forhold til nutidig anvendelse af digitale kort. I samme proces har Miljøstyrelsen gennemgået de oprindelige høringssvar fra dengang, da Natura 2000-områderne blev udpeget. Dette er sket for at sikre fuld overensstemmelse mellem områdegrenserne og de oprindelige beslutninger, herunder de daværende høringssvar.

1.4 Høringer

Miljøstyrelsen har i forbindelse med arbejdet med justerede Natura 2000-grænser ønsket en bred inddragelse af offentligheden i processen. Derfor har Miljøstyrelsen i løbet af processen foretaget flere høringer.

Først er der foretaget en teknisk høring af kommuner og offentlige lodsejere, hvor kommunerne i deres egenskab som myndighed blev bedt om at komme med faglige og tekniske bidrag med fokus på bynære arealer og intensive jordbrugsarealer, der kunne tages ud af Natura 2000-områderne. Naturstyrelsen og Forsvaret blev ligeledes inddraget i denne tekniske proces blandt andet i forhold til forslag til, hvor det eventuelt ville være muligt at udvide Natura 2000-områderne.

Dernæst er der foretaget en høring over et høringsforslag i perioden fra 28. september 2017 til 3. januar 2018. Som følge af ændringer på baggrund af modtagne høringssvar har et nyt forslag til justerede Natura 2000-grænser været i målrettet høring i perioden fra 17. maj til 31. maj 2018. De enkelte høringer beskrives nærmere i det nedenstående.

Gennem hele processen med tilpasning af Natura 2000-områders grænser har Miljøstyrelsen haft en løbende dialog med forskellige interessenter, herunder afholdt møder med Kommunernes Landsforening, KTC – Kommunalteknisk Chefforening, de enkelte kommuner, erhvervet (bl.a. Skovforeningen, Landbrug og Fødevarer, Danmarks Jægerforbund, Danmarks Fiskeriforening), de grønne organisationer (Danmarks Naturfredningsforening, Birdlife/DOF) og Naturstyrelsen.

I forbindelse med udarbejdelse af forslag til justerede Natura 2000-grænser har Miljøstyrelsen indhentet tekniske input fra kommuner og offentlige lodsejere. Kommunerne er i deres egenskab som myndighed blevet bedt om at komme med faglige og tekniske bidrag omkring Natura 2000-områderne med fokus på bynære arealer og intensive jordbrugsarealer, der kan tages ud af Natura 2000-områderne. berigtigede

På baggrund af blandt andet de berigtigede Natura 2000-områders grænser og tekniske bidrag fra kommunerne har Miljøstyrelsen udarbejdet et forslag til justerede Natura 2000-grænser. Dette forslag har været i offentlig høring i perioden fra 28. september 2017 til 3. januar 2018. Høringen var annonceret i landsdækkende medie samtidig med, at der blev udsendt høringsbreve til interessenter og særligt berørte lodsejere (defineret som lodsejere med CVR-nummer indenfor grænserne af forslag til ny afgrænsning af Natura 2000-områder).

Der blev i alt modtaget ca. 1.100 høringssvar indeholdende ca. 2.000 ændringsforslag.

De modtagne svar fra denne høring gav i flere situationer anledning til ændringer i det oprindelige forslag til justerede Natura 2000-grænser. Derfor udsendte Miljøstyrelsen et nyt forslag til justerede Natura 2000-grænser. Dette forslag blev sendt i en høring målrettet lodsejere med arealer, hvor der foreslås yderligere ændringer i forhold til den nuværende udpegning af Natura 2000-områder. Denne høring blev gennemført i perioden fra 17. maj til 31. maj 2018. I høringsbrevene har der været angivet en begrundelse for de påtænkte justeringer. På baggrund af denne høring modtog Miljøstyrelsen ca. 150 høringssvar.

Der har i forbindelse med høringen i sidste halvdel af 2017 og den målrettede høring i maj 2018 været udsendt materiale og kort, som har beskrevet de påtænkte justeringer, ligesom der på Miljøstyrelsens hjemmeside har været detaljerede oplysninger om baggrunden for arbejdet med justeringer af Natura 2000-grænserne og kriterierne bag.

De foretagne høringer er sket for at skabe et mere præcist grundlag for de faglige vurderinger for nye Natura 2000-områdegrenser, som først med udstedelsen af en bekendtgørelse om Natura 2000-grænserne vil være endelige. De foreslåede justeringer i Natura 2000-områderne skal godkendes af EU-kommissionen.

2 Sammenfatning af høringsforslag og høringssvar for Natura 2000-område N3 Jerup Hede, Råbjerg og Tolshave Mose

2.1 Sammenfatning af høringsforslaget

Sammenholdt med den gældende afgrænsning af N3 er der i Miljøstyrelsens høringsforslag sket en række reduktioner med intensivt drevne landbrugsarealer. Områdegrenserne er berigtiget og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet.

2.2 Sammenfatning af høringssvarene

Miljøstyrelsen har modtaget flere høringssvar indeholdende i alt 8 ændringsforslag med konkrete forslag til ændringer af Natura 2000-områdets afgrænsning. Forslagene er kommet fra Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Botanisk Forening og flere lodsejere. Ændringsforslagene indeholder både forslag om yderligere reduktioner og nye udvidelser af Natura 2000-området. Derudover er der også forslag om tilbageførsel af områdegrenserne til deres oprindelige placering i form af udvidelser. Forslagene om reduktioner er bl.a. begrundet med, at der er tale om intensivt dyrkede arealer. Forslagene om udvidelser er bl.a. begrundet med tilstedeværelse af arter og habitatnatur på udpegningsgrundlaget.

I de kommende afsnit er ændringsforslagene gengivet i hovedtræk. Miljøstyrelsens kommentarer til de enkelte emner er anført i kursiv.

Nogle af høringssvarene berører emner, som ligger uden for rammerne af høringen om justering af grænserne for Natura 2000-områderne, fx kommentarer til gældende lovgivning, ønsker om ændringer af udpegningsgrundlag m.v. Sådanne høringssvar kan være kort gengivet, men kun i et begrænset omfang kommenteret.

Af hensyn til det generelle overblik og læsevenlighed nævnes alene organisationer og kommuner med navn. Lodsejere og virksomheder er samlet under betegnelsen lodsejere. Alle høringssvar kan findes på <https://fugle-habitat-2017.hoering.mfvm.dk>

I Miljøstyrelsens kommentering af høringssvarene henvises med links til eksisterende lovgivning og øvrigt materiale som f.eks. vejledninger, hvor dette er relevant.

3 Høringssvar vedr. generelle emner

Der er indkommet 3 høringssvar, der omhandler generelle emner.

3.1 Lovfortolkning, retsgrundsætninger mv.

3.1.1 Relation til anden lovgivning

3.1.1.1 Husdyrloven

En lodsejer mener, at husdyrloven 2011 med krav om max total ammoniakbelastning på Kategori 1-natur har låst en række produktioner fast uden muligheder for at gøre forandringer, og at dette er i modstrid med, hvad der blev lovet lodsejerne, da Natura 2000-områderne i sin tid blev lanceret.

Høringssvar med bemærkninger af juridisk karakter herunder bemærkninger til ammoniakregulering i forbindelse med husdyrloven er behandlet i Miljøstyrelsens overordnede høringsnotat, som kan læses på Miljøstyrelsens hjemmeside mst.dk/graensejustering-hoeringsnotater.

3.1.2 Erstatning og kompensation

En lodsejer ønsker økonomisk kompensation, hvis udvidelsen af området påvirker hans ejendom.

Høringssvar med bemærkninger af juridisk karakter herunder bemærkninger til regler, relation til anden lovgivning mv. er behandlet i Miljøstyrelsens overordnede høringsnotat, som kan læses på Miljøstyrelsens hjemmeside mst.dk/graensejustering-hoeringsnotater.

3.1.3 Retssikkerhed

En lodsejer vil ikke acceptere at der kommer flere restriktioner på hans ejendom, da han mener, at der er tale om noget, der ligner ekspropriation.

En lodsejer skriver, at hans jord så vidt han kan se ligger midt i området, og at han derfor ikke forventer, at der vil ske ændringer for arealet. Lodsejeren forventer heller ikke, at der bliver indført flere regler for området. I modsat fald forbeholder lodsejeren sig ret til at gøre indsigelser.

Høringssvar med bemærkninger af juridisk karakter herunder bemærkninger til regler, relation til anden lovgivning mv. er behandlet i Miljøstyrelsens overordnede høringsnotat, som kan læses på Miljøstyrelsens hjemmeside mst.dk/graensejustering-hoeringsnotater.

3.2 MST's kriterier og anvendelsen

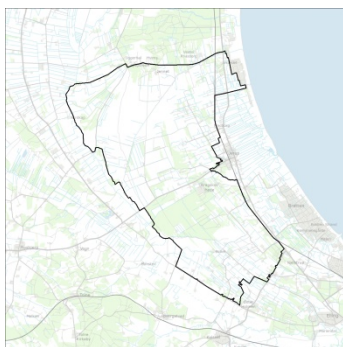
Frederikshavn kommune anerkender Miljøstyrelsens høringsforslag. Kommunen foreslår, at Miljøstyrelsen gennemgår Natura 2000-områdegrensene endnu engang, med henblik på at rette til naturlige skel de steder det er muligt. Frederikshavn Kommune nævner et specifikt areal som eksempel.

Miljøstyrelsen har gennemgået alle de eksisterende Natura 2000-områder for at berigtige de eksisterende områdegrensene. I arbejdet er indgået justeringer i forhold til nutidig anvendelse af digitale kort og en gennemgang af de oprindelige høringsvar fra den oprindelige udpegning af Natura 2000-områderne for at sikre fuld overensstemmelse mellem områdegrensene og de tidligere høringsvar (se [vejledning til kvalitetssikring af områdegrensene](#)). Ved gennemgang af de indkomne høringsforslag har Miljøstyrelsen lavet rettelser til naturligt skel, som en del af sagsbehandlingen, hvor dette har været muligt. Miljøstyrelsen kan ikke finde det omtalte areal, da det ikke er indtegnet i høringsvaret.

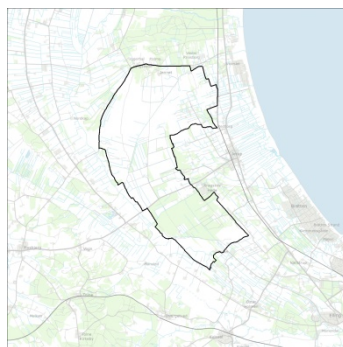
4 Behandling af områdespecifikke emner

Område N3 Jerup Hede, Råbjerg og Tolshave Mose består af følgende habitat- og fuglebeskyttelsesområder:

- H3 Jerup Hede, Råbjerg og Tolshave Mose
- F6 Råbjerg og Tolshave Mose



Figur 2. H3

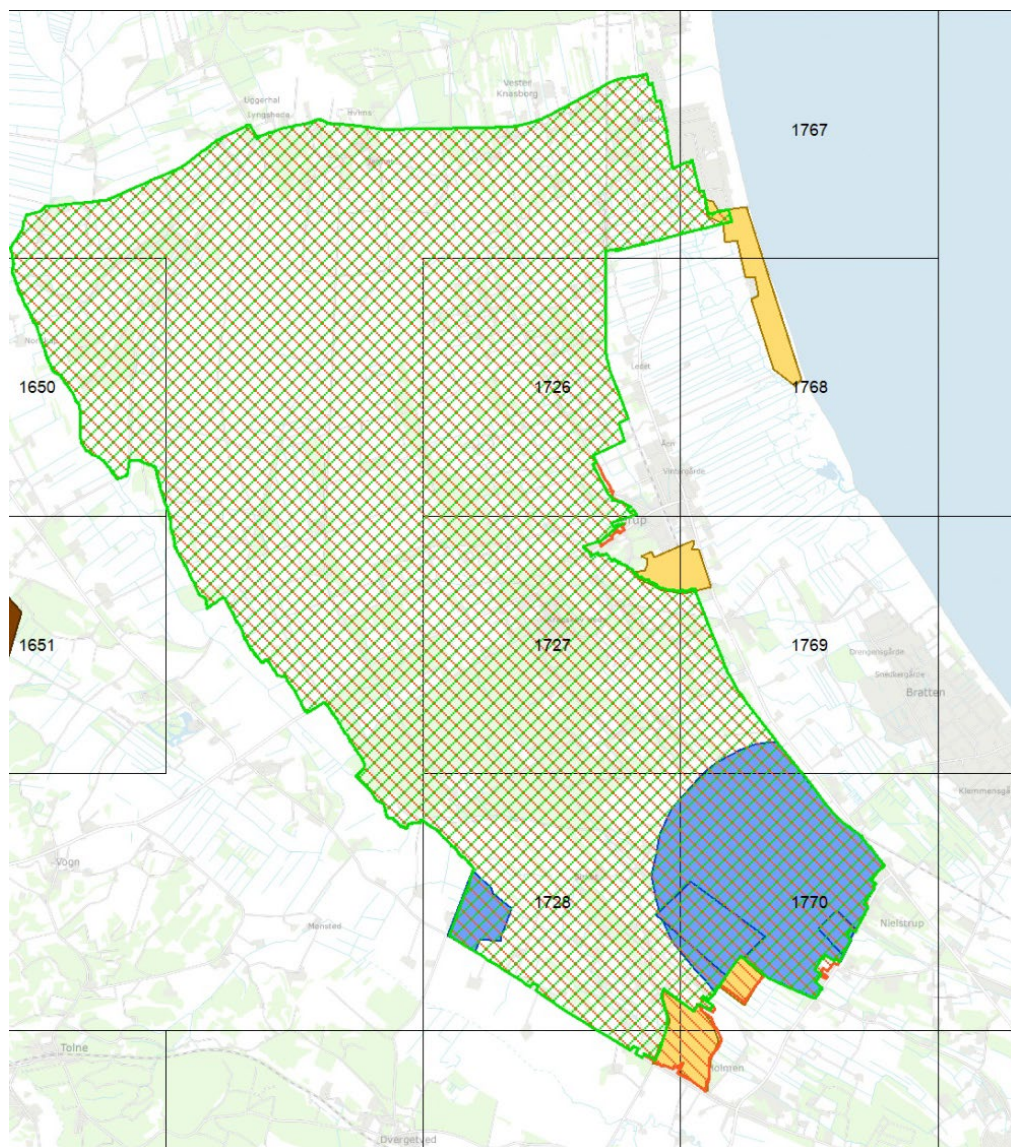


Figur 3. F6

Høringsvar med konkret arealforslag til det enkelte habitat- og fuglebeskyttelsesområde samt høringsforlaget forslag om justeringer i områdegrensene vil blive gennemgået område for område i de følgende afsnit.

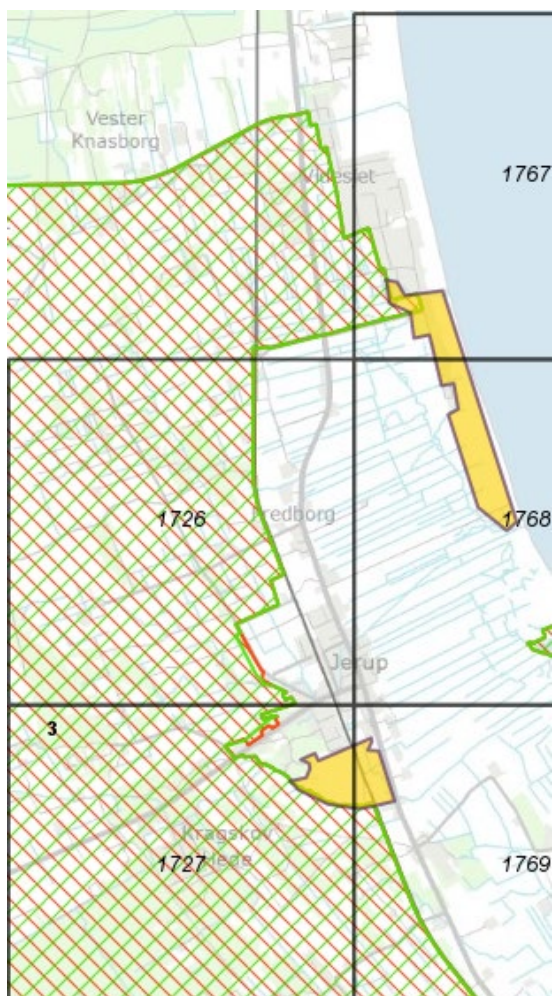
Ændringsforslagene indeholder både forslag om yderligere reduktioner og nye udvidelser af Natura 2000-området. Derudover er der også forslag om tilbageførsel af områdegrensene til deres oprindelige placering i form af udvidelser.

På figur 5 ses Miljøstyrelsens høringsforslag samt de indkomne ændringsforslag, der indeholder et konkret geografisk forslag til ændringer i områdefrænsningen. Ændringsforslagene behandles i grupper ud fra deres geografiske placering. Dette gøres ved at underopdele området i en række kvadrater på 2,5 km x 2,5 km der bruges til at foretage en systematisk gennemgang af høringsforslaget og behandling af indkomne ændringsforslag. Kvadraterne gennemgås fra nord mod syd.



Figur 5. Habitatområde H3. Den røde skravering viser de berigtigede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. De gule, blå og brune helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse, blå er forslag til reduktion og brun er forslag til nye områder.

4.1.2.1 Kvadrat 1726, 1727, 1767, 1768, 1769 – nordlige arealer



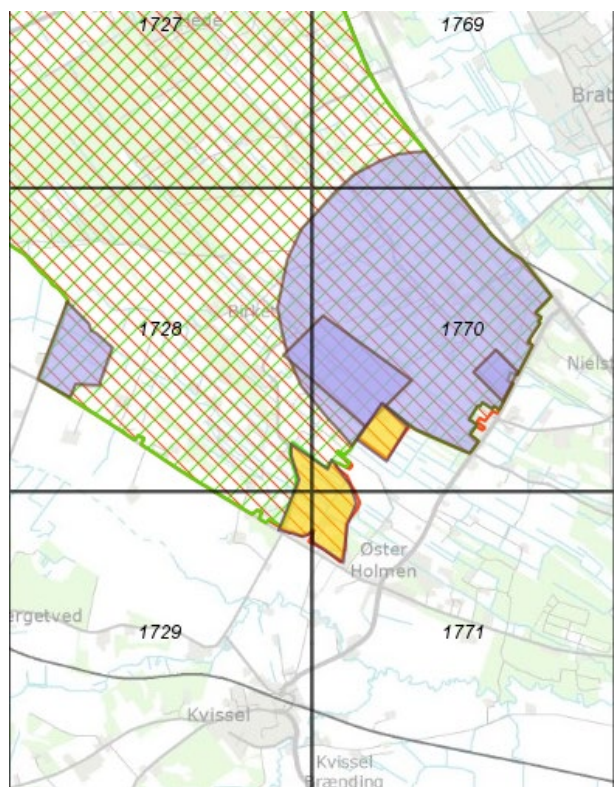
Figur 6. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 5. Den røde skravering viser de berigtigede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. Dvs. at arealer, der kun er skraveret med grønt, er arealer, der er foreslået tilføjet til det beskyttede område. Arealer, der kun er skraveret med rødt, er arealer der er foreslået fjernet fra det beskyttede område. De gule helfarvede polygoner viser ændringsforslag, således at gul er forslag til udvidelse.

Miljøstyrelsen har foreslået en justering af habitatgrænsen med fokus på at følge naturlige skel og udtage arealer i byzone og arealer med bebyggelse. Der er på den baggrund foreslået udtaget arealer nær Jerup. Arealerne foreslås udtaget, da de lever op til Miljøstyrelsens [faglige kriterier](#).

Dansk Botanisk Forening (DBF) ønsker at udvide habitatområdet med et areal ved Jerup Strand, der efter foreningens udsagn rummer bestande af hedepletvinge samt habitatnaturtyperne strandeng og rigkær. Dansk Botanisk Forening (DBF) ønsker desuden habitatområdet udvidet med et areal syd for Jerup, der efter foreningens udsagn er levested for hedepletvinge samt habitatnaturtyperne klithede og surt overdrev.

Miljøstyrelsen takker for de indsendte høringssvar. Da de gældende danske udpegninger af Natura 2000-områder er godkendt af EU-Kommissionen, og da der i justeringen af Natura 2000-områderne fokuseres på at udtage intensivt drevne arealer af Natura 2000-områderne jf. de faglige kriterier og ikke udtage habitatnatur eller levesteder for arter, så vurderes det, at der ikke er behov for yderligere udpegnings af arealer. På den baggrund fastholdes høringsforslagets områdegrænser.

4.1.2.2 Kvadrat 1728, 1729, 1769, 1770, 1771 – sydlige arealer



Figur 8. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 5. Den røde skravering viser de berigtigede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. Dvs. at arealer, der kun er skraveret med grønt, er arealer, der er foreslået tilføjet til det beskyttede område. Arealer, der kun er skraveret med rødt, er arealer der er foreslået fjernet fra det beskyttede område. De gule og blå helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse og blå er forslag til reduktion.

Miljøstyrelsen har foreslået en justering af habitatgrænsen med fokus på at følge naturlige skel og udtage arealer i byzone, arealer med bebyggelser og intensivt drevne jordbrugsarealer. Der er på den baggrund foreslået en justering af grænsen i den sydlige del af området så arealer, der primært omfatter landbrugsjord og bebyggelse er udtaget til naturligt skel. Justeringerne er foreslået, da arealerne lever op til Miljøstyrelsens faglige kriterier. Miljøstyrelsen har foretaget en vurdering af luftfotos fra 1995 og 2016 og tilgængelige data fra Naturdatabasen. Ud fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at de kan udtages af habitatområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegning.

En lodsejer mener, at den udpegede habitatnatur gør, at hans virksomhed ikke har mulighed for at udvide. Han ønsker, at Miljøstyrelsen revurderer, om der er tale om habitatnatur, og at styrelsen dokumenterer hver enkelt forekomst med sin egen dokumentationscirkel. På baggrund af en sådan ekstra undersøgelse mener han, at grænsen for habitatområdet bør rykkes nordpå.

Miljøstyrelsen har senest besøgt habitatnaturen i området i 2016, hvor alle tidligere kortlægninger af habitatnatur i området blev vurderet stadig at være habitatnatur. Det vurderes derfor, at hovedparten af det indtegnede areal bidrager til beskyttelsen af direktivarter /-naturtyper

på habitatområdets udpegningsgrundlag. På den baggrund fastholdes høringsforslagets områdegrænser, på nær for et mindre areal i den sydøstlige del af området. Bemærkninger vedr. ammoniakregulering er i øvrigt behandlet i Miljøstyrelsens overordnede høringsnotat, som kan læses på Miljøstyrelsens hjemmeside mst.dk/graensejustering-hoeringsnotater.

Den justerede grænse ses på figur 9.

En lodsejer ønsker, at et areal tages ud af habitatområdet, da arealet ifølge lodsejeren er landbrugsareal. Lodsejeren vil ikke acceptere, at der kommer flere restriktioner på hans ejendom, da han mener, at der er tale om noget, der ligner ekspropriation.

Miljøstyrelsen takker for det fremsendte hørings svar. Da arealet, der foreslås udtaget af habitatområdet, vurderes at have betydning for udpegningsgrundlaget i form af habitatnaturtypernetør hede, surt overdrev og tidvis våd eng og levesteder for hedepletvinge imødekommes høringsforslaget ikke. På baggrund af dette fastholdes høringsforslagets områdegrænser.

Hørings svar med bemærkninger af juridisk karakter herunder bemærkninger til regler, relation til anden lovgivning mv. er behandlet i Miljøstyrelsens overordnede høringsnotat, som kan læses på Miljøstyrelsens hjemmeside mst.dk/graensejustering-hoeringsnotater.

En lodsejer ønsker at få udtaget et areal af det eksisterende habitatområde, da arealet efter hans udsagn er intensivt landbrug. Lodsejeren ønsker økonomisk kompensation, hvis udvidelsen af området påvirker hans ejendom.

Miljøstyrelsen takker for det fremsendte hørings svar. Da det vurderes, at en del af det areal, der foreslås udtaget af habitatområdet, ikke har betydning for at sikre målopfyldelse af Natura 2000-planen, imødekommes høringsforslaget delvist. På baggrund af dette justeres høringsforslagets områdegrænser. Forslaget til justerede grænser har været i høring hos de implicerede lodsejere. Der er ikke kommet hørings svar. Den justerede grænse ses på figur 9.

Miljøstyrelsen oplyser, at den pågældende ejendom allerede ligger i det eksisterende habitatområde. Hørings svar med bemærkninger af juridisk karakter herunder bemærkninger til regler, relation til anden lovgivning mv. er behandlet i Miljøstyrelsens overordnede høringsnotat, som kan læses på Miljøstyrelsens hjemmeside mst.dk/graensejustering-hoeringsnotater.

Danmarks Naturfredningsforening (DN-Frederikshavn) foreslår to udvidelser nær Øster Holmen, således at områdegrænsen føres tilbage til deres oprindelige placering, idet foreningen mener at arealerne har potentiale til at udvikle sig til habitatnatur.

Miljøstyrelsen kan jf. datagrundlaget ikke dokumentere, at der på arealet er forekomst af habitatnatur, arter eller levested for arter på habitatområdets udpegningsgrundlag. Udvidelse med et areal som habitatområde forudsætter, at det bidrager til beskyttelsen af direktivarter/-naturtyper. Et potentiale for at der evt. senere kan komme habitatnatur kan ikke alene begrunde opretholdelse af arealet som habitatområde. På den baggrund fastholdes høringsforslagets områdeafgrænsning.

En lodsejer foreslår et areal udtaget af habitatområdet lidt øst for Mønsted, da der i følge lodsejeren er tale om intensivt dyrkede landbrugsarealer uden naturværdi.

Miljøstyrelsen takker for det fremsendte hørings svar. Da det vurderes, at det areal, der foreslås udtaget af habitatområdet, ikke har betydning for at sikre målopfyldelse af Natura 2000-planen, imødekommes høringsforslaget. På baggrund af dette justeres høringsforslagets områdegrænser.

I forbindelse med høring 2018 har en lodsejer foreslået en reduktion af habitatområdet, idet lodsejeren har ønsket alle sine matrikler ud af habitatområdet.

4.1.3 Udvidelse af habitatområdet med nye naturarealer

15

yderligere naturarealer. Det udlagte område er beliggende som et selvstændigt område i Ålbæk Klitplantage. Området forventes at indeholde habitatskovnatur og habitatnaturtypen tør hede. Områdets endelige afgrænsning fremgår af figur i afsnit 5.

4.1.4 Opsamling

Afgrænsningen af habitatområde H3 Jerup Hede, Råbjerg og Tolshave Mose er justeret på baggrund af Miljøstyrelsens høringsforslag, de indkomne høringssvar, høring 2018 af implicerede lodsejere og udlægning af Naturstyrelsens arealer. I alt udvides habitatområdet med 335 ha og reduceres med 81 ha.

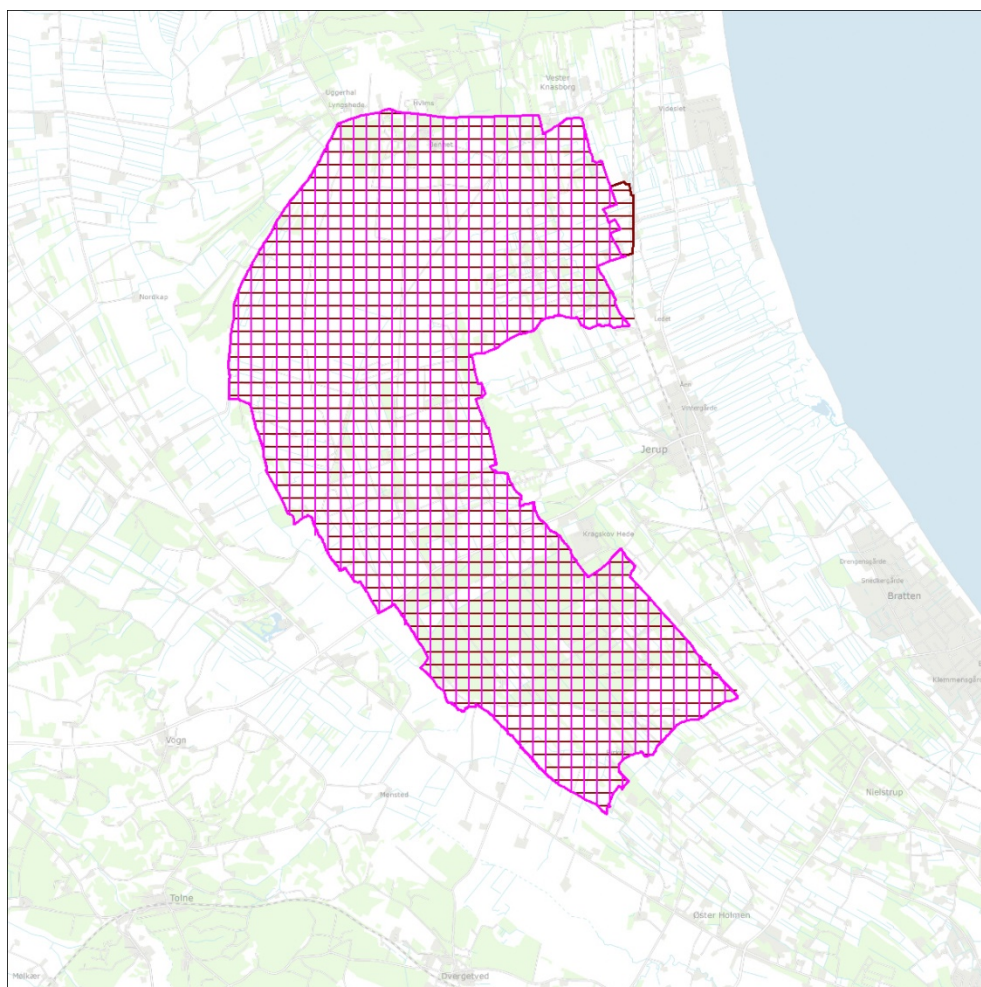
Den endelige områdegrænse fremgår af figur i afsnit 5.

4.2 Fuglebeskyttelsesområde F6 Råbjerg og Tolshave Mose

4.2.1 Høringsforslag

I Miljøstyrelsens høringsforslag er området foreslået reduceret med intensivt drevne landbrugsarealer. Områdegrænserne er berigtiget og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet.

Figur 10 viser de berigtigede grænser samt høringsforslaget for fuglebeskyttelsesområde F6 Råbjerg og Tolshave Mose.



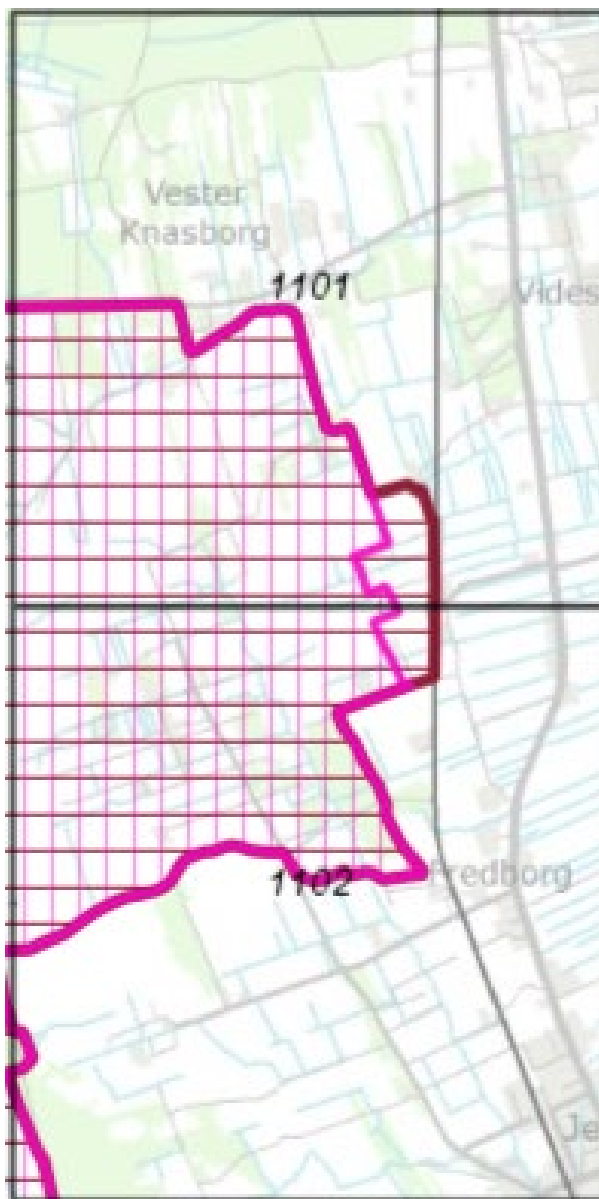
Figur 10. Fuglebeskyttelsesområde F6. Den lilla skravering viser de berigtigede grænser for fuglebeskyttelsesområdet, og den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. Dvs. at arealer, der kun er skraveret med lilla, er arealer, der er foreslået fjernet fra det beskyttede område. Arealer, der kun er skraveret med lyserødt, er arealer, der er foreslået tilføjet til det beskyttede område.

4.2.2 Indkomne høringsvar

Der er ikke indkommet ændringsforslag til fuglebeskyttelsesområde F10 i forbindelse med den offentlige høring.

På figur 11 ses Miljøstyrelsens høringsforslag. Ændringsforslagene behandles i grupper ud fra deres geografiske placering. Dette gøres ved at underopdele området i en række kvadrater på 2,5 km x 2,5 km der bruges til at foretage en systematisk gennemgang af høringsforslaget og behandling af indkomne ændringsforslag. Kvadraterne dækker alle arealer, hvor der er foreslået en ændring af områdegrensen. Kvadraterne gennemgås fra nord mod syd.

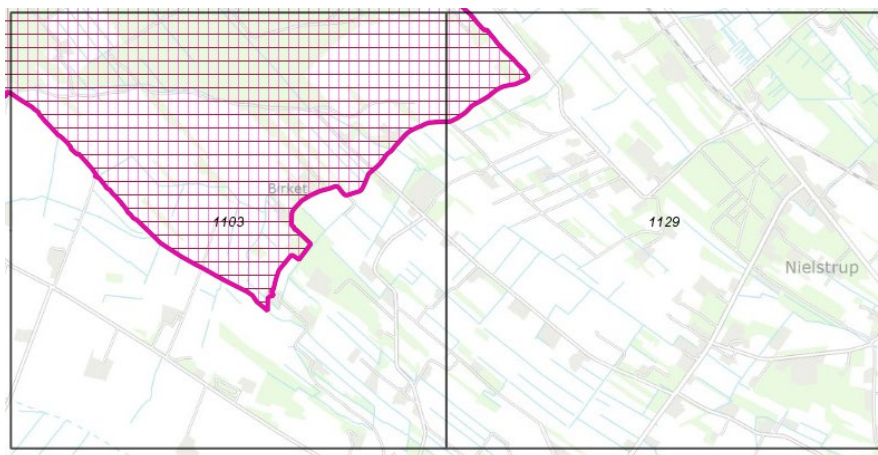
4.2.2.1 Kvadrat 1101, 1102 – nordlige arealer



Figur 12. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 11. Den lilla skravering viser de berigtede grænser for fuglebeskyttelsesområdet, og den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. Dvs. at arealer, der kun er skraveret med lilla, er arealer, der er foreslået fjernet fra det beskyttede område. Arealer, der kun er skraveret med lyserød, er arealer, der er foreslået tilføjet til det beskyttede område.

Miljøstyrelsen har foreslået en justering af grænsen for fuglebeskyttelsesområdet med fokus på at følge naturlige skel og udtage arealer med bebyggelse og intensive jordbrugsarealer. Der er på den baggrund foreslået udtaget et areal ved Napstjært, der hovedsageligt består af landbrugsjord og bebyggelse. Justeringen er sket, da arealet lever op til Miljøstyrelsens faglige kriterier. Miljøstyrelsen har vurderet tilgængeligt fagligt materiale i form af Naturdatabasen og DOF-basen samt luftfotos fra 1995 og 2016. På baggrund af dette er der ikke fundet dokumentation for arter på udpegningsgrundlaget på arealet. Ud fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at arealet kan udtages fra fuglebeskyttelsesområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegning.

4.2.2.2 Kvadrat 1103, 1129 – sydlige arealer



Figur 13. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 11. Den lilla skravering viser de berigtigede grænser for fuglebeskyttelsesområdet, og den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning.

Miljøstyrelsen har berigtiget områdegrensene. Miljøstyrelsen har gennemgået områdegrensene og justeret dem i forhold til nutidig anvendelse af digitale kort. I samme proces har Miljøstyrelsen gennemgået de oprindelige høringssvar fra dengang man udpegede Natura 2000-områderne og sikrede overensstemmelse mellem områdegrensene og høringssvarene fra dengang.

4.2.3 Udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet med nye naturarealer

Aftaleparterne har ønsket at udvide Natura 2000-områderne med yderligere naturarealer. Derfor er Natura 2000-områderne suppleret med yderligere arealer. Udlægningen af arealer nord for F6 Råbjerg og Tolshave Mose som fuglebeskyttelsesområde er foretaget i overensstemmelse med aftalen om yderligere naturarealer. De udlagte områder er beliggende som et selvstændigt område i Ålbæk Klitplantage. Området forventes at indeholde levesteder for natravn, hedelærke og rødrygget tornskade. Områdets endelige afgrænsning fremgår af figur i afsnit 5.

4.2.4 Opsamling

Afgrænsningen af habitatområde F6 Råbjerg og Tolshave Mose er justeret på baggrund af Miljøstyrelsens høringsforslag, de indkomne høringssvar, høring 2018 af implicerede lodsejere og udlægning af Naturstyrelsens arealer. I alt udvides habitatområdet med 335 ha og reduceres med 81 ha.

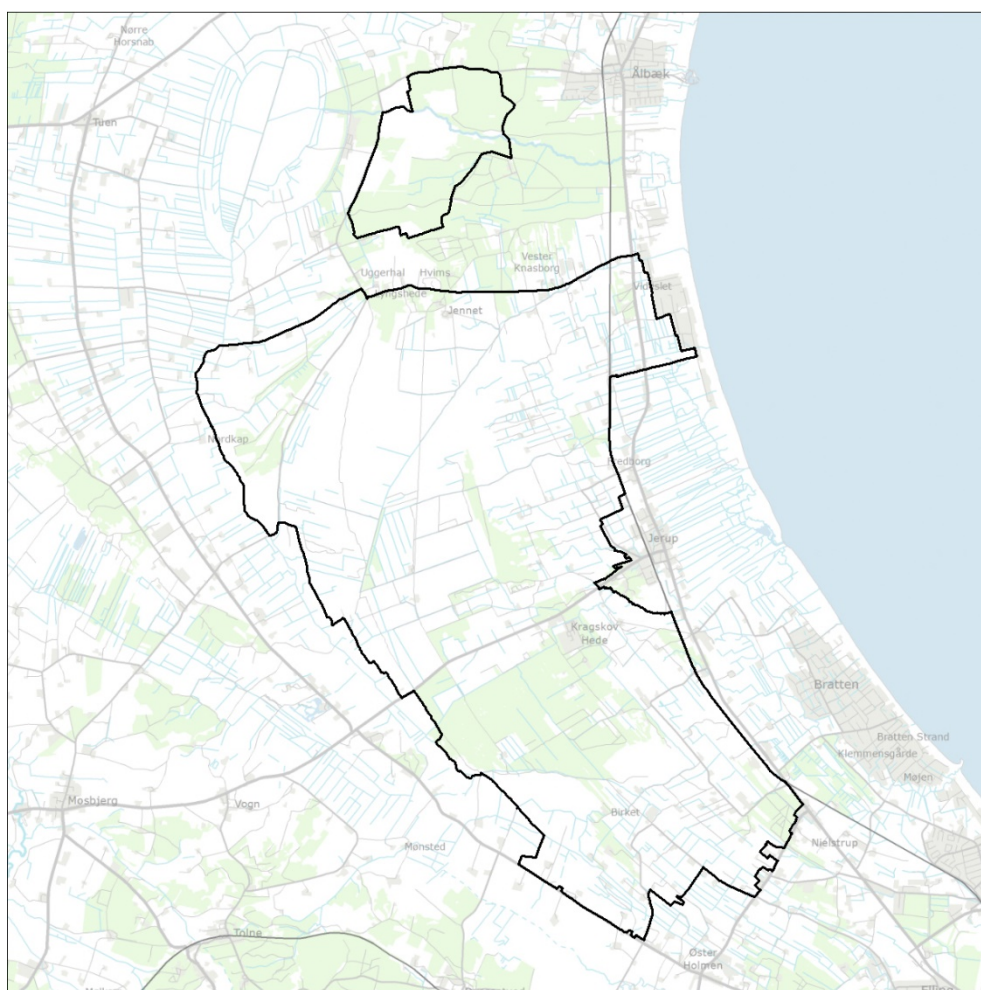
Den endelige områdegrense fremgår af figur i afsnit 5.

5 Miljøstyrelsens forslag til nye grænser for N3 Jerup Hede, Råbjerg og Tolshave Mose

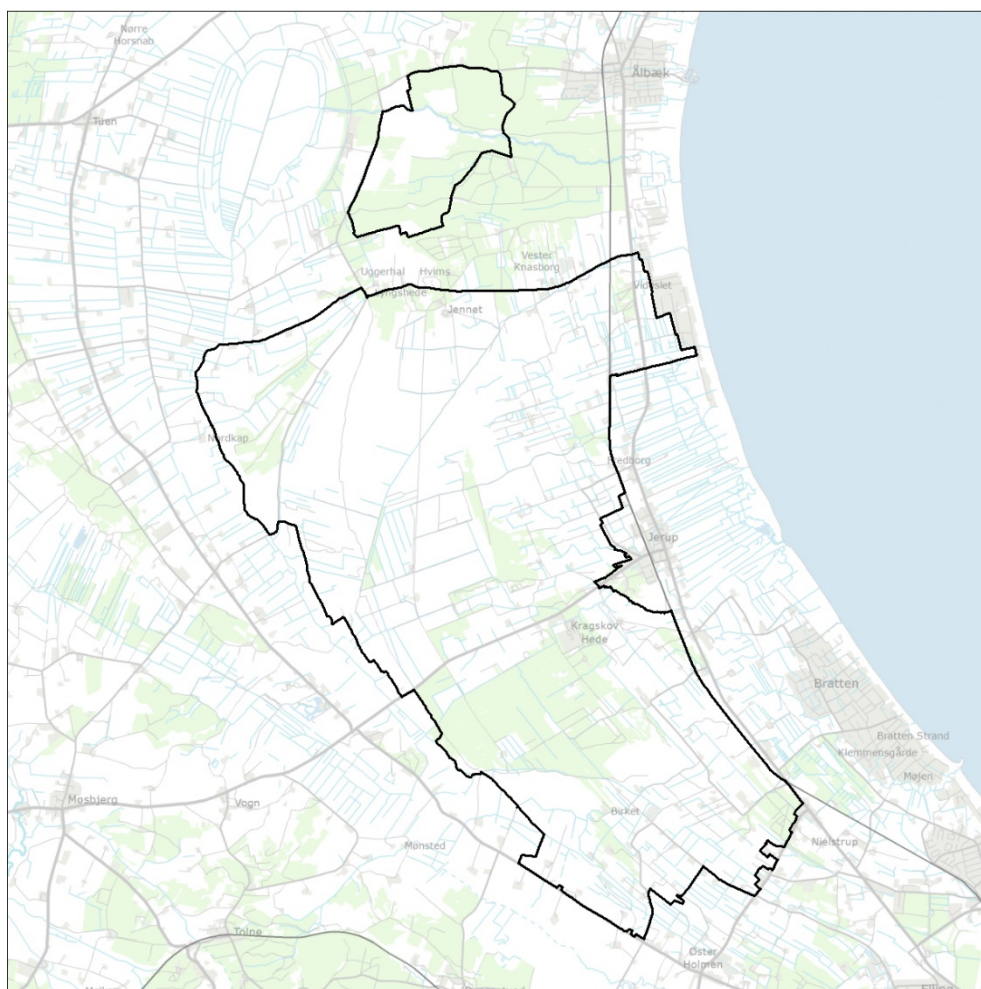
5.1 Opsamling

Afgrænsningen af Natura 2000-område N3 Jerup Hede, Råbjerg og Tolshave Mose er justeret på baggrund af Miljøstyrelsens høringsforslag, de indkomne høringssvar, høring 2018 af implicerede lodsejere og udlægning af Naturstyrelsens arealer. I alt udvides Natura 2000-områdets med 335 ha og reduceres med 81 ha.

Den endelige områdegrænse fremgår af figur 14, 15 og 16.



Figur 14. Den endelige afgrænsning af Natura 2000-område N3 Jerup Hede, Råbjerg og Tolshave Mose fremgår af kortet.



Figur 15. Den endelige afgrænsning af habitatområde H3 Jerup Hede, Råbjerg og Tolshave Mose fremgår af kortet.

6 Supplerende argumentation

Miljøstyrelsen har valgt at uddybe argumentationen for justeringen beskrevet på s. 15 i dette høringsnotat, hvor den tekst der her er vist med fed skrift er tilføjet.

*Høringsforslagets habitatgrænse bibeholdes i det pågældende område, da det vurderes at den foreslåede reduktion ikke lever op til Miljøstyrelsens [faglige kriterier](#) for udtagning af arealer fra Natura 2000-områderne. Det vurderes herunder, at det indtegnede areal bidrager til beskyttelsen af direktivarter /-naturtyper på habitatområdets udpegningsgrundlag **(fx grå/grøn klit og surt overdrev samt levesteder for hedepletvinge)**, derfor imødekommes lodsejerens anmodning ikke og høringsforslagets grænse bibeholdes i det pågældende område.*