

Naturstyrelsen Vestsjælland  
J.nr. NST-422-00989  
Ref. niple  
Februar 2016**NOTAT  
vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2016-2021 for N154, Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesbjerg og Bollinge Bakke**

Forslag til Natura 2000-plan for N154, Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesbjerg og Bollinge Bakke har været i offentlig høring fra den 19. december 2014 til den 10. april 2015.

Indkomne høringssvar kan ses på: <http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>.

Alle forslag til Natura 2000-planer er annonceret offentligt på Naturstyrelsens hjemmeside og desuden sendt i høring hos relevante myndigheder, jf. miljømålsloven § 43. Den offentlige høring er endvidere annonceret i en række landsdækkende og regionale aviser. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer.

Naturstyrelsen har modtaget i alt ca. 760 høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringssvar – se [www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021](http://www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021).

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt 5 høringssvar.

Svarene har berørt følgende emner:

1. Indsatsprogram – arter og naturtyper
2. Datagrundlag – fugle
3. Ikke beskyttet natur/arter
4. Andet

Flere emner er uddybende behandlet i særskilt høringssvar om generelle emner [www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021](http://www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021).

I det følgende sammenfattes de væsentligste synspunkter til de overfor nævnte punkter.

Naturstyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv.

Det bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Liste over høringssvar med ID-nummer vedlægges som bilag 1. Høringssvarene kan i sin helhed læses på

<http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>.

## Bemærkninger til planforslaget

### **1. Indsatsprogram – arter og naturtyper**

Kalundborg Kommune nævner i sit høringssvar, at det i indsatsprogrammets områdespecifikke retningslinjer står, at der skal være særlig opmærksomhed på visse arter og en naturtype. Kommunen ønsker i den henseende, at indholdet af indsatsen uddybes og spørger til hvordan den udfyldes og om der er et målbart udkomme.

*Med retningslinjen understreges vigtigheden af de nævnte arter og naturtyper, som har væsentlige forekomster i området og/eller er i tilbagegang på landsplan. På baggrund af kommunens faglige viden og indsigt i lokale forhold vurderes, om og hvilke tiltag som vil være mest hensigtsmæssige i den kommende periode, hvis den nævnte forekomst skal sikres. Det forudsættes, at evt. plejeindsats i 1. planperiode fortsættes. Den løbende overvågning i det nationale overvågningsprogram og Natura 2000-kortlægning vil følge tilstand og ændringer i naturen.*

Kalundborg Kommune påpeger i sit høringssvar, at det er vanskeligt at yde enkelt månerude særlig opmærksomhed al den stund, at årsagerne til artens forsvinden ikke kendes. Kommunen ønsker en statslig udredning af artens forvaltningsbehov.

*Naturstyrelsen er enig i, at årsagen til enkelt månerudes tilsyneladende forsvinden ikke er kendt. Det er derimod velkendt, at arten "kommer og går" på sine voksesteder øjensynlig uden baggrund i ændringer i områdernes forvaltning. Arten er også i flere tilfælde dukket op på lokaliteter hvorfra den tidligere var kendt. Med en sådan "meteorisk" natur kan det være vanskeligt at pege på andre årsager til artens forsvinden end en naturlig udvikling/succession/modning af voksestederne, som betyder, at de med tiden bliver mindre egnede til arten. Det er derfor vigtigt, at kommunen sikrer, at de kendte levesteder fortsat er til rådighed for arten.*

Danmarks Naturfredningsforening Odsherred nævner i sit høringssvar at al færdsel på revlerne og i vandet omkring disse ved Sanddobberne bør forbydes, i det mindste i perioden 1. april til 15. juli. Den nævnes desuden, at situationen er kritisk for de rastende dykænder bjergand, fløjlsand og sortand i området, at jagt samt fiskeri med bundslæbende redskaber bør forbydes i Sejerø Bugt og at motorbådssejlads bør begrænses og vandscootere forbydes.

Danmarks Naturfredningsforening Kalundborg udtrykker i sit høringssvar bekymring over tilbagegangen af overvintrende dykænder i Sejerø Bugt og ser frem til en udredning af beskyttelsesbehovet.

*DCE under Aarhus Universitet har vurderet betydningen af forstyrrelser for Natura 2000-områdets udpegede arter samt vurderet om eksisterende beskyttelsesbestemmelser er tilstrækkelige. I DCE's konklusion vedrørende ynglefugle på udpegningsgrundlaget omtales lagunerne ikke. Der er således ikke peget på behov for tiltag til at sikre udpegningsarter (havterne, splitterne) i dette*

område, hvilket Naturstyrelsen har lagt til grund. Hvad angår de fire dykænder, der indgår i udpegningsgrundlaget (ederfugl, bjergand, fløjlsand og sortand) har Sejerø Bugt tidligere været en vigtig fældeplads og overvintringsområde. DCE nævner, at antallet af fældende fugle formentlig er faldende og omfordelt i forhold til tidligere. Det konkluderes, at Sejerø Bugt måske er det område i landet, hvor der synes at være størst behov for overvejelser omkring sejlads- og motorbådsjagt-restriktioner, grundet tegn på vigende bestande både i sommer- og vinterhalvåret. Denne redegørelse fra DCE er baggrunden for at Naturstyrelsen i Natura 2000-planen har anført en områdespecifik retningslinje, som vedrører udredning af behovet for større beskyttelse af primært havdykænderne i Sejerø Bugt. Resultatet af dette arbejde skal foreligge før der eventuelt træffes beslutninger om konkrete forstyrrelsesindskrænkende tiltag.

## **2. Datagrundlag – fugle**

Danmarks Jægerforbund Odsherred anfører i sit høringssvar, at der er tilpas med levesteder og biotoper til fuglene, når der findes betydeligt flere fugle i området end anført i Natura 2000-basisanalysen.

Sejerø jagtforening nævner i sit høringssvar at have set et meget rigt fugleliv på og omkring Sejerø, og at antallet af grågås, krikand og sangsvane er langt større end angivet i planerne.

Naturstyrelsen kan oplyse, at datagrundlaget for de yngle- og trækfugle, der indgår på Natura 2000-områdernes udpegningsgrundlag, er indsamlet og kvalitetssikret i forbindelse med det nationale overvågningsprogram – NOVANA. Det har været afgørende for Naturstyrelsen, at data, der anvendes til den overordnede statslige planlægning, er ensartede, landsdækkende og kvalitetssikrede data.

Naturstyrelsen skal desuden gøre opmærksom på, at hovedparten af Sejerø og farvandet omkring øen ikke er en del af dette Natura 2000-område. Forekomster på og omkring Sejerø uden for Natura 2000-området er derfor ikke medtaget i planen. Endvidere skal det oplyses, at de i høringssvaret nævnte arter grågås, krikand og sangsvane alene er på udpegningsgrundlaget for Fuglebeskyttelsesområdet nr. 99, Saltbæk Vig. Bestandstallene for disse arter i Basisanalysen vedrører derfor alene forekomster i dette fuglebeskyttelsesområde.

Emnet datagrundlag er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

## **3. Ikke beskyttet natur/arter**

Danmarks Naturfredningsforening Kalundborg nævner i sit høringssvar, at der i Natura 2000-planens områdebeskrivelse bør nævnes nogle af de mange arter fra området, som ikke er en del af områdets udpegningsgrundlag.

Naturstyrelsen er enig i, at ikke kun udpegningsarterne er væsentlige repræsentanter for naturkvaliteten i området. Natura 2000-planerne omfatter imidlertid kun de arter og naturtyper, som er på udpegningsgrundlaget. En hensigtsmæssig forvaltning af disse vil generelt hæve

kvaliteten af levesteder i området til gavn for ikke bare udpegningsarterne, men også en lang række andre arter.

I Basisanalyserne, hvori datagrundlaget præsenteres, er der ligeledes fokus på udpegningsgrundlaget. Der er dog samtidig i områdebeskrivelsen også nævnt væsentlige øvrige arter. I Natura 2000-planen er der en direkte henvisning til denne mere detaljerede områdebeskrivelse i Basisanalysen.

Udpegningsgrundlaget er senest revideret 31/12-2012 efter en offentlig høring.

#### **4. Andet**

Danmarks Jægerforbund Odsherred udtrykker i sit høringssvar "bekymring om tilladelse til havvindmøller i området mellem Sejerø og Røsnæs".

Naturstyrelsen gør opmærksom på at hele sagsbehandlingen i forbindelse opførelse af en havvindmøllepark herunder konsekvensvurdering i forhold til arter og naturtyper på udpegningsgrundlag henhører under Energistyrelsen og kører i en særskilt proces med offentlig høring. Emnet ligger uden for rammerne af høringen over Natura 2000-planerne.

#### **Justering af forslag til Natura 2000-plan for N154, Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Desebjerg og Bollinge Bakke**

De indkomne bemærkninger har ikke givet anledning til ændringer i Natura 2000-planen. Der er foretaget justering af teksten i afsnit 1. Natura 2000-planlægning og afsnit 4. Indsatsprogram - med henblik på at præcisere videreførelse og konsolidering af indsatsen fra 1. planperiode i lyset af, at indsatsen fra den første generation planer har haft en kortere periode til gennemførelse end forudsat.

Ingen af ændringerne i forhold til planforslaget giver anledning til fornyet høring over planforslaget, jf. miljømålslovens § 45.

**Bilag 1: Indkomne høringssvar til Natura 2000-planforslaget N154, Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Disebjerg og Bollinge Bakke**

- 2015041013423638 – Kalundborg Kommune
- 20150408203548570 – DN Kalundborg
- 20150409085254615 – DN Odsherred
- 20150410100327245 – Ole Hansen
- 20150409212445490 – Sejerø jagtforening