

Dokument	Bemærkning	Bygherre respons
ANSØGNING OM TILLADELSE TIL ETABLERING - KBH05 s. 36	<p>4.3.2.4.1 – Anlægsfasen – Sedimentspild</p> <p>"Dette tilsammen kan medføre mindre, kortvarige stigninger af sedimentkoncentrationen i vandet lige omkring grave-prammen, og sedimentspildet vurderes således at være meget begrænset med spredning lokalt omkring kabelkorridoren inden for projektområdet."</p> <p>Der mangler informationer om omfanget af spredningen, herunder konkrete redegørelser for tidsrammen for stigningen af sedimentkoncentrationen i vandet.</p>	<p>WSP har forsøgt at imødekomme bemærkningen ved opstilling af en simpel model, der beskriver hvordan stofferne spreder sig i rum og tid.</p> <p>Der er derfor foretaget en ny vurdering baseret på resultaterne fra denne.</p> <p>ENDK: kommentar indarbejdet på side 39</p>
ANSØGNING OM TILLADELSE TIL ETABLERING - KBH05 s. 38	<p>Der fremgår ikke et tydeligt belæg for antagelsen om, at det øverste sedimentlag er i så kontinuerlig forstyrrelse, at det kan forventes, at de miljøfarlige forurenende stoffer i sedimentet allerede indgår i den aktive pulje af miljøfarlige forurenende stoffer i vandsøjlen.</p> <p>Dertil påpeges det, at selvom koncentrationen af miljøfarlige forurenende stoffer i dybere sedimentlag kan forventes at være lavere, kan der ikke alene på det grundlag konkluderes, at forstyrrelse af det dybere sedimentlag ikke kan frigive miljøfarlige forurenende stoffer i en mængde, der kan føre til overskridelse af miljøkvalitetskravene. Der mangler derfor en konkret vurdering, på enkeltstofniveau, om forstyrrelse af sedimentet vil føre til en overskridelse af miljøkvalitetskravene og/eller lede til en yderligere forringelse for de stoffer, hvor der allerede er overskridelse af miljøkvalitetskravene i vandområdet Nordlige Øresund (ID6). De i forvejen forekommende koncentrationer i vandsøjlen skal inddrages i en sådan vurdering. Hvis der ikke kan findes repræsentativ data for de relevante stoffer, må der tages udgangspunkt i et worst-case scenarie – at der er overskridelser af miljøkvalitetskravene for samtlige relevante stoffer.</p>	<p>WSP: Der er foretaget nye vurderinger, der baseres på, at de målte koncentrationer i det øverste sediment antages at være de samme ned til de 1,5 meter, der graves til. Dette indgår i den opstillede model, hvor viden om hvordan stofferne fordeler sig mellem vand og sediment er inddraget, til brug for en konkret vurdering af påvirkningen fra gravearbejdet på enkeltstofniveau.</p> <p>I forhold til de i forvejen forekommende koncentrationer er der regnet med et værst tænkeligt scenarie, dvs. at de i forvejen forekommende koncentrationer som indgår i beregningerne for de resulterende koncentrationer i vandfasen er sat til at være lig med miljøkvalitetskravet</p> <p>ENDK: kommentar indarbejdet på side 41-42</p>
ANSØGNING OM TILLADELSE TIL ETABLERING - KBH05 s. 38	<p>"Generelt har de fleste MFS – i særdeleshed tungmetallerne – lav opløselighed i vand, hvorfor stofferne adsorberer stærkt til og akkumulerer i sedimenter med højt organisk indhold (Soares et al., 2008; Miljøstyrelsen, 2020; Government of Canada, 2023).",</p> <p>Argumentationen for, at metallerne vil binde sig hårdt til sedimentet, især pga. højt indhold af organisk carbon, hænger ikke sammen med det, der fremgår længere oppe på s. 36, at indholdet af organisk carbon i sedimentet er lavt:</p>	<p>WSP beklager fejlen og er enig i bemærkningen. Jf. ovenstående er dette forsøgt belyst ved opstilling af en simpel model, der beskriver, hvordan stofferne spreder sig i rum og tid.</p> <p>Hertil er der blevet anvendt viden om, hvordan stofferne opfører sig i miljøet, de lokale forhold og graveintensitet til brug for en konkret vurdering af</p>

	<p>”Der er målt TOC-koncentrationer for sedimentet i de 5 delområder mellem 0,11 og 4,03 %, med et gennemsnit på 1,52 % (se Tabel 4-5) og for to nærliggende NOVANA stationer er det målt TOC koncentrationer på 0,34 og 2,87 % (se (WSP, 2023a)), hvilket indikerer, at det organiske indhold i sedimentet generelt er lavt.”</p> <p>Derudover kan brug af fysisk-kemiske egenskaber, som belæg for en vurdering, ikke erstatte en konkret vurdering. Der skal foretages en konkret vurdering på enkeltstofniveau for alle relevante stoffer.</p> <p>Der mangler en tydelig sammenstilling af fundne koncentrationer, fordelingskoefficienter (eller lignende), samt den forventede koncentrationsstigning. Der skal som minimum fremgå en størrelsesorden for koncentrationsstigningen. For stoffer med i forvejen ikke-god tilstand skal der fremgå en vurdering af, om koncentrationsstigningerne forventes at være detekterbar, samt hvor længe og hvor stort areal denne koncentrationsstigning forventes at forekomme i. Disse oplysninger skal fremgå for at vurdere, om en tilladelse til projektet vil være i overensstemmelse med § 8 i bekendtgørelse nr. 797 af 13. juni 2023 om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter.</p>	<p>påvirkningen fra gravearbejdet på enkeltstofniveau. ENDK: kommentar indarbejdet på side 41-42</p>
<p>ANSØGNING OM TILLADELSE TIL ETABLERING - KBH05 s. 39</p>	<p>Det er ikke tydeligt om risikovurderingen - foretaget af DHI - tager højde for alle miljøfarlige forurenende stoffer, for hvilke der foreligger miljøkvalitetskrav jf. bekendtgørelse nr. 796 af 13. juni 2023 om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand. Hertil mangler en vurdering ift. koncentrationsstigninger for sediment og biota.</p> <p>Derudover mangler vurdering af om det udborede materiale indeholder miljøfarlige forurenende stoffer, som kan udgøre en risiko for overskridelse af miljøkvalitetskravene for vand, sediment eller biota og medføre en yderligere forringelse af tilstanden i det berørte vandområde.</p>	<p>DHI: DHI har tjekket samtlige stoffer for overholdelse af vandkvalitetskravene – herunder også sediment. Det fremgår ikke tydeligt af rapporten, at der er tjekket for overholdelse af sedimentkvalitetskravet, men DHI bekræfter (se vedlagte mail), at der også er tjekket for, om sedimentkvalitetskravene kan overholdes, og at der ikke vil kunne forekomme en overskridelse af sedimentkvalitetskravene. Omkring overholdelse af biotakvalitetskravene henvises til Miljøstyrelsens vejledning til BEK 1433 om udledning af visse forurenende stoffer under FAQ nr. 33, at overholdelse af miljøkvalitetskrav for vand vil sikre overholdelse af miljøkvalitetskrav for biota.</p>
<p>Projektbeskrivelse for kabelanlæg og højspændings-</p>	<p>Støj: Er det muligt i forbindelse med fx underboringer, kun at udføre anlægsarbejde inden for normal arbejdstid? Især i forbindelse med kystunderboringen? Vil der være behov for nattearbejde?</p>	<p>Der bliver kun udført anlægsarbejder herunder underboring på kabeltracé og på stationsbyggeri indenfor normal arbejdstid.</p>

<p>station og Natura 2000 Væsentligheds-vurdering</p> <p>s. 61 og 7</p> <p>afsnit: 4.2.4 Maskiner til anlægsarbejdet og 2.7 Varighed</p>		<p>Udførelsen af hver kystunderboring vil strække sig over flere dage. Borearbejdet påbegyndes og indstilles indenfor normal arbejdstid og genoptages den følgende dag indenfor normal arbejdstid, indtil borearbejdet er færdiggjort.</p> <p>Den enkelt-operation af længst varighed er itrækningen af føringsrøret i kystunderboringen, da denne af tekniske årsager skal udføres i ét stræk for ikke at sætte sig fast. Føringsrøret trækkes igennem kystunderboringen fra havsiden og skal derfor slæbes fyldende ud til modtagegruben på havbunden, hvor den fra prammen trækkes igennem underboringen mod land.</p> <p>Erfaringen fra en tilsvarende kystunderboring i KBH02-projektet er, at såfremt føringsrøret er klar til itrækning ved påbegyndelse af normal arbejdstid, kan anlægsarbejder på land godt holdes indenfor normal arbejdstid.</p> <p>Der er ikke planlagt med og vil derfor ikke være behov for nattearbejde.</p>
	<p>Der mangler oplysninger i forhold til vurderingen af, om anvendelsen af boremudderprodukter kan give anledning til en forringelse af tilstanden i berørte grundvandsforekomster. Derudover mangler der en oversigt over de konkrete grundvandsforekomster, som kan blive berørt, samt deres tilstand. Det er ikke tilstrækkeligt at slå det hele sammen og skrive kemisk tilstand god/ringe.</p>	<p>På s. 12 og nederst på s. 15 i DHI-notatet er de berørte GV-magasiner og GV-forekomster og deres kemiske tilstand beskrevet.</p> <p>Der er i projektbeskrivelsen i afsnit 1.4.10 indsat en tabel med berørte GV-forekomster pba. DHI-notatet.</p>
<p>ANSØGNING OM TILLADELSE TIL ETABLERING - KBH05 s. 39</p>	<p>Det er ikke tydeligt om risikovurderingen - foretaget af DHI - tager højde for alle miljøfarlige forurenende stoffer, for hvilke der foreligger miljøkvalitetskrav jf. bekendtgørelse nr. 796 af 13. juni 2023 om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand. Hertil mangler en vurdering ift. koncentrationsstigninger for sediment og biota.</p> <p>Derudover mangler vurdering af om det udborede materiale indeholder miljøfarlige forurenende stoffer, som kan udgøre en risiko for overskridelse af miljøkvalitetskravene for vand, sediment eller biota og</p>	<p>DHI: DHI har tjekket samtlige stoffer for overholdelse af vandkvalitetskravene – herunder også sediment. Det fremgår ikke tydeligt af rapporten, at der er tjekket for overholdelse af sedimentkvalitetskravet, men DHI bekræfter (se vedlagte mail), at der også er tjekket for, om sedimentkvalitetskravene kan overholdes, og at der ikke vil kunne forekomme en overskridelse af sedimentkvalitetskravene. Omkring overholdelse af biotakvalitetskravene henvises til Miljøstyrelsens</p>

	<p>medføre en yderligere forringelse af tilstanden i det berørte vandområde.</p> <p>Øvrig bemærkning: MST kvitterer for redegørelsen for matricen biota. Det fremgår dog ikke tydeligt af materialet hvordan der er vurderet for overholdelse af sediment kvalitetskrav. Det er derfor ikke muligt at vurdere om udledningen af boremudderprodukter kan give anledning til overskridelse af miljøkvalitetskrav eller tilstandsforringelse.</p>	<p>vejledning til BEK 1433 om udledning af visse forurenende stoffer under FAQ nr. 33, at overholdelse af miljøkvalitetskrav for vand vil sikre overholdelse af miljøkvalitetskrav for biota.</p> <p>Øvrig svar: ENDK: Efter dialog med HOV er forståelsen at der var yderligt behov for uddybelse af beskrivelsen af hvordan der vurderes for overholdelse af sedimentkvalitetskrav i de tre kystunderboringer. DHI er efterspurgt en uddybelse af metoden og denne er eftersendt i en email, som er videreformidlet til SGAV.</p> <p>DHI: Vurderingerne af, om sedimentkvalitetskravene kan overholdes i KBH05, baserer sig på det rapporterede indhold af tungmetallerne i produkterne; CeboGel Ocma (bentonit), PAC-L Premium (regulering af viskositet) og Soda Ash (pH-regulering). For de tre produkter er den målte koncentration i produktet (mg/kg) under sedimentkvalitetskriteriet/-kravene for metaller i sig selv og vil derfor ikke kunne give anledning til en overskridelse af sedimentkvalitetskriteriet/-kravet i den modtagende sedimentmatrice. Det skal videre nævnes, at produktet i selv højst vil indgå med 3-4% af mængden samlede faste matrice.</p>
--	--	---