

## Dialogprocessen forud for udarbejdelse af forslag til Natura 2000-planer for 2016-21

Noter fra møde med foreninger den 13. marts 2014 i NST Odense, C.F. Tietgens Boulevard 40, 5220 Odense SØ

I mødet deltog 4 kommuner og 10 repræsentanter for foreninger. Deltagerliste ses bagest i referatet.

Dagsordenspunkt	Naturstyrelsens indlæg i punktform	Inputs	Svar
Velkomst og indledning	<ul style="list-style-type: none"><li>• Velkomst ved Skovrider Søren Strandgaard. Der var til alle deltagere i mødet uddelt kopi af slides fra Naturstyrelsens oplæg.</li></ul>		
Dialog- og planproces	<ul style="list-style-type: none"><li>• Præsentation af de aktiviteter og den dialogproces, der kommer til at være fra basisanalyserne blev offentliggjort i december 2013 til udkast til planer offentliggøres i december 2014</li></ul>		
Direktivforpligtigelser	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kort præsentation af den forpligtigelse til handling der følger af habitatdirektivet.</li></ul>		
Ny miljømålslov	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kort præsentation af erfaringer fra den</li></ul>		

	1. planperiode og de større ændringer i den ny miljømålslov		
Basisanalyser 2016-21	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Præsentation af baggrund, formål for basisanalyserne</li> <li>• Hvor kan man som lodsejer finde oplysninger om kortlagte naturtyper og arters levesteder</li> <li>• Basisanalyserne kommer i 6-års kadencer og er baseret på data indsamlet af NST i forbindelse med det landsdækkende NOVANA overvågningsprogram</li> <li>• Standardiserede metoder beskrevet i de Tekniske Anvisninger</li> <li>• Vurdering af naturtilstand vha. tilstandsvurderings-systemet</li> <li>• Første planrunde – præsentation af hvilke indsatser der er gennemført pt., herunder hvilke</li> </ul>	<p>Spørgsmål :  Der kan være flere fugle, som har et N2000-område som levested, end det fremgår af tabellerne i basisanalyserne.  Situationen opstår, hvis fuglene yngler udenfor området, men fouragerer inde i området.</p>	<p>Ja det er rigtigt, , at der kun medtages ynglefuglebestande indenfor området. Men en forskel kan også være begrundet i, om området er udpeget for arten som yngle- eller trækfugl.</p>

	<p>tilskudsordninger der er samt status for gennemførelsen af disse</p>		
<p>Kommende Natura 2000-planer</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Der foreligger pt. ikke politisk vedtagne sigtelinjer for de kommende Natura 2000-planer. Mulighed for at fremkomme med gode ideer, ønsker og kommentarer.</li> </ul>		
<p>Spørgsmål / kommentarer / ideer</p>		<p>Spørgsmål: Det ser godt ud med udviklingen i arealerne der får LDP-tilskud. Men er der tale om en egentlig midtvejsanalyse?</p> <p>Kommentar: Med hensyn til sigtelinjer for de kommende planer opfordres til at prioritere marine naturtyper.</p> <p>Kommentar: I støtteordninger bør der ikke benyttes brakpudsere til at forhindre tilgroning af arealer. I stedet bør der benyttes best practice i naturpleje.</p>	<p>Nej der er ikke tale om en midtvejsanalyse – det er blot en status for den del af indsatsen, som finansieres via LDP.</p>

		<p>Spørgsmål :  Hvordan er koblingen mellem naturplaner og vandplaner? Tager vandplanerne hånd om de problemer der er for f.eks. fuglenes levesteder (ålegræs)?</p> <p>Spørgsmål:  Med henblik på at få renere vand i søer og marine områder foretages indsats i vandløbene primært udenfor Natura 2000-områderne. Er der ingen kobling mellem vand- og naturplanerne?</p> <p>Spørgsmål:  Færdsel fortrænger ederfugle fra marine stenrev, hvordan bliver det problem løst?</p> <p>Spørgsmål:  Hvilke lodsejere inviteres til møder om naturplanerne?</p>	<p>Problematikken med vandkvalitet, ålegræs og de marine naturtyper bliver varetaget af vandplanerne.</p> <p>Indsatsen for at forbedre vandkvaliteten i vandløb, søer og marine områder varetages via vandplanerne.</p> <p>Forstyrrelser af fugle er analyseret af DCE i forhold til, om problemer kan løses ved at oprette vildtreservater. Naturstyrelsen har foretaget en prioritering, og man tager først fat i beskyttelsen af kystfugle som terner og klyde. Det indebærer revision af reservater i Sydfynske øhav og Æbelø-området for vores område. Derefter undersøges det nærmere, hvordan fældende havfugle som ederfuglen kan beskyttes mod forstyrrelser.</p> <p>31 fynske lodsejere med væsentlig interesse i Natura 2000-planerne er inviteret til møde den 20/3. Begrebet "Væsentlig interesse" er defineret ud fra følgende kriterier, hvoraf et af kriterierne skal være opfyldt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Eneejere af et Natura 2000-område</li> <li>- Natura 2000-områder med højst 3 ejere</li> <li>- Ejere der ejer mere end en 1/3 af et Natura 2000-</li> </ul>
--	--	---	---

		<p>Spørgsmål: Nogle lodsejere kan se ud fra planerne, at det er deres arealer, der berøres af en indsats. Hvorfor ikke nævne det mere direkte i planerne?</p> <p>Spørgsmål: Skal man henvende sig til kommunerne om naturplanerne undervejs.</p> <p>Spørgsmål: Hvordan tackler man, at tilstandsændringer mellem 1. og 2. kortlægning af naturtyper både kan skyldes reelle ændringer og ændringer som følge af den mere</p>	<p>område</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ejere med mere end 50 ha kortlagt natur (naturtyper eller levesteder) i et Natura 2000-område</li> <li>- Ejere der ejer mere end 100 ha i et Natura 2000-område</li> </ul> <p>Kommunerne er inviteret til mødet. NST er desuden klar til dialog i det omfang det ønskes fra lodsejerne, og NST vil i disse tilfælde vurdere, om de pågældende kommuner skal inddrages.</p> <p>Der vil desuden blive inviteret til markvandring, hvor der er mulighed for dialog. Markvandringerne afholdes som offentlige møder.</p> <p>Natura 2000-planerne kommer ikke til at nævne præcise arealer.</p> <p>Hvis naturplanerne kommer til at omfatte større projekter, tages der i løbet af efteråret kontakt til de lodsejere, der forventes berørt heraf.</p> <p>Nej, i forbindelse med udarbejdelse af naturplanerne er det Naturstyrelsen, man skal henvende sig til.</p> <p>Der er i hver basisanalyse foretaget en vurdering af hvilke forskydninger i naturtypers areal og tilstand, der skyldes reelle ændringer eller ændringer som følge af den mere detaljerede kortlægning i 2010-2012. Ofte er der tale om en kombination, hvilket selvfølgelig også gælder på landsplan.</p>
--	--	--	---

		<p>detaljerede kortlægning, der er gennemført i 2010-2012?</p> <p>Spørgsmål: Hvordan behandles statens arealer i planerne?</p> <p>Spørgsmål: Bliver bagvedliggende data tilgængelige for den nye tilstandsvurdering – som i den gamle Prior?</p>	<p>I naturplanerne behandles arealerne ens uanset ejerforhold. I handleplanerne fordeles indsatsen mellem stat og kommune, således at statens indsats fremgår af de statslige plejeplaner for egne arealer.</p> <p>Prior vedligeholdes af DCE, og en opdatering er blevet lovet her i foråret. Data kan desuden ses på Naturstyrelsens hjemmeside: <a href="http://miljoegis.mim.dk/?profile=natura2000planer2basis2013">http://miljoegis.mim.dk/?profile=natura2000planer2basis2013</a></p>
--	--	--	--

Deltagerliste:

Shiela Neldeborg, Patriotisk Selskab  
Mette Larsen Baadegaard, Centrovic  
Kurt Due Johansen, Danmarks Naturfredningsforening  
Nis Rattenborg, Danmarks Naturfredningsforening, Langeland  
Pia Ellegaard Jørgensen, Danmarks Naturfredningsforening, Nyborg  
Charlotte Vesterlund, Danmarks Naturfredningsforening, Nyborg  
Børge Rasmussen, Friluftsrådet Fyn N  
Ruth Sommer, Friluftsrådet  
Per Brunsgaard, Friluftsrådet Sydfyn  
Frans Bernstorff, Dansk Skovforening  
Ida Søkilde Jelnes, Assens Kommune  
Dorit Fruergaard, Svendborg Kommune  
Heidi Vinther, Faaborg-Midtfyn Kommune  
Lena Bau, Middelfart Kommune

Søren Kirk Strandgaard, Naturstyrelsen Fyn

Leif Bisschop Larsen, Naturstyrelsen Fyn

Erik Vinther, Naturstyrelsen Fyn