



Nordsøen I – A2 - Hvidbog over indkomne hørings svar fra 1. offentlighedsfase 24. november - 22. december 2023 og fra den supplerende høring 15. april - 6. maj 2024

Nærværende notat omhandler hørings svar for projektet Landanlæg til Nordsøen I – A2 Nymindegab til Endrup, indkommet som led i de offentlige idéhøringer foretaget i perioden 24. november - 22. december 2023 og fra den 15. april - 6. maj 2024. Skemaet er opdelt i to baseret på om hørings svaret er indkommet i den første høring eller i den supplerende høring.

I skemaet herunder oplystes indkomne hørings svar (akt-id, nr. på hørings svar og afsender), og der gives et resumé af disse. I skemaets højre side oplystes Energinets og Miljøstyrelsens (MST) bemærkninger til hørings svarene.

Nordsøen I A2 Opsamling på hørings svar fra 1. offentlighedsfase - Idéhøring 24. november - 22. december 2023

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af hørings svar	Bygherres bemærkninger til hørings svar	Miljøstyrelsens bemærkninger
8893963	1	ARKVEST	<p>Der er i kabeltracéer, arbejdsarealer og på stationsarealer stor mulighed for at støde på fortidsminder hvorfor det anbefales at der udføres arkæologiske forundersøgelser inden anlægsarbejdet igangsættes.</p> <p>Opfordrer til tidlig dialog og tilbyder arkivalisk kontrol. Henviser til museumslovens bestemmelser vedr. fund af fortidsminder under jordarbejder.</p>	<p>Museets bemærkninger tages til efterretning. Koncessionsvinder anbefales at indlede dialog med museet.</p> <p>Det vurderes ikke at hørings svaret i øvrigt giver anledning til ændringer i forhold til miljøvurderingen eller i projektets omfang.</p>	<p>På baggrund af museets bemærkninger vil kulturarv og arkæologi vil indgå i miljøkonsekvensrapporten.</p>
9047823	2	Kristian Høj og Morten Danielsen	<p>Den nuværende kabelføring går skråt gennem planlagt område til solceller og opstilling af vindmøller.</p> <p>Det foreslås på baggrund af flere argumenter, at flytte kablelanlægget mod syd hvilket vil give mulighed for at udnytte den foreslåede linjeføring som vildtkorridor samt at det vil ligge i yderkant af solcelleområde.</p>	<p>Forslaget kan imødekommes og traceet for linjeføringen ændres som foreslået.</p> <p>Det vurderes ikke at hørings svaret ud over ændring af linjeføringen giver anledning til ændringer i forhold til miljøvurderingen eller i projektets omfang.</p>	<p>Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger, da forslaget imødekommes.</p>

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
9047831	3	Vejdirektoratet og BaneDanmark	<p>Vejdirektoratet bemærker at der krydses 3 statsveje i A2, og at der ikke må være servitutsammenfald ved parrallelføring langs statsveje for vejinteressezoner og vejbyggelinjer.</p> <p>Der skal søges tilladelse til krydsning af statsveje og at dette skal ske ved styret underboring og være tilnærmelsesvis vinkelret. Arbejdskørsel skal som udgangspunkt ske på kommuneveje.</p> <p>Etablering af midlertidige adgangsveje samt arbejdsarealer sker efter gældende praksis og efter tilladelse fra Vejdirektoratet. Etablering af midlertidige arbejdsarealer sker uden for vejbyggelinjen.</p> <p>Vejdirektoratet ønsker inddragelse i planlægning af vejkrydsninger af statsveje. Der kan ikke forudsættes tiladelse til køreplader på statsvejens areal.</p> <p>Banedanmark bemærker at der skal søges tilladelse til krydsning af jernbanen og at under øvrige tilladelser i Ideoplægget bør jernbaneloven tilføjes.</p>	<p>Bemærkninger fra Vejdirektoratet og Banedanmark tages til efterretning.</p> <p>Vejdirektoratet og Banedanmark ansøges om relevante tilladelser i planlægnings- og anlægsfasen.</p> <p>Vejdirektoratet og Banedanmark inddrages i planlægningen ved krydsning af statsveje og jernbaner.</p> <p>Det vurderes ikke at høringssvaret i øvrigt giver anledning til ændringer i forhold til miljøvurderingen eller i projektets omfang.</p>	<p>Bygherre har forholdt sig til Vejdirektoratets og Banedanmarks bemærkninger og det fremgår af bygherres bemærkninger, at Vejdirektoratet og Banedanmark vil blive inddraget i forbindelse med planlægning af krydsning af statsveje og jernbaner, og at der vil blive søgt de relevante tilladelser, herunder for jernbaneloven, i forbindelse med krydsningerne.</p> <p>Miljøstyrelsen bemærker at alle relevante efterfølgende tilladelser skal indhentes efter en eventuel § 25-tilladelse, og at oplysningen af øvrige tilladelser ikke er udtømmende. Miljøstyrelsen har ikke yderligere at tilføje.</p>
9065301	4	Finn Smidt	<p>Det planlagte ledningstrace på tværs af Varde ådal og Varde å løber gennem areal der er fuldstændigt oversvømmet i vinterhalvåret, og det foreslås at de vejledende §3 registreringer ikke er korrekte.</p> <p>For at undgå forstyrrelse af sårbart landskab og skæmmende brønde i ådalen, foreslås ny linjeføring umidebart vest for den foreslåede der vil give mulighed for underboring fra brink til brink uden at forstyrre skov og skrænt ned</p>	<p>Den foreslåede linjeføring er problematisk, da den dels vil betyde, at underboringen vil blive meget lang og dermed teknisk kompleks, og dels vil skulle underbore en eksisterende 220 kV forbindelse, der i forvejen ligger dybt under Varde Å.</p> <p>Der er Natura 2000 udpegning på markarealet på sydsiden af Varde å som betyder at underboringen skal forlænges meget.</p> <p>Nedlægning af kablet i det planlagte trace nord for Varde å vurderes at være mulig hvis anlægsperioden lægges i en tør periode, normalt i forsommeren.</p>	<p>Udbredelsen af og påvirkningen på §3-natur og på Natura 2000-områder og habitatnatur vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. Som led i denne vil naturværdien på arealerne blive undersøgt.</p> <p>Miljøstyrelsen forholder sig endnu ikke til hvorvidt kabelanlægget skal/kan flyttes, eller hvorvidt der potentielt skal iværksættes</p>

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
			til åen.	<p>I forbindelse med de forestående naturundersøgelser skal der laves en detaljeret undersøgelse og beskrivelse af de områder på strækningen, hvor der skal tages særlige anlægshensyn. Det kan være hensyn i forhold til terræn, natur, fortidsminder, jordbundsmæssige forhold, eksisterende bygninger, tekniske anlæg eller andre arealrestriktioner. Det endelige tracé kan blive tilrettet på baggrund af bl.a. anbefalinger fra miljøundersøgelserne som indgår i miljøvurderingen.</p> <p>Det vurderes ikke at høringssvaret giver anledning til ændringer i øvrigt i forhold til miljøvurderingen eller i projektets omfang.</p>	<p>afværgetiltag for at undgå negative påvirkninger på områderne. Dette vil ske som led i gennemgangen af bygherres miljøkonsekvensrapport og udarbejdelse af en eventuel tilladelse. Det foreslåede alternativ skal belyses i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p>
9058220	5	Esbjerg Kommune	<p>Kommunen opfordrer til underboring af sårbar beskyttet eng og beskyttet/målsat vandløb, Omme Østre Bæk.</p> <p>Der opfordres til at det sikres at projektet overholder støjgrænserne ved naboer og at der afværges støvgener.</p> <p>Opmærksomhed om dispensation fra lovgivning ved gennembrydning af sten- og jordddiger.</p> <p>Ved kabellægning hvor der er behov for grundvandssænkning og håndtering af indsvende regnvand opfordres til at undersøge muligheden for umiddelbar nedsivning. I områder hvor der ikke kan nedsives, skal grundvandet på forhånd analyseres for metaller og evt. forurening for stillingtagen til rensning eller forebyggende foranstaltninger i forhold til vandmiljø og udledning. Myndighedshåndtering af grundvandssænkning og udledningstilladelse foreslås tilføjet Ideoplæg pkt. 1.2.3. Øvrige tilladelser.</p>	<p>De nævnte lokaliteter er allerede planlagt underboret.</p> <p>De nævnte miljøparametre (støj, støv, passage af §3 arealer og vandløb og vandhåndtering) vil blive behandlet i miljøvurderingen.</p> <p>Bemærkninger om samordning af projekter og myndighedshåndtering tages til efterretning.</p> <p>Det vurderes ikke at høringssvaret giver anledning til ændringer i øvrigt i forhold til miljøvurderingen eller i projektets omfang.</p>	<p>Kommunens bemærkninger vil blive inddraget i miljøkonsekvensrapporten og den videre sagsbehandling.</p> <p>Andre projekters kumulative påvirkninger med nærværende projekt vil indgå i miljøkonsekvensrapporten.</p>

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
			<p>Projektet skal samordnes med udvidelsen af St. Endrup højspændingsstation for at undgå unødige dobbelte gravearbejder.</p>		

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
9064928	6	BP	<p>Der foreslås etablering af 3 kabelforbindelser i stedet for 2 særligt hvis der benyttes 220 kV kabler og at der planlægges for 275 kV forbindelser i stedet for 220 kV.</p> <p>Det er uklart hvem der har ansvar for jordbundsundersøgelser.</p> <p>Der bør i miljøkonsekvensvurderingen gives mulighed for nedlægning af tomrør eller microtunnel og andre gravefri metoder da disse kan være bedre miljømæssigt og kommercielt.</p> <p>Krav til godkendelser ved underboring af Natura 2000 områder ønskes specificeret.</p> <p>Opmærksomhed på beskrivelse af metoder for nedlægning af 400 kV kabler.</p> <p>Ønsker bredere kabelkoridorer generelt og større afstand mellem A1 og A2 hvor de løber parallelt</p> <p>Ved underboring af kysten og klitterne bør der være større afstand mellem kablerne end den skitserede.</p> <p>Søkablerne ser ud til at løbe gennem militært skydeterræn på havet ud for Nymindegab, hvordan skal dette tilrettelægges.</p>	<p>Forslag om at give mulighed for 275 kW spænding i kablerne imødekommes og indarbejdes i projektbeskrivelsen.</p> <p>Der udføres screenende jordbundsundersøgelser på udvalgte lokaliteter hvor der planlægges underboringer, og der udføres pejlinger for grundvandsstand på udvalgte lokaliteter som led i miljøvurderingen. Disse data stilles til rådighed for koncessionsvinder.</p> <p>Der laves miljøvurdering for de beskrevne metoder i projektbeskrivelsen med nedlægning af kabler eller rørlægning i åben grav samt underboring af udvalgte strækninger. Koncessionsvinder kan vælge optimere til miljømæssigt eller kommercielt bedre anlægsmetoder. Dette vil en kræve screening af den ønskede projektændring inden anlæg.</p> <p>Miljøvurderingen og vilkårene ved underboring af Natura2000 områder og beskyttede naturarealer gives ud fra metoderne beskrevet i projektbeskrivelsen.</p> <p>Metoder for nedlægning 400 kV kabel er grundlæggende de samme som for 275 kV og der vil være samme krav til servitutbælte og øvrige tekniske forhold.</p> <p>Miljøvurderingen udføres med udgangspunkt i det politisk besluttede pålæg til Energinet om at gennemføre forundersøgelser for anlæg af 1 GW kabelforbindelse fra vindmølleparkerne under Nordsøen I her A2 frem til tilslutning til det overordnede elnet under Energinet. Der inddrages derfor ikke forslag om flere kabelforbindelser eller udvidelse af anlægbredden i miljøvurderingen.</p> <p>Der vil være mulighed for større afstand mellem</p>	<p>Energinet har redegjort for, at miljøvurderingen udføres med udgangspunkt i et politisk besluttet pålæg til Energinet og at det ikke ligger indenfor dette at medtage yderligere udvidelser af projektet. Miljøstyrelsen har ikke yderligere at tilføje.</p> <p>Miljøstyrelsen er enig i at punkterne vedrørende Natura 2000 og jordbundundersøgelser vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. Hvis der findes jordforurening under gravearbejdet skal bygherre (Energinet eller koncessionsvinder) overholde alle lovkrav til undersøgelser.</p> <p>Miljøstyrelsen bemærker, at der i miljøkonsekvensrapporten skal indgå en beskrivelse af hele projektet, hvorfor nedlægning af 400 kV kabler, samt den interne afstand mellem kabler ved underboringer også skal indgå i relevant omfang.</p> <p>Hvis krydsningen af det militære skydeterræn stiller krav til hvornår søkablerne kan ilandføres. og dermed hvornår anlægsarbejdet ifb med ilandføringen på stranden vil foregå, så vil dette fremgå af miljøkonsekvensrapporten.</p>

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
				<p>kablerne ved underboring af kysten og klitterne i forhold til de tekniske behov som beskrevet i projektbeskrivelsen.</p> <p>Afstanden mellem kabelanlæggene A1 og A2 er tilstrækkelig til at 2 koncessionshavere kan gennemføre anlæg af projekterne uden væsentlige problemer. Ved passage af større vandløb og lignede steder er der generelt en lang række øvrige hensyn, der betyder at der må ske en tilpasning af anlægsmæssigt optimale ønsker.</p> <p>Spørgsmål om søkabernes krydsning af militært skydeterræn håndteres i den marine del af projektet.</p> <p>Det vurderes ikke at høringssvaret giver anledning til ændringer i øvrigt i forhold til miljøvurderingen eller i projektets omfang.</p>	
9068198	7	Kystdirektoratet	<p>Det bemærkes at arealerne omkring ilandføringspunktet er omfattet af klitfredning jf. Naturbeskyttelseslovens §8 med forbud mod tilstandsændringer og at Kystdirektoratet er myndighed for dette.</p> <p>Ethvert tiltag skal godkendes/dispenseres til af myndigheden og miljøvurderingen skal kunne danne grundlag for disse.</p>	<p>Bemærkningerne fra Kystdirektoratet tages til efterretning og ilandføringen af kabelanlægget indgår i miljøvurderingen for den del af kabelanlægget der ligger inden for miljøvurderingens afgrænsning mellem landdelen og miljøvurderingen til vands af projektet.</p> <p>Det vurderes ikke at høringssvaret giver anledning til ændringer i forhold til miljøvurderingen eller i projektets omfang.</p>	<p>Miljøkonsekvensrapporten vil redegøre for anlægsarbejdets gennemførelse og mulige påvirkninger omkring ilandføringspunktet og klitområderne. Bygherre oplyser, at forhold omkring særlige kystbeskyttelsestiltag følges op med dialog med Kystdirektoratet. Miljøstyrelsen videreformidler Kystdirektoratets bemærkninger til Energistyrelsen, som vil være miljøvurderingsmyndighed for anlægget på havet. Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger</p>

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
9070134	8	Steen Steiner Petersen	<p>Der er i 2023 etableret skovrejsning på 20 ha på ejendommen og pålagt fredskovspligt.</p> <p>Den planlagte linjeføring løber gennem areal der er registreret med forurenet jord.</p> <p>Der løber nyetablerede dræn på tværs af planlagt trace.</p> <p>Der foreslås en alternativ placering af stort set samme længde.</p>	<p>Forslaget kan imødekommes og traceet for linjeføringen ændres som foreslået.</p> <p>Det vurderes ikke at høringssvaret ud over ændringen af linjeføringen giver anledning til ændringer i forhold til miljøvurderingen eller i projektets omfang.</p>	<p>Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger, da forslaget imødekommes.</p>

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
9076057	9	RWE Renewables Denmark A/S	<p>Foreslår at Energinet etablerer 400 kV kabler fra koblingsstationen til højspændingsstation St. Endrup i stedet for koncessionsvinder. Da Energinet har større erfaring med sådanne kabelforbindelser.</p> <p>Foreslår at der i planlægningen og miljøvurderingen tages højde for at koncessionsvinder gives mulighed for at etablere større anlæg og flere kabelforbindelser end et anlæg dimensioneret til 1 GW som ideoplægget beskriver.</p> <p>Foreslår anlægstid ændret fra 3-5 uger/km til 5-7 uger/km for at imødekomme muligheden for 6 kabelsystemer.</p> <p>Foreslår kortlægning af veje og tilkørselsruter af hensyn til tung trafik i anlægsfasen grundet kort anlægstid.</p> <p>Tung transport i anlægsperioden vil stille krav til adgangsvejen. Det bør fremgå og beskrivelse heraf mangler.</p> <p>Det bør så vidt muligt undgås at krydse områder med beskyttet natur.</p> <p>Spændingsniveauet for kabelanlægget foreslås øget til 275 kV.</p> <p>Nuværende 100 m brede kabeltracéer foreslås udvidet til 400 m.</p> <p>Foreslår at der lægges 6 kabelsystemer i stedet for to.</p> <p>Der mangler beskrivelse af selve kyst-/strandarbejdet og beskrivelse af adgangsveje</p>	<p>Koncessionsvinder har ansvaret for anlæg af egne 400 kV kabler frem til tilslutning til det overordnede elnet under Energinet, her højspændingsstation Endrup. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har besluttet, at den fremtidige koncessionvinder skal bygge, eje og drive havmølleparken frem til tilslutning til det overordnede el-net.</p> <p>Miljøvurderingen udføres med udgangspunkt i det politisk besluttede pålæg til Energinet om, at gennemføre forundersøgelser for anlæg af 1 GW kabelforbindelse fra vindmølleparkerne under Nordsøen I her A2 frem til tilslutning til det overordnede elnet under Energinet. Der inddrages derfor ikke forslag om flere kabelforbindelser eller udvidelse af anlægsbredden i miljøvurderingen.</p> <p>De nævnte miljøparametre (veje og tung transport, beskyttet natur, kystarbejdspladser, støjforhold og særlige forhold ved ilandføringspunktet) vil blive behandlet i miljøvurderingen.</p> <p>Forslag om at give mulighed for 275 kV spænding i kablerne imødekommes og indarbejdes i projektbeskrivelsen.</p> <p>Projektområdet, hvor anlægsarbejdet skal foregå indenfor, på 100 m fastholdes under hensyntagen til en afvejning af de forskellige hensyn til miljø, arealanvendelse, natur, landskab mm. der ligger til grund for placering og anlæg af kabelanlæggene.</p> <p>Servitutbælter kan tilpasses relevante steder f.eks. ved underboringer og er beskrevet i projektbeskrivelsen.</p> <p>Valg af andre materialetyper til f.eks. kabelforbindelser end beskrevet i projektbeskrivelsen og deraf afledte mulige ændringer i materialeforbrug</p>	<p>Energinet har redegjort for, at miljøvurderingen udføres med udgangspunkt i et politisk besluttet pålæg til Energinet og at det ikke ligger indenfor dette at medtage yderligere udvidelser af projektet. Miljøstyrelsen har ikke yderligere at tilføje.</p> <p>Miljøstyrelsen er enig i at miljøparametrene veje og tung transport, beskyttet natur, kystarbejdspladser, støjforhold og særlige forhold ved ilandføringspunkter vil indgå i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>Vurderinger af støjpåvirkningen og den landskabelige påvirkning i driftsfasen vil indgå i miljøkonsekvensrapporten, herunder alternativer til i nødvendigt omfang at minimere støj og den landskabelige påvirkning fra projektet.</p> <p>Det kan ikke afvises at der bliver stillet krav til det visuelle udtryk af udtryk af stationerne mv. Miljøstyrelsen vil forholde sig konkret til hvorvidt der stilles krav til det visuelle udtryk, når den endelige afgørelse bliver udarbejdet.</p> <p>Udvikleren har stillet spørgsmål om det vil kræve et tillæg til eller en ændret miljøvurdering, hvis kabelruterne bliver lagt sammen. Miljøstyrelsen kan ikke på forhånd</p>

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
			<p>hertil.</p> <p>Er behovet for sand 500 m3 sand pr. kilometer kabelsystem og forslag om andre kabeltyper end aluminium?</p> <p>Det foreslås at servitutbæltet kan udvides relevante steder. f.eks. ved underboringer.</p> <p>Der foreslås, at muligheden for at etablere samme kabelrute for A1 og A2 indgår i MKR. Kræver det tillæg til miljøvurdering, hvis de slås sammen?</p> <p>Foreslår op til 3000 m2 bebyggelse inden for byggefelt til kompenseringstation og op til 20 m højde på bygninger og mulighed for opførelse af GIS-anlæg på koblingsstationen. Foreslår at der kan etableres støjskærme på 10 m, jordvolde på 5 m, og at der ikke stilles krav til visuelt udtryk. Foreslår at de to koblingsstationer ved Hjortkær kan have forskelligt udtryk.</p>	<p>og metoder til kabellægning er koncessionsvinders eget valg og ansvar. Et ændret materialevalg eller metode til kabellægning vil kræve en screening af den ønskede projektændring inden anlæg.</p> <p>Udtryk og størrelse på kompenseringstationer og koblingsanlæg er projekteret og dimensioneret som Energinet ville bygge anlæggene til den angivne 1 GW forbindelse, og det er de forudsætninger der er indgået i forbindelse med at finde egnede arealer til stationerne, og i dialogen med kommunen iøvrigt. Ønsker til ændringer af disse forhold må koncessionsvinder tage op med relevante myndigheder inden anlæg.</p> <p>Der bliver i forbindelse med miljøvurderingen og den sideløbende planlægning i Varde kommune foretaget nødvendige undersøgelser og vurderinger af de landskabelige påvirkninger. Miljøvurderingen vil indeholde en analyse af planen og projektets påvirkning af landskabelige og visuelle forhold, herunder påvirkningen af det omkringliggende landskab.</p> <p>Visualiseringer laves fortrinsvis fra omkringliggende veje, hvor der er adgang. Det forventes der i lokalplanen bliver givet bestemmelser om afværge af den landskabelige påvirkning med f.eks. beplantningsbælter eller lign. i tråd med det omgivende landskab, herunder vil forslagene om jordvolde og støjskærme blive vurderet.</p> <p>Det vurderes ikke at høringssvaret giver anledning til ændringer i øvrigt i forhold til projektets omfang eller placering.</p>	<p>vurdere om en sådan projektændring vil kræve en fornyet proces, men vil forholde sig konkret til dette, når der eventuelt indsendes en ansøgning om projektændring.</p>

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
9075480	10	Vattenfall Vindkraft A/S	<p>Foreslår mulighed for 3 kabelsystemer</p> <p>Foreslår forøgelse af kabelkorridoren fra 100 til 200 m</p> <p>Foreslår mulighed for 275 kV forbindelse</p> <p>Foreslår beskrivelse af fiberoptisk kabel i kabelgrav</p>	<p>Miljøvurderingen udføres med udgangspunkt i det politisk besluttede pålæg til Energinet om at gennemføre forundersøgelser for anlæg af 1 GW kabelforbindelse fra vindmølleparkerne under Nordsøen I her A2 frem til tilslutning til det overordnede elnet under Energinet. Der inddrages derfor ikke forslag om flere kabelforbindelser eller udvidelse af anlægsbredden i miljøvurderingen.</p> <p>Projektområdet, hvor anlægsarbejdet skal foregå indenfor, på 100 m fastholdes under hensyntagen til en afvejning af de forskellige hensyn til miljø, arealanvendelse, natur, landskab mm. der ligger til grund for placering og anlæg af kabelanlæggene.</p> <p>Forslag om at give mulighed for 275 kW spænding i kablerne imødekommes og indarbejdes i projektbeskrivelsen.</p> <p>I projektbeskrivelsen er der beskrevet 1-2 fiberkabler, som trækkes i et ø40 mm plastrør.</p> <p>Det vurderes ikke at høringssvaret giver anledning til ændringer i øvrigt i forhold projektets omfang eller placering.</p>	<p>Energinet har redegjort for, at miljøvurderingen udføres med udgangspunkt i et politisk besluttet pålæg til Energinet og at det ikke ligger indenfor dette at medtage yderligere udvidelser af projektet. Miljøstyrelsen har ikke yderligere at tilføje.</p>
9077897	11	Naturstyrelsen	<p>Naturstyrelsen ejer arealerne omkring ilandføringspunktet for kabelanlægget. Arealerne er omfattet af en række beskyttelsesbestemmelser og styrelsen ser frem til et konstruktivt samarbejde om at få gennemført projektet bedst muligt. NST forventer en indkaldelse til møde fra Energinet.</p>	<p>Beskyttelsesbestemmelserne og øvrige miljøforhold ved kabelanlæggets passage af Naturstyrelsens ejendom vil blive behandlet i miljøvurderingen.</p> <p>Naturstyrelsens opfordring til dialog tages til efterretning.</p> <p>Det vurderes ikke at høringssvaret giver anledning til ændringer i øvrigt i forhold til miljøvurderingen eller i projektets omfang eller placering.</p>	<p>Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger, da emnerne i forvejen inddrages i miljøkonsekvensrapporten.</p>

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
9092795	12	Trine og Carsten Poulsen	<p>Forslag om at flytte koblingsstationen ved Hjortkær. Der er i høringssvaret foreslået flere alternative placeringer af koblingsstationerne til A1 og A2 samt et forslag om at flytte kabelanlægget vest om Årre i stedet for øst om, så de fremtidige kabelanlæg og højspændingsstationer bliver mere samlet.</p> <p>I høringssvaret udtrykkes stor bekymring for ejendommens værdi hvis anlægget etableres.</p> <p>Der er stor bekymring for anlæggets visuelle påvirkning i det åbne landskab i området.</p> <p>Bekymring for magnetfelter og støj fra anlægget særligt i vådt vejr.</p> <p>Bekymring for belastning af af vejnettet i særligt anlægspeioden da dette ikke er bygget til tung trafik.</p> <p>Ønsker ændret linjeføring da den foreslåede er meget indgribende på den samlede ejendom i forhold til om der fremover kan afgræsses med heste på marken eller mulighed for at plante træer eller levedygtighed for ejendommens frugttræer og mulighederne for at bruge ejendommen til de ønskede formål.</p> <p>Der er anvist en alternativ linjeføring vest for den foreslåede.</p>	<p>Grunden til at der løbende planlægges og udbygges med nye el- og kabelanlæg ved Endrup, er at St. Endrup højspændingsstation er national kritisk infrastruktur og et vigtigt knudepunkt i landets overordnede eltransmissionsnet hvor stømmen fordeles rundt i landet via de store 400 kV forbindelser der allerede er etableret eller under udbygning. Fra højspændingsstationen forsynes store aftagere i f.eks. Esbjerg og Trekantsområdet, der videredistribueres eksport til Tyskland, og der er mulighed for at koble kommende PtX-anlæg på, der allerede er på tegnebrættet.</p> <p>Folketingets beslutninger og målsætninger for den grønne omstilling lægger op til en firedobling af elproduktionen de kommende år. Dette giver behov for arealer til stationsudvidelser, nye stationer og korridorer til nødvendige kabelforbindelser til det kollektive elnet samt tilslutning af 3. parter. Der i dette tilfælde er tilslutning af strøm fra vindmølleparkerkerne A1 og A2 i St. Endrup. El-infrastructuren er lige så nødvendig for realiseringen af den grønne omstilling, som f.eks. vejinfrastruktur er for bolig- og erhvervsudvikling.</p> <p>Der er forud for forslaget om placering af koblingsstationerne for A1 og A2, som samlet ved Hjortkær, undersøgt en række alternative placeringer i området. Der er undersøgt ud fra de tekniske forudsætninger at stationerne skal ligge inden for 5 km kabelængde fra St. Endrup, der er sat som øvre grænse for at holde kapaciteten i 400 kV-jordkabler. Der er desuden taget hensyn til nuværende og planlagte kommende udbygninger af el-infrastructuren omkring St. Endrup. Der er fravalgt en placering i Esbjerg kommune da området ligger i område der i Esbjerg Kommunes kommuneplan er udpeget som område der kan blive udsat for oversvømmelse, samt meget nære beboelsesejendomme, der forventeligt skal</p>	<p>Energinet har redegjort for at forslaget om flytning af stationen nær Hjortkær ikke er et rimeligt alternativ, da disse bl.a. ligger uden for den teknisk mulige afstand, ligger i beskyttet natur, eller vil medføre en mere spredt påvirkning i det åbne land. Forslagene skal indgå som fravalgte alternativer i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>Den ændrede kabelføring over ejendommen skal indgå som et rimeligt alternativ i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p> <p>De nævnte miljøemner (støj, landskab, magnetfelter, trafik i anlægsfasen) inddrages i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>Miljøstyrelsen bemærker at værditab og erstatninger ikke er omfattet af miljøvurderingsreglerne. Forholdet afklares mellem lodsejer og bygherre.</p>

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
				<p>totalovertages ved denne placering. Der desuden undersøgt mulighed for at placere stationerne hver for sig på 2 lokaliteter nordvest for den nuværende, disse er fravalgt da de ligger i råstofgraveområde. Endelig er det undersøgt en placering syd for Roustvej ved Trehøjevej for en station til A1 og den nuværende ved Hjortkær for A2 der er mulig. Ud fra disse forudsætninger er det valgt at holde placeringerne af de to koncessionshaverstationer samlet for at minimere påvirkningerne fra tekniske anlæg i det åbne land jf. Planloven.</p> <p>Der er i høringssvaret foreslået en række alternative placeringer hvor 1. ved Roust må afvises da det ligger mere end 5 km fra St. Endrup, 2 placeringer ved Fuglsigvej afvises da en placering ligger i område med beskyttet natur og placering nordøst for St. Endrup betyder en forlængelse af kabelruten med op til 3 km. Desuden ligger arealerne i bevaringsværdigt landskab i Varde kommunes kommuneplan. Et forslag ved Esbjerg lufthavn ligger mere end 5 km væk og kan derfor ikke lade sig gøre. 2 udpegede arealer mellem Roust og Årre ligger begge vest for Tingvejen og er derfor over 5 km grænsen.</p> <p>Den foreslåede placering fastholdes ud fra en helhedsbetragtning som den bedst mulige ud fra de givne forudsætninger. Stationsplaceringerne og de foreslåede alternativer vil blive behandlet i miljøvurderingen.</p> <p>Grundlæggende indgår værdiforringelse af ejendomme ikke i miljøvurdering, men følgende kan oplyses: Det er i henhold til den overordnede politisk besluttede proces for Mere Havvind 2030, den enkelte koncessionsvinder på projekterne (A1, A2 og A3), der som fremtidig ejer af anlæggene skal forestå rettighedserhvervelse til gennemførelse af</p>	

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
				<p>landanlæggene, dvs. særligt arealerhvervelser til stationer og ret til anlæg af kabeltraceer og pålæg af servitutter om kabelanlæggenes beskyttelse med typisk fuld tilstedeværelsesret, beskyttelsesbestemmelser omkring kablerne m.v. Rettighedserhvervelsen sker således ikke i Energinets regi.</p> <p>Rettighedserhvervelsen sker som udgangspunkt ved forhandlinger med de direkte berørte ejendomme/ejere og i mangel af aftale kan rettighedserhvervelsen gennemføres ved ekspropriation efter bestemmelserne i Elsikkerhedslovens §27. Herefter fastsættes erstatningerne, herunder for evt. påberåbte værditab, af den statslige ekspropriationskommission, med ankemulighed for erstatningsspørgsmålet til den geografisk bestemte Taksationskommissionen.</p> <p>Det anerkendes, at man som ejer af en nærliggende ejendom (typisk bolig) kan være bekymret for, om ejendommens værdi bliver forringet som følge af f.eks. nærliggende nye stationsanlæg. Som nabo kan man altid rejse spørgsmålet overfor bygherre.</p> <p>Der ydes i visse tilfælde erstatning for naboretlige gener, der kan medføre en værdiforringelse for de omkringliggende ejendomme. Hvorvidt der er grundlag for at yde en sådan erstatning beror på en konkret vurdering, herunder anlæggets nærmere udformning og afskærmning og den konkrete ejendoms nærhed til anlægget, støj, dominans m.v. I de fleste tilfælde vil sådan en vurdering først ske, når anlægget er etableret, da anlæggets påvirkning af omkringliggende ejendomme typisk først kan vurderes fyldestgørende på dette tidspunkt. Det er ofte meget vanskelige, skønsmæssige vurderinger, som det erfaringsmæssigt kan være svært at opnå enighed om mellem bygherre og nabo.</p> <p>Der ydes ikke erstatning i projektets indledende faser, herunder i forbindelse med udarbejdelse af</p>	

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
				<p>plangrundlag, miljøkonsekvensvurdering m.v. Der kan tidligst ydes erstatning, når de grundlæggende forudsætninger for projektet er fastlagt, herunder vedtaget plangrundlag, tilladelse efter miljøvurderingslovens § 25 m.v.</p> <p>Hvis der til arealerhvervelse eller ret til kabelanlæg og servitutpålæg ER sket ekspropriation på blot enkelte ejendomme omfattet af projektet (f.eks. projekt A2) kan naboretlige værditabsspørgsmål i mangel af enighed med bygherren indbringes for ekspropriationskommissionen, idet projektet så anses for et "ekspropriationsprojekt". Herefter vil ekspropriationskommissionen vurdere sagen efter Ekspropriationsproceslovens §20, og kan optages til realitetsbehandling. Dette vil som anført ovenfor typisk først ske, når anlægget er etableret.</p> <p>Hvis der til arealerhvervelse eller ret til kabelanlæg og servitutpålæg IKKE ER sket nogen ekspropriationer på ejendomme omfattet af projektet (f.eks. projekt A2) kan naboretlige værditabsspørgsmål, som der ikke kan opnås enighed med bygherre om, alene indbringes for domstolene.</p> <p>Der er i et særskilt afsnit i miljøkonsekvensrapporten redegjort for de magnetfelter, der opstår omkring anlægget, samt hvilken påvirkning de kan have på naboer.</p> <p>Omkring kabelanlæg vil der være et magnetfelt, men der vil ikke være et elektrisk felt, da det elimineres af kablets kappe. Det magnetiske felt aftager hurtigt med afstanden til kablet og ca. 25 meter fra tracéet er det gennemsnitlige magnetfelt faldet til værdier svarende til normale baggrundsværdier i danske hjem.</p> <p>De nævnte miljøparametre (støj, veje og magnetfelter) vil blive behandlet i miljøvurderingen.</p> <p>Den foreslåede ændring af linjeføringen er ikke</p>	

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
				<p>mulig, men det undersøges om underboring er mulig eller alternativt en mindre tilpasning og flytning af linjeføringen. Den foreslåede linjeføring og mulige alternativer behandles i miljøvurderingen.</p> <p>Det vurderes ikke at høringssvaret giver anledning til ændringer i øvrigt i forhold til miljøvurderingen eller i projektets omfang eller placering.</p>	
9090416	13	Varde Kommune	<p>Gør opmærksom på 4 vedvarende energiprojekter der ligger på eller op til de planlagte kabelføringer. Der bør tages hensyn til disse.</p>	<p>Linjeføringen på kabelanlægget er bearbejdet i forhold til de 4 projektområder for at give plads til energiprojekterne og ændringerne bliver indarbejdet i den kommende miljøvurdering.</p> <p>Det vurderes ikke at høringssvaret giver anledning til</p>	<p>De ændrede linjeføringer er inddraget i den kommende miljøvurdering. Forslaget til ændret linjeføring gennem natur og skovområder vurderes ikke at være et rimeligt alternativ, hvorfor dette</p>

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
				ændringer i øvrigt i forhold til miljøvurderingen.	ikke skal indgå i miljøkonsekvensrapporten.
9089060	14	Ørsted	<p>Foreslår mulighed for 3 kabelsystemer for at give større mulighed for overplantning i det endelige projekt og en hurtigere gennemførelse af kommende anlægsarbejder.</p> <p>Foreslår et bredere projektområde end 100 m, min. 200 m, for større fleksibilitet i projekteringen og i anlægsperioden bedre mulighed for at flytte jordtransporter mm.</p> <p>Anmoder om et resultat af arkæologiske forundersøgelser stilles til rådighed for udbud.</p>	<p>Miljøvurderingen udføres med udgangspunkt i det politisk besluttede pålæg til Energinet om at gennemføre forundersøgelser for anlæg af 1 GW kabelforbindelse fra vindmølleparkerne under Nordsøen I her A2 frem til tilslutning til det overordnede elnet under Energinet. Der inddrages derfor ikke forslag om flere kabelforbindelser eller udvidelse af anlægsbredden i miljøvurderingen.</p> <p>Projektområdet, hvor anlægsarbejdet skal foregå indenfor, på 100 m, fastholdes under hensyntagen til en afvejning af de forskellige hensyn til miljø, arealanvendelse, natur, landskab mm. der ligger til grund for placering og anlæg af kabelanlæggene.</p> <p>Arkæologiske forundersøgelser vil ikke være til rådighed i udbud, da de ligger i anlægsprojektet.</p> <p>Det vurderes ikke at høringssvaret giver anledning til ændringer i øvrigt i forhold projektets omfang eller placering.</p>	<p>Energinet har redegjort for, at miljøvurderingen udføres med udgangspunkt i et politisk besluttet pålæg til Energinet og at det ikke ligger indenfor dette at medtage yderligere udvidelser af projektet. Miljøstyrelsen har ikke yderligere at tilføje.</p> <p>Energinet har redegjort for at forslaget om udvidelse af projektområdet ikke er et rimeligt alternativ, da det vil medføre højere potentielle miljøpåvirkninger. Miljøstyrelsen er enig.</p> <p>Kulturarv og arkæologi vil indgå i miljøkonsekvensrapporten.</p>
9087924	15	Jysk Energi	Linjeføringen ligger inden for areal hvor der planlægges for et solcelleprojekt, projekt Bækhusvej. Projektet er i igangværende lokalplanproces med Varde kommune.	<p>Forslaget imødekommes ved at flytte traceet mod nord uden for det planlagte solcelleområde.</p> <p>Det vurderes ikke at høringssvaret giver anledning til ændringer i øvrigt i forhold til miljøvurderingen.</p>	Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger, da forslaget imødekommes.

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
9085560	16	Signe Laybourn og Kasper B Poulsen	<p>Mener at koblingsstationerne for A1 og A2 ligger for tæt på beboelse (bør ligge mindst 500 meter herfra) og et lokalområde med flere børnefamilier. Mener at 2 så store stationer vil ødelægge området.</p> <p>Bekymring for tung trafik i anlægsfasen særligt for områdets børn der bruger vejen som skolevej på cykel mm.</p> <p>Stationerne vil gå ud over områdets dyreliv (og trækfugle) og landskabet vil lide stor skade med så stort et anlæg.</p> <p>Bekymring om ejendommensværdien vil falde meget i området.</p> <p>Der bør være andre områder der er mere oplagte at bruge for energinet der er længere væk fra beboelse og et område hvor der allerede er placeret mange elanlæg i forvejen.</p> <p>Der mangler svar på om der er støjgener ved anlægget ligesom der ønskes svar på hvorfor koblingsstationen skal være inden for 5 km af station Endrup.</p> <p>Oplever allerede vandproblemer ved et eksisterende kabelanlæg gennem deres marker. Bekymring for at der vil komme yderligere vandproblemer i området, og gøre arealerne mere vandlidende når der anlægges et kabel gennem de lave områder, tæt ved ejendommen, da kabelanlægget forventes at fungere som underjordiske kanaler.</p>	<p>Grunden til at der løbende planlægges og udbygges med nye el- og kabelanlæg ved Endrup, er at St. Endrup højspændingsstation er national kritisk infrastruktur og et vigtigt knudepunkt i landets overordnede eltransmissionsnet hvor stømmen fordeles rundt i landet via de store 400 kV forbindelser der allerede er etableret eller under udbygning. Fra højspændingsstationen forsynes store aftagere i f.eks. Esbjerg og Trekantsområdet, der videredistribueres eksport til Tyskland, og der er mulighed for at koble kommende PtX-anlæg på, der allerede er på tegnebrættet.</p> <p>Folketingets beslutninger og målsætninger for den grønne omstilling lægger op til en firedobling af elproduktionen de kommende år. Dette giver behov for arealer til stationsudvidelser, nye stationer og korridorer til nødvendige kabelforbindelser til det kollektive elnet samt tilslutning af 3. parter. Der i dette tilfælde er tilslutning af strøm fra vindmølleparkerkerne A1 og A2 i Endrup. El-infrastrukturen er lige så nødvendig for realiseringen af den grønne omstilling, som f.eks. vejinfrastruktur er for bolig- og erhvervsudvikling.</p> <p>Der er forud for forslaget om placering af koblingsstationerne for A1 og A2, som samlet ved Hjortkær, undersøgt en række alternative placeringer i området. Der er undersøgt ud fra den tekniske forudsætning at stationerne skal ligge inden for 5 km kabelængde fra St. Endrup, der er sat som øvre grænse for at holde kapaciteten i 400 kV-jordkabler. Der er desuden taget hensyn til nuværende og planlagte kommende udbygninger af el-infrastrukturen omkring St. Endrup. Der er fravalgt en placering i Esbjerg kommune da området ligger i område der i Esbjerg Kommunes kommuneplan er udpeget som område der kan blive udsat for oversvømmelse, samt meget nære beboelsesejendomme, der forventeligt skal</p>	<p>Energinet har redegjort for at forslaget om flytning af koblingsstationen til et areal nær Hjortkær ikke er et rimeligt alternativ, og da andre mulige placeringer bl.a. ligger uden for den teknisk mulige afstand, ligger i beskyttet natur, eller vil medføre en mere spredt påvirkning i det åbne land. Forslagene skal indgå som fravalgte alternativer i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>De nævnte miljøemner (støj, beskyttede dyr herunder trækfugle, landskab, trafik, vådlægning af arealer pga vandtransport i kabelgraven) inddrages i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>Miljøstyrelsen bemærker at værditab og erstatninger ikke er omfattet af miljøvurderingsreglerne. Forholdet afklares mellem lodsejer og bygherre.</p>

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
				<p>totalovertages ved denne placering. Der er desuden undersøgt mulighed for at placere stationerne hver for sig på 2 lokaliteter nordvest for den nuværende, disse er fravalgt da de ligger i råstofgraveområde. Endelig er det undersøgt en placering syd for Roustvej ved Trehøjevej for en station til A1 og så fastholde den nuværende ved Hjortkær for A2 der er mulig. Ud fra disse forudsætninger er det valgt at holde placeringerne af de to koncessionshaverstationer samlet på den foreslåede placering for at minimere påvirkningerne fra tekniske anlæg i det åbne land jf. Planloven.</p> <p>Den foreslåede placering fastholdes ud fra en helhedsbetragtning som den bedst mulige ud fra de givne forudsætninger. Stationsplaceringerne og foreslåede alternativer vil blive behandlet i miljøvurderingen.</p> <p>Grundlæggende indgår værdiforringelse af ejendomme ikke i miljøvurdering, men følgende kan oplyses:</p> <p>Det er i henhold til den overordnede politisk besluttede proces for Mere Havvind 2030, den enkelte koncessionsvinder på projekterne (A1, A2 og A3), der som fremtidig ejer af anlæggene skal forestå rettighedserhvervelse til gennemførelse af landanlæggene, dvs. særligt arealerhvervelser til stationer og ret til anlæg af kabeltracéer og pålæg af servitutter om kabelanlæggenes beskyttelse med typisk fuld tilstedeværelsesret, beskyttelsesbestemmelser omkring kablerne m.v. Rettighedserhvervelsen sker således ikke i Energinets regi.</p> <p>Rettighedserhvervelsen sker som udgangspunkt ved forhandlinger med de direkte berørte ejendomme/ejere og i mangel af aftale kan rettighedserhvervelsen gennemføres ved ekspropriation efter bestemmelserne i</p>	

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
				<p>Elsikkerhedslovens §27. Herefter fastsættes erstatningerne, herunder for evt. påberåbte værditab, af den statslige ekspropriationskommission, med ankemulighed for erstatningsspørgsmålet til den geografisk bestemte Taksationskommissionen.</p> <p>Det anerkendes, at man som ejer af en nærliggende ejendom (typisk bolig) kan være bekymret for, om ejendommens værdi bliver forringet som følge af f.eks. nærliggende nye stationsanlæg. Som nabo kan man altid rejse spørgsmålet overfor bygherre.</p> <p>Der ydes i visse tilfælde erstatning for naboretlige gener, der kan medføre en værdiforringelse for de omkringliggende ejendomme. Hvorvidt der er grundlag for at yde en sådan erstatning beror på en konkret vurdering, herunder anlæggets nærmere udformning og afskærmning og den konkrete ejendoms nærhed til anlægget, støj, dominans m.v. I de fleste tilfælde vil sådan en vurdering først ske, når anlægget er etableret, da anlæggets påvirkning af omkringliggende ejendomme typisk først kan vurderes fyldestgørende på dette tidspunkt. Det er ofte meget vanskelige, skønsmæssige vurderinger, som det erfaringsmæssigt kan være svært at opnå enighed om mellem bygherre og nabo.</p> <p>Der ydes ikke erstatning i projektets indledende faser, herunder i forbindelse med udarbejdelse af plangrundlag, miljøkonsekvensvurdering m.v. Der kan tidligst ydes erstatning, når de grundlæggende forudsætninger for projektet er fastlagt, herunder vedtaget plangrundlag, tilladelse efter miljøvurderingslovens § 25 m.v.</p> <p>Hvis der til arealerhvervelse eller ret til kabelanlæg og servitutpålæg ER sket ekspropriation på blot enkelte ejendomme omfattet af projektet (f.eks. projekt A2) kan naboretlige værditabsspørgsmål i mangel af enighed med bygherren indbringes for ekspropriationskommissionen, idet projektet så anses for et "ekspropriationsprojekt". Herefter vil</p>	

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
				<p>ekspropriationskommissionen vurdere sagen efter Ekspropriationsproceslovens §20, og kan optages til realitetsbehandling. Dette vil som anført ovenfor typisk først ske, når anlægget er etableret.</p> <p>Hvis der til arealerhvervelse eller ret til kabelanlæg og servitutpålæg IKKE ER sket nogen ekspropriationer på ejendomme omfattet af projektet (f.eks. projekt A2) kan naboretlige værditabsspørgsmål, som der ikke kan opnås enighed med bygherre om, alene indbringes for domstolene.</p> <p>De nævnte miljøparametre (støj, beskyttede dyr herunder trækfugle, landskab, trafik, vådlægning af arealer pga vandtransport i kabelgraven) vil blive behandlet i miljøvurderingen.</p> <p>Det vurderes ikke at høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i øvrigt i forhold til miljøvurderingen eller i projektets omfang.</p>	

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af hørings svar	Bygherres bemærkninger til hørings svar	Miljøstyrelsens bemærkninger
9085461	17	Alex D. Kristensen og Sara Træholt	<p>Ønsker koblingsstationerne for både A1 og A2 flyttes nærmere Station Endrup for at tilgodese hensyn til lokalsamfundets udvikling, samt for at minimere påvirkning på natur, landskab, dyr og påvirkning fra støj.</p> <p>Mener at de vil blive stavnsbundet i anlægsperioden. Bekymring om forringelse af ejendoms værdi og den generelle påvirkning af lokalsamfundet (mindsket tilflytning, forringet naturværdi) ved etablering af stationerne.</p>	<p>Grunden til at løbende planlægges og udbygges med nye el- og kabelanlæg ved Endrup, er at St. Endrup højspændingsstation er national kritisk infrastruktur og et vigtigt knudepunkt i landets overordnede eltransmissionsnet hvor stømmen fordeles rundt i landet via de store 400 kV forbindelser der allerede er etableret eller under udbygning. Fra højspændingsstationen forsynes store aftagere i f.eks. Esbjerg og Trekantsområdet, der videredistribueres eksport til Tyskland, og der er mulighed for at koble kommende PtX-anlæg på, der allerede er på tegnebrættet.</p> <p>Folketingets beslutninger og målsætninger for den grønne omstilling lægger op til en firedobling af elproduktionen de kommende år. Dette giver behov for arealer til stationsudvidelser, nye stationer og korridorer til nødvendige kabelforbindelser til det kollektive elnet samt tilslutning af 3. parter. Der i dette tilfælde er tilslutning af strøm fra vindmølleparkerkerne A1 og A2 i Endrup. El-infrastrukturen er lige så nødvendig for realiseringen af den grønne omstilling, som f.eks. vejinfrastruktur er for bolig- og erhvervsudvikling.</p> <p>Der er forud for forslaget om placering af koblingsstationerne for A1 og A2, som samlet ved Hjortkær, undersøgt en række alternative placeringer i området. Der er undersøgt ud fra de tekniske forudsætninger at stationerne skal ligge inden for 5 km kabelængde fra St. Endrup, der er sat som øvre grænse for at holde kapaciteten i 400 kV-jordkabler. Der er desuden taget hensyn til nuværende og planlagte kommende udbygninger af el-infrastrukturen omkring St. Endrup. Der er fravalgt en placering i Esbjerg kommune da ommrådet ligger i område der i Esbjerg Kommunes kommuneplan er udpeget som område der kan blive udsat for oversvømmelse, samt meget nære beboelsesejendomme, der forventeligt skal</p>	<p>Energinet har redegjort for at forslaget om flytning af stationen nær Hjortkær ikke er et rimeligt alternativ, da andre mulige placeringer bl.a. ligger uden for den teknisk mulige afstand, ligger i beskyttet natur, eller vil medføre en mere spredt påvirkning i det åbne land. Forslagene skal derfor ikke beskrives som rimelige alternativer i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>De nævnte miljøemner (støj, beskyttede dyr, natur, landskab) inddrages i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>For at imødekomme hørings svaret skal projektets miljøpåvirkninger og den forventede effekt på befolkningen vurderes. Miljøstyrelsen forventer dog ikke umiddelbart, at det vil være muligt, på et videnskabeligt grundlag, at foretage en konkret vurdering af, hvordan og i hvilket omfang projektet direkte eller indirekte påvirker lokalsamfund og bosætningen i områder og eksempelvis bidrager til fraflytning. Det er meget subjektivt og under indflydelsen af en lang række andre faktorer og forventes at være vanskeligt både at kvantificere og kvalificere. Vurderingen må derfor forventes at bero på en vurdering af øvrige miljøparametre, såsom påvirkning af landskab, friluftsliv, menneskers sundhed og påvirkning af arealanvendelsen, som projektet</p>

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
				<p>totalovertages ved denne placering. Der desuden undersøgt mulighed for at placere stationerne hver for sig på 2 lokaliteter nordvest for den nuværende, disse er fravalgt da de ligger i råstofgraveområde. Endelig er det undersøgt en placering syd for Roustvej ved Trehøjevej for en station til A1 og den nuværende ved Hjortkær for A2 der er mulig. Ud fra disse forudsætninger er det valgt at holde placeringerne af de to koblingsstationer samlet på den foreslåede palcering for at minimere påvirkningerne fra tekniske anlæg i det åbne land jf. Planloven.</p> <p>Den foreslåede placering fastholdes ud fra en helhedsbetragtning som den bedst mulige ud fra de givne forudsætninger. Stationsplaceringerne og de foreslåede alternativer vil blive behandlet i miljøvurderingen.</p> <p>Forslag om at ligge stationerne i umiddelbar nærhed af St. Endrup er også undersøgt for flere mulige placeringer, men som beskrevet ovenfor er der i dag allerede mange etablerede og planlagte kabelkoridorer indtil St. Endrup der betyder det ikke er muligt at placere 2 koblingsstationer i området omkring St. Endrup.</p> <p>De alternative forslag til placering af de to koblingsstationer vil blive behandlet i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>Grundlæggende indgår værdiforringelse af ejendomme ikke i miljøvurdering, men følgende kan oplyses: Det er i henhold til den overordnede politisk besluttede proces for Mere Havvind 2030, den enkelte koncessionsvinder på projekterne (A1, A2 og A3), der som fremtidig ejer af anlæggene skal forestå rettighedserhvervelse til gennemførelse af</p>	<p>kan medføre. Hvis muligt kan der inddrages erfaringer fra tidligere projekter i forhold til, hvilken betydning et kabelprojekt/stationsanlæg har haft på lokalsamfund.</p> <p>Miljøstyrelsen bemærker at værditab og erstatninger ikke er omfattet af miljøvurderingsreglerne. Forholdet afklares mellem lodsejer og bygherre.</p>

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
				<p>landanlæggene, dvs. særligt arealerhvervelser til stationer og ret til anlæg af kabeltracéer og pålæg af servitutter om kabelanlæggenes beskyttelse med typisk fuld tilstedeværelsesret, beskyttelsesbestemmelser omkring kablerne m.v. Rettighedserhvervelsen sker således ikke i Energinets regi.</p> <p>Rettighedserhvervelsen sker som udgangspunkt ved forhandlinger med de direkte berørte ejendomme/ejere og i mangel af aftale kan rettighedserhvervelsen gennemføres ved ekspropriation efter bestemmelserne i Elsikkerhedslovens §27. Herefter fastsættes erstatningerne, herunder for evt. påberåbte værditab, af den statslige ekspropriationskommission, med ankemulighed for erstatningsspørgsmålet til den geografisk bestemte Taksationskommissionen.</p> <p>Det anerkendes, at man som ejer af en nærliggende ejendom (typisk bolig) kan være bekymret for, om ejendommens værdi bliver forringet som følge af f.eks. nærliggende nye stationsanlæg. Som nabo kan man altid rejse spørgsmålet overfor bygherre.</p> <p>Der ydes i visse tilfælde erstatning for naboretlige gener, der kan medføre en værdiforringelse for de omkringliggende ejendomme. Hvorvidt der er grundlag for at yde en sådan erstatning beror på en konkret vurdering, herunder anlæggets nærmere udformning og afskærmning og den konkrete ejendoms nærhed til anlægget, støj, dominans m.v. I de fleste tilfælde vil sådan en vurdering først ske, når anlægget er etableret, da anlæggets påvirkning af omkringliggende ejendomme typisk først kan vurderes fyldestgørende på dette tidspunkt. Det er ofte meget vanskelige, skønsmæssige vurderinger, som det erfaringsmæssigt kan være svært at opnå enighed om mellem bygherre og nabo.</p> <p>Der ydes ikke erstatning i projektets indledende faser, herunder i forbindelse med udarbejdelse af</p>	

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
				<p>plangrundlag, miljøkonsekvensvurdering m.v. Der kan tidligst ydes erstatning, når de grundlæggende forudsætninger for projektet er fastlagt, herunder vedtaget plangrundlag, tilladelse efter miljøvurderingslovens § 25 m.v.</p> <p>Hvis der til arealerhvervelse eller ret til kabelanlæg og servitutpålæg ER sket ekspropriation på blot enkelte ejendomme omfattet af projektet (f.eks. projekt A2) kan naboretlige værditabsspørgsmål i mangel af enighed med bygherren indbringes for ekspropriationskommissionen, idet projektet så anses for et "ekspropriationsprojekt". Herefter vil ekspropriationskommissionen vurdere sagen efter Ekspropriationsproceslovens §20, og kan optages til realitetsbehandling. Dette vil som anført ovenfor typisk først ske, når anlægget er etableret.</p> <p>Hvis der til arealerhvervelse eller ret til kabelanlæg og servitutpålæg IKKE ER sket nogen ekspropriationer på ejendomme omfattet af projektet (f.eks. projekt A2) kan naboretlige værditabsspørgsmål, som der ikke kan opnås enighed med bygherre om, alene indbringes for domstolene.</p> <p>De nævnte miljøparametre (støj, beskyttede dyr, natur, landskab) vil blive behandlet i miljøvurderingen.</p> <p>Det vurderes ikke at høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i øvrigt i forhold til miljøvurderingen eller i projektets omfang eller placering.</p>	
9090050	18	Anders Sørensen	Foreslår at den planlagte kompensationsstation flyttes til en af 5 alternative placeringer, da den nuværende placering vil ødelægge en mark i effektiv drift som leverer grovfoder til malkekøer på ejendommen. Derudover er der mange dræn i	Høringssvaret er imødekommet ved at kompensationsstationen flyttes mod syd til et af de foreslåede placeringer. Flytningen medfører endvidere en mindre ændring af linjeføringen mod syd omkring stationen.	Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger, da forslaget imødekommes.

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
			<p>jorden som vil blive krydset.</p> <p>På de foreslåede placeringer er der i dag ikke samme binding til en eksisterende lokalproduktion, men markerne udlejes til landbrug.</p>	<p>Det vurderes ikke at høringssvaret giver anledning til ændringer i øvrigt i forhold til miljøvurderingen.</p>	
9204438	19	Forsvarets Ejendomsstyrelse	<p>Linjeføringen til kabelanlægget vil krydse en del af forsvarsministeriets skydeterræn og der ønskes at de eksisterende veje og spor samt et planlagt kommende spor bliver reetableret, med en bæreevne der sikrer, at der fortsat kan ske militær kørsel over kabelanlægget uden skade til kabelsystemerne. Desuden bør der tilføjes afsnit til deklarationsteksten for anlægget som sikrer forsvarets interesser.</p> <p>Kabelanlægget vil krydse forsvarsministeriets rørledning på ejendommen matr. 2ad Årre By, Årre. Her skal den pålagte servitut overholdes omkring anlægget ligesom der er skal søges krydsnings- og gravetilladelse inden igangsætning af anlægget og der er en række specifikke krav der skal efterleves omkring rørledningen.</p>	<p>Bemærkningerne fra Forsvarets ejendomsstyrelse tages til efterretning og indarbejdes i det videre projekt.</p> <p>Det vurderes ikke at høringssvaret giver anledning til ændringer i øvrigt i forhold til miljøvurderingen eller i projektets omfang eller placering.</p>	<p>Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger, da høringssvarets indhold vil blive inddraget.</p>

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
9786987	20	SAGRO for ejere og borgere	<p>Kritik af placering af koblingsstationen på god landbrugsjord med to forslag til alternative placeringer tæt ved Omme.</p> <p>Anlægget er meget synligt og vil påvirke ejendomsværdien.</p> <p>Placeringen er meget tæt på beskyttet dige og der er bekymring for om anlægge kan have betydning for vandindvindingsstilladelser i området.</p> <p>Bekymring for at der efterfølgende tillades udvidelser og at der kommer endnu flere anlæg i området.</p>	<p>Grunden til at der løbende planlægges og udbygges med nye el- og kabelanlæg ved Endrup, er at St. Endrup højspændingsstation er national kritisk infrastruktur og et vigtigt knudepunkt i landets overordnede eltransmissionsnet hvor stømmen fordeles rundt i landet via de store 400 kV forbindelser der allerede er etableret eller under udbygning. Fra højspændingsstationen forsynes store aftagere i f.eks. Esbjerg og Trekantsområdet, der videredistribueres eksport til Tyskland, og der er mulighed for at koble kommende PtX-anlæg på, der allerede er på tegnebrættet.</p> <p>Folketingets beslutninger og målsætninger for den grønne omstilling lægger op til en firedobling af elproduktionen de kommende år. Dette giver behov for arealer til stationsudvidelser, nye stationer og korridorer til nødvendige kabelforbindelser til det kollektive elnet samt tilslutning af 3. parter. Der i dette tilfælde er tilslutning af strøm fra vindmølleparkerkerne A1 og A2 i Endrup. El-infrastrukturen er lige så nødvendig for realiseringen af den grønne omstilling, som f.eks. vejinfrastruktur er for bolig- og erhvervsudvikling.</p> <p>Der er forud for forslaget om placering af koblingsstationerne for A1 og A2, som samlet ved Hjortkær, undersøgt en række alternative placeringer i området. Der er undersøgt ud fra de tekniske forudsætninger at stationerne skal ligge inden for 5 km kabelængde fra St. Endrup, der er sat som øvre grænse for at holde kapaciteten i 400 kV-jordkabler. Der er desuden taget hensyn til nuværende og planlagte kommende udbygninger af el-infrastrukturen omkring St. Endrup. Der er fravalgt en placering i Esbjerg kommune da området ligger i område der i Esbjerg Kommunes kommuneplan er udpeget som område der kan blive udsat for oversvømmelse, samt meget nære beboelsesejendomme, der forventeligt skal</p>	<p>Energinet har redegjort for at forslaget om flytning af stationen nær Hjortkær ikke er et rimeligt alternativ, da andre mulige placeringer bl.a. ligger uden for den teknisk mulige afstand, ligger i beskyttet natur, eller vil medføre en mere spredt påvirkning i det åbne land. Forslagene skal derfor ikke beskrives som rimelige alternativer i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>De nævnte miljøemner (beskyttede diger, vandindvinding og landskab) inddrages i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>Miljøstyrelsen bemærker at værditab og erstatninger ikke er omfattet af miljøvurderingsreglerne. Forholdet afklares mellem lodsejer og bygherre.</p>

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
				<p>totalovertages ved denne placering. Der desuden undersøgt mulighed for at placere stationerne hver for sig på 2 lokaliteter nordvest for den nuværende, disse er fravalgt da de ligger i råstofgraveområde. Endelig er det undersøgt en placering syd for Roustvej ved Trehøjevej for en station til A1 og den nuværende ved Hjortkær for A2 der er mulig. Ud fra disse forudsætninger er det valgt at holde placeringerne af de to koncessionshaverstationer samlet for at minimere påvirkningerne fra tekniske anlæg i det åbne land jf. Planloven. Der er derudover indkommet en række høringssvar med forslag til ændrede placeringer af koblingsstationerne, disse er alle undersøgt uden det har været muligt at finde oplagte alternativer.</p> <p>De foreslåede placeringer umiddelbart vest og syd for St. Endrup er ikke mulige da forslaget mod vest ligger oveni flere etablerede og planlagte kabelanlæg ind til Endrup station og desuden er placeret hen over et beskyttet dige. Forslag til den sydlige placering ligger delvist oveni en planlagt udvidelse af Endrup station. Herudover skal der yderligere reserveres plads til 4 planlagte kabler fra to kommende PtX anlæg i Esbjerg, der skal tilsluttes Endrup station fra syd.</p> <p>Den foreslåede placering fastholdes ud fra en helhedsbetragtning som den bedst mulige ud fra de givne forudsætninger. Stationsplaceringerne og de foreslåede alternativer vil blive behandlet i miljøvurderingen.</p> <p>Grundlæggende indgår værdiforringelse af ejendomme ikke i miljøvurdering, men følgende kan oplyses: Det er i henhold til den overordnede politisk besluttede proces for Mere Havvind 2030, den enkelte koncessionsvinder på projekterne (A1, A2 og A3), der som fremtidig ejer af anlæggene skal forestå</p>	

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
				<p>rettighedserhvervelse til gennemførelse af landanlæggene, dvs. særligt arealerhvervelser til stationer og ret til anlæg af kabeltracéer og pålæg af servitutter om kabelanlæggenes beskyttelse med typisk fuld tilstedeværelsesret, beskyttelsesbestemmelser omkring kablerne m.v. Rettighedserhvervelsen sker således ikke i Energinets regi.</p> <p>Rettighedserhvervelsen sker som udgangspunkt ved forhandlinger med de direkte berørte ejendomme/ejere og i mangel af aftale kan rettighedserhvervelsen gennemføres ved ekspropriation efter bestemmelserne i Elsikkerhedslovens §27. Herefter fastsættes erstatningerne, herunder for evt. påberåbte værditab, af den statslige ekspropriationskommission, med ankemulighed for erstatningsspørgsmålet til den geografisk bestemte Taksationskommission.</p> <p>Det anerkendes, at man som ejer af en nærliggende ejendom (typisk bolig) kan være bekymret for, om ejendommens værdi bliver forringet som følge af f.eks. nærliggende nye stationsanlæg. Som nabo kan man altid rejse spørgsmålet overfor bygherre.</p> <p>Der ydes i visse tilfælde erstatning for naboretlige gener, der kan medføre en værdiforringelse for de omkringliggende ejendomme. Hvorvidt der er grundlag for at yde en sådan erstatning beror på en konkret vurdering, herunder anlæggets nærmere udformning og afskærmning og den konkrete ejendoms nærhed til anlægget, støj, dominans m.v. I de fleste tilfælde vil sådan en vurdering først ske, når anlægget er etableret, da anlæggets påvirkning af omkringliggende ejendomme typisk først kan vurderes fyldestgørende på dette tidspunkt. Det er ofte meget vanskelige, skønsmæssige vurderinger, som det erfaringsmæssigt kan være svært at opnå enighed om mellem bygherre og nabo.</p> <p>Der ydes ikke erstatning i projektets indledende</p>	

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
				<p>faser, herunder i forbindelse med udarbejdelse af plangrundlag, miljøkonsekvensvurdering m.v. Der kan tidligst ydes erstatning, når de grundlæggende forudsætninger for projektet er fastlagt, herunder vedtaget plangrundlag, tilladelse efter miljøvurderingslovens § 25 m.v.</p> <p>Hvis der til arealerhvervelse eller ret til kabelanlæg og servitutpålæg ER sket ekspropriation på blot enkelte ejendomme omfattet af projektet (f.eks. projekt A2) kan naboretlige værditabsspørgsmål i mangel af enighed med bygherren indbringes for ekspropriationskommissionen, idet projektet så anses for et "ekspropriationsprojekt". Herefter vil ekspropriationskommissionen vurdere sagen efter Ekspropriationsproceslovens §20, og kan optages til realitetsbehandling. Dette vil som anført ovenfor typisk først ske, når anlægget er etableret.</p> <p>Hvis der til arealerhvervelse eller ret til kabelanlæg og servitutpålæg IKKE ER sket nogen ekspropriationer på ejendomme omfattet af projektet (f.eks. projekt A2) kan naboretlige værditabsspørgsmål, som der ikke kan opnås enighed med bygherre om, alene indbringes for domstolene.</p> <p>De nævnte miljøparametre (dige og vandindvinding) vil blive behandlet i miljøvurderingen.</p> <p>Det vurderes ikke at høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i øvrigt i forhold til miljøvurderingen eller i projektets omfang.</p>	

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
9786891	21	Birthe og Svend Åge Jensen	<p>Mener koblingsstationerne til projekterne A1 og A2 ved Endrup vil forringe ejendomsværdien på deres ejendom.</p> <p>Der tilkendegives utilfredshed med de mange planer for nye el-anlæg i området, udover de mange der allerede er etableret i området.</p> <p>Er bekymrede for om støj fra koblingsstationerne vil forstyrre deres hundekennel.</p>	<p>Grundlæggende indgår værdiforringelse af ejendomme ikke i en miljøvurdering, men følgende kan oplyses:</p> <p>Det er i henhold til den overordnede politisk besluttede proces for Mere Havvind 2030, den enkelte koncessionsvinder på projekterne (A1, A2 og A3), der som fremtidig ejer af anlæggene skal forestå rettighedserhvervelse til gennemførelse af landanlæggene, dvs. særligt arealerhvervelser til stationer og ret til anlæg af kabeltraceer og pålæg af servitutter om kabelanlæggenes beskyttelse med typisk fuld tilstedeværelsesret, beskyttelsesbestemmelser omkring kablerne m.v. Rettighedserhvervelsen sker således ikke i Energinets regi.</p> <p>Rettighedserhvervelsen sker som udgangspunkt ved forhandlinger med de direkte berørte ejendomme/ejere og i mangel af aftale kan rettighedserhvervelsen gennemføres ved ekspropriation efter bestemmelserne i Elsikkerhedslovens §27. Herefter fastsættes erstatningerne, herunder for evt. påberåbte værditab, af den statslige ekspropriationskommission, med ankemulighed for erstatningsspørgsmålet til den geografisk bestemte Taksationskommission.</p> <p>Det anerkendes, at man som ejer af en nærliggende ejendom (typisk bolig) kan være bekymret for, om ejendommens værdi bliver forringet som følge af f.eks. nærliggende nye stationsanlæg. Som nabo kan man altid rejse spørgsmålet overfor bygherre.</p> <p>Der ydes i visse tilfælde erstatning for naboretlige gener, der kan medføre en værdiforringelse for de omkringliggende ejendomme. Hvorvidt der er grundlag for at yde en sådan erstatning beror på en konkret vurdering, herunder anlæggets nærmere udformning og afskærmning og den konkrete ejendoms nærhed til anlægget, støj, dominans m.v. I de fleste tilfælde vil sådan en vurdering først ske, når</p>	<p>Værditab og erstatninger er ikke omfattet af miljøvurderingsreglerne. Dette forhold afklares mellem lodsejer og bygherre. Miljøstyrelsen er enig i, at miljøemnet støj, samt alternative placeringer af stationer vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til den ændrede linjeføring, da forslaget imødekommes.</p>

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
				<p>anlægget er etableret, da anlæggets påvirkning af omkringliggende ejendomme typisk først kan vurderes fyldestgørende på dette tidspunkt. Det er ofte meget vanskelige, skønsmæssige vurderinger, som det erfaringsmæssigt kan være svært at opnå enighed om mellem bygherre og nabo.</p> <p>Der ydes ikke erstatning i projektets indledende faser, herunder i forbindelse med udarbejdelse af plangrundlag, miljøkonsekvensvurdering m.v. Der kan tidligst ydes erstatning, når de grundlæggende forudsætninger for projektet er fastlagt, herunder vedtaget plangrundlag, tilladelse efter miljøvurderingslovens § 25 m.v.</p> <p>Hvis der til arealerhvervelse eller ret til kabelanlæg og servitutpålæg ER sket ekspropriation på blot enkelte ejendomme omfattet af projektet (f.eks. projekt A2) kan naboretlige værditabsspørgsmål i mangel af enighed med bygherren indbringes for ekspropriationskommissionen, idet projektet så anses for et "ekspropriationsprojekt". Herefter vil ekspropriationskommissionen vurdere sagen efter Ekspropriationsproceslovens §20, og kan optages til realitetsbehandling. Dette vil som anført ovenfor typisk først ske, når anlægget er etableret.</p> <p>Hvis der til arealerhvervelse eller ret til kabelanlæg og servitutpålæg IKKE ER sket nogen ekspropriationer på ejendomme omfattet af projektet (f.eks. projekt A2) kan naboretlige værditabsspørgsmål, som der ikke kan opnås enighed med bygherre om, alene indbringes for domstolene.</p> <p>Grunden til at der løbende planlægges og udbygges med nye el- og kabelanlæg ved Endrup, er at St. Endrup højspændingsstation er national kritisk infrastruktur og et vigtigt knudepunkt i landets overordnede eltransmissionsnet, hvor stømmen fordeles rundt i landet via de store 400 kV forbindelser der allerede er etableret eller er under udbygning. Fra højspændingsstationen forsynes store</p>	

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
				<p>aftagere i f.eks. Esbjerg og Trekantsområdet, der videredistribueres eksport til Tyskland, og der er mulighed for at koble kommende PtX-anlæg på, der allerede er på tegnebrættet.</p> <p>Folketingets beslutninger og målsætninger for den grønne omstilling lægger op til en firedobling af elproduktionen de kommende år. Dette giver behov for arealer til stationsudvidelser, nye stationer og korridorer til nødvendige kabelforbindelser til det kollektive elnet samt tilslutning af 3. parter. Der i dette tilfælde er tilslutning af strøm fra vindmølleparkerkerne A1 og A2 i Endrup. El-infrastrukturen er lige så nødvendig for realiseringen af den grønne omstilling, som f.eks. vejinfrastruktur er for bolig- og erhvervsudvikling.</p> <p>Der er forud for forslaget om placering af koblingsstationerne for A1 og A2 som samlet ved Hjortkær, undersøgt en række alternative placeringer i området. Der er undersøgt ud fra den tekniske forudsætning at stationerne skal ligge inden for 5 km kabelængde fra St. Endrup højspændingsstation, dette er sat som øvre grænse for at holde kapaciteten i 400 kV-jordkabler. Der er desuden taget hensyn til nuværende og planlagte kommende udbygninger af el-infrastrukturen omkring St. Endrup. Der er fravalgt en placering i Esbjerg kommune da denne ligger i område der i kommuneplanen er udpeget som område der kan blive udsat for oversvømmelse og der er meget nære beboelsejendomme, der forventeligt skal totalovertages ved denne placering. Der desuden undersøgt mulighed for at placere stationerne hver for sig på 2 lokaliteter nordvest for den nuværende, disse er fravalgt da de ligger i råstofgraveområde. Endelig er det undersøgt en placering syd for Roustvej ved Trehøjevej for en station til A1 og den nuværende ved Hjortkær for A2 som er en mulig placering. Ud fra disse forudsætninger er det valgt at</p>	

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
				<p>holde placeringerne af de to koncessionshaverstationer samlet for at minimere påvirkningerne fra tekniske anlæg i det åbne land jf. Planloven. Der er derudover indkommet en række høringssvar med forslag til ændrede placeringer af koblingsstationerne, disse er alle undersøgt uden det har været muligt at finde oplagte alternativer.</p> <p>Den foreslåede placering fastholdes ud fra en helhedsbetragtning som den bedst mulige ud fra de givne forudsætninger. Stationsplaceringerne og de foreslåede alternativer vil blive behandlet i miljøvurderingen.</p> <p>De nævnte miljøparametre (støj) vil blive behandlet i miljøvurderingen.</p> <p>Værdiforringelse af ejendom indgår ikke i miljøvurdering.</p> <p>Det vurderes ikke at høringssvaret giver anledning til ændringer i øvrigt i forhold til miljøvurderingen eller i projektets omfang.</p>	

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
9768274	22	Bente og Lars Thorsen	<p>Sent inkommet høringssvar d. 1.april 2024.</p> <p>På grund af misforståelse af ordlyd i indkaldelse til borgermøde og idefase til til Nordsøen A1 og A2 i dec. 2023, blev der ikke indsendt høringssvar.</p> <p>Der gives indsigelse mod at kabelanlægget (og dets magnetfelt) passerer tæt på hestestald hvor ejere opholder sig meget samt at linjeføringen går tværs over ejers ridebane og mark. Der foreslås en alternativ linjeføring ca. 100 m sydligere end den foreslåede.</p> <p>Der er uklarhed over hvilket kabelanlæg der skal anlægges grundet misforståelser mellem lodsejeren og Energinet.</p>	<p>Den foreslåede linjeføring fastholdes da den vurderes at være den mindst indgribende på strækningen i forhold til påvirkning af eksisterende bevoksninger og beskyttede naturarealer. Der undersøges i stedet om underboring af ridebanen kan indarbejdes i projektet eller om en mindre tilpasning af linjeføringen er mulig i forhold til denne.</p> <p>Kabelanlægget passerer hestestalden med mindst 30 m afstand, og er derfor udenfor den projekterede forsigtighedsafstand på 30 m for magnetfelter, der i øvrigt der mindsteafstanden til beboelse i projektet.</p> <p>Det nævnte miljøparameter (magnetfelter) vil blive behandlet i miljøvurderingen.</p> <p>Der planlægges at der skal anlægges et 275 kV kabelanlæg med vekselstrøm i to parallelle kabelsystemer med tre kabler i hver. Kabelsystemerne ligger med 10 m afstand.</p> <p>Det vurderes ikke at høringssvaret giver anledning til ændringer i øvrigt i forhold til miljøvurderingen eller i projektets omfang eller placering.</p>	<p>Energinet har redegjort for at forslaget om flytning linjeføringen ikke er et rimeligt alternativ, og da andre mulige placeringer bl.a. ligger i skov eller beskyttet natur. Forslagene skal indgå som fravalgte alternativer i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>Det nævnte miljøemne (magnetfelter) inddrages i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>Miljøstyrelsen har ikke bemærkninger til kommunikationen mellem bygherre og lodsejer. Forholdet afklares mellem lodsejer og bygherre.</p>

Nordsøen I A2 Opsamling på hørings svar fra 1. offentlighedsfase - Supplerende høring 15. april - 6. maj 2024

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af hørings svar	Bygherres bemærkninger til hørings svar	Miljøstyrelsens bemærkninger
9955333	23	Vejdirektoratet	<p>Genfremsendelse af tidligere hørings svar (hørings svar nr. 3)</p> <p>Vejdirektoratet bemærker at der krydses 3 statsveje i A2, og at der ikke må være servitutsammenfald ved parrallelføring langs statsveje for vejinteressezoner og vejbyggelinjer.</p> <p>Der skal søges tilladelse til krydsning af statsveje og at dette skal ske ved styret underboring og være tilnærmelsesvis vinkelret.</p> <p>Arbejds kørsel skal som udgangspunkt ske på kommuneveje.</p> <p>Etablering af midlertidige adgangsveje samt arbejdsarealer sker efter gældende praksis og efter tilladelse fra Vejdirektoratet. Etablering af midlertidige arbejdsarealer sker uden for vejbyggelinjen.</p> <p>Vejdirektoratet ønsker inddragelse i planlægning af vejkrydsninger af statsveje. Der kan ikke forudsættes tiladelse til køreplader på statsvejens areal.</p>	<p>Bemærkninger fra Vejdirektoratet tages til efterretning.</p> <p>Vejdirektoratet ansøges om relevante tilladelser i planlægnings- og anlægsfasen.</p> <p>Vejdirektoratet inddrages i planlægningen ved krydsning af statsveje og jernbaner.</p> <p>Det vurderes ikke at hørings svaret i øvrigt giver anledning til ændringer i forhold til miljøvurderingen eller i projektets omfang.</p>	<p>Miljøstyrelsen henviser til bemærkninger fra første høring (hørings svar nr. 3). Miljøstyrelsen har ikke yderligere tilføjelser.</p>
10053170	24	Hallumgade Invest ApS	<p>Gør opmærksom på, at der på eller omkring de planlagte kabelføringer ved matr.nr. 7a og 2b Mejs Varde Jorder, er arealer udpeget af Energistyrelsen til potentielle større energiparker.</p> <p>Forventer at arealer vil overgå til Energipark, når endelig miljøgodkendelser foreligger, og gør i den sammenhæng opmærksom på kompensationsforhold.</p>	<p>Linjeføringen på kabelanlægget er bearbejdet i forhold til at give plads til energiprojekterne og ændringerne bliver indarbejdet i den kommende miljøvurdering.</p> <p>Det vurderes ikke at hørings svaret giver anledning til ændringer i øvrigt i forhold til miljøvurderingen</p>	<p>Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger, da forslaget imødekommes og indarbejdes i miljøvurderingen.</p> <p>Miljøstyrelsen bemærker at værditab og erstatninger ikke er omfattet af miljøvurderingsreglerne. Forholdet afklares mellem lodsejer og bygherre.</p>

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
10045311	25	Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse	<p>Gentagelse af tidl. høringssvar (høringssvar nr. 19)</p> <p>Linjeføringen til kabelanlægget vil krydse en del af forsvarsministeriets skydeterræn og der ønskes at de eksisterende veje og spor samt et planlagt kommende spor bliver reetableret, med en bæreevne der sikrer, at der fortsat kan ske militær kørsel over kabelanlægget uden skade til kabelfsystemerne. Desuden bør der tilføjes afsnit til deklarationsteksten for anlægget som sikrer forsvarrets interesser.</p> <p>Kabelanlægget vil krydse forsvarsministeriets rørledning på ejendommen matr. 2ad Årre By, Årre. Her skal den pålagte servitut overholdes omkring anlægget ligesom der er skal søges krydsnings- og gravetilladelse inden igangsætning af anlægget og der er en række specifikke krav der skal efterleves omkring rørledningen.</p>	<p>Bemærkningerne fra Forsvarets ejendomsstyrelse tages til efterretning og indarbejdes i det videre projekt.</p> <p>Det vurderes ikke at høringssvaret giver anledning til ændringer i øvrigt i forhold til miljøvurderingen eller i projektets omfang eller placering.</p>	<p>Miljøstyrelsen henviser til bemærkninger fra første høring (høringssvar nr. 19). Miljøstyrelsen har ikke yderligere tilføjelser.</p>

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
10028219	26	RWE	<p>Det nuværende 100 m brede projektområde foreslås udvidet til 400 m.</p> <p>Der foreslås, at muligheden for at etablere samme kabelrute for A1 og A2 indgår i MKR.</p> <p>Foreslår kortlægning og krav til veje og tilkørselsruter af hensyn til tung trafik i anlægsfasen grundet kort anlægstid herunder beskrivelse af adgang til kystarbejdspladser.</p> <p>Det ønskes bekræftet at der kan anvendes 500 m³ sand pr. kilometer kabelsystem.</p> <p>Det foreslås, at servitútbæltet kan udvides relevante steder. f.eks. ved underboringer.</p> <p>Der foreslås mulighed for at valg af kabelmateriale ændres således den ikke begrænser udvikler til et bestemt materialevalg (Aluminium).</p> <p>Foreslår, at der inden for kompensering- og koblingsstationens byggefelt bør være plads til op til 3000 m² bebyggelse samt mulighed for at bygge i mere end et plan - op til 20 m højde og med etableret kælder. Desuden foreslås mulighed for opførelse af GIS-anlæg på koblingsstationen.</p> <p>Der foreslås mulighed for at etablere jordvold eller vægge omkring kompenseringstationen for at sikre yderligere afskærmning. Samme foreslås i forhold til koblingsstationen, hvor det også foreslås, at højden på støjskærme som minimum kan bygges 10 m høje, at jordvold som minimum kan være 5 meter høj og 35 meter bred, og at der ikke stilles specifikke visuelle krav.</p>	<p>Miljøvurderingen udføres med udgangspunkt i det politisk besluttede pålæg til Energinet om, at gennemføre forundersøgelser for anlæg af 1 GW kabelforbindelse fra vindmølleparkerne under Nordsøen I (her A2) frem til tilslutning til det overordnede elnet under Energinet. Der inddrages derfor ikke forslag om flere kabelforbindelser, sammenlægning af kabelforbindelser eller udvidelse af anlægsbredden i miljøvurderingen.</p> <p>De nævnte miljøparametre (veje og tung transport, beskyttet natur, kystarbejdspladser, støjforhold og særlige forhold ved ilandføringspunktet) vil blive behandlet i miljøvurderingen.</p> <p>De angivne mængder af sand pr. km kabelanlæg i projektbeskrivelsen tager udgangspunkt i de beskrevne dimensioner af kabelgraven og udlægning af sand under og over kabellanlægget.</p> <p>Projektområdet, hvor anlægsarbejdet skal foregå indenfor, på 100 m fastholdes under hensyntagen til en afvejning af de forskellige hensyn til miljø, arealanvendelse, natur, landskab mm. der ligger til grund for placering og anlæg af kabellanlæggene.</p> <p>Servitútbælter kan tilpasses relevante steder f.eks. ved underboringer og er beskrevet i projektbeskrivelsen.</p> <p>Valg af andre materialetyper til f.eks. kabelforbindelser end beskrevet i projektbeskrivelsen og deraf afledte mulige ændringer i materialeforbrug og metoder til kabellægning er koncessionsvindere eget valg og ansvar. Et ændret materialevalg eller metode til kabellægning vil kræve en screening af den ønskede projektændring inden anlæg.</p>	<p>Miljøstyrelsen henviser til bemærkninger fra første høring (høringssvar nr. 9). Miljøstyrelsen har ikke yderligere tilføjelser.</p>

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
				<p>Udtryk og størrelse på kompenseringstationer og koblingsanlæg er projekteret og dimensioneret som Energinet ville bygge anlæggene til den angivne 1 GW forbindelse, og det er de forudsætninger der er indgået i forbindelse med at finde egnede arealer til stationerne, og i dialogen med kommunen iøvrigt. Ønsker til ændringer af disse forhold må koncessionsvinder tage op med relevante myndigheder inden anlæg.</p> <p>Der bliver i forbindelse med miljøvurderingen og den sideløbende planlægning i Varde kommune foretaget nødvendige undersøgelser og vurderinger af de landskabelige påvirkninger. Miljøvurderingen vil indeholde en analyse af planen og projektets påvirkning af landskabelige og visuelle forhold, herunder påvirkningen af det omkringliggende landskab. Visualiseringer laves fortrinsvis fra omkringliggende veje, hvor der er adgang.</p> <p>Det forventes at kommunens lokalplan vil blive udarbejdet med en vis rummelighed i forhold til visuelt udtryk, under forudsætning af, at der ved planlægningen skal sikres, at fremtidig bebyggelse tilpasses omgivelserne i forhold til kulturmiljø, landskab og natur.</p> <p>Det vurderes ikke at høringssvaret giver anledning til ændringer i øvrigt i forhold til projektets omfang eller placering.</p>	
9974186	27	ARKVEST	<p>Genfremsendelse af tidligere høringssvar (høringssvar nr. 1).</p> <p>Der er i kabeltraceer, arbejdsarealer og på stationsarealer stor mulighed for at støde på fortidsminder hvorfor det anbefales at der udføres arkæologiske forundersøgelser inden anlægsarbejdet igangsættes.</p>	<p>Museets bemærkninger tages til efterretning. Koncessionsvinder anbefales at indlede dialog med museet.</p> <p>Det vurderes ikke at høringssvaret i øvrigt giver anledning til ændringer i forhold til miljøvurderingen eller i projektets omfang.</p>	<p>Miljøstyrelsen henviser til bemærkninger fra første høring (høringssvar nr. 1). Miljøstyrelsen har ikke yderligere tilføjelser.</p>

Akt-id	Hørings-svar nr.	Afsender/Navn	Resume af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	Miljøstyrelsens bemærkninger
			Opfordrer til tidlig dialog og tilbyder arkivalisk kontrol. Henviser til museumslovens bestemmelser vedr. fund af fortidsminder under jordarbejder.		