

Bilag til Miljøstyrelsens afgørelse om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt) inkl. myndighedsvurdering

Projekt navn: MST-530-00160, Rydning af skov på forswarets arealer ved Flyvestation Karup

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven (LBK nr. 1225 af 25/10/2018).

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningsskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 121 af 04/02/2019) samt Miljøstyrelsens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
Projektbeskrivelse	Grundet flysikkerhed skal der ryddes på Flyvestation Karup. I indflyvningszonen skan der ryddes helt i en viftefor ved begge ender af landingsbanen. Udover dette skal der ryddes bevoksninger flere steder inden for hegnet. Lokalitet ID-nr. 1-1 omfatter et samlet areal på ca. 72,5 ha på det indre operationsområde, med spredte lunde af træer og buske samt bygninger. Træer og buske i nærheden af det operative område skal ryddes. Dette for at forhindre vildt – både fugle og dyr i at tage ophold i området. Al opvækst nedskæres og fjernes, hvorefter der stubfræses, hvis det skønnes nødvendigt for den opfølgende slåningsaktivitet. Rydningerne gennemføres i faser, der planlægges i tid og sted, så det undgås, at eventuelle dyr i bevoksningerne løber ud på flyfeltet i forbindelse med rydningerne. ID 1-2 og 1-3 er indflyvningszonen. ID 1-2 er et areal på ca. 11,7 ha, hvoraf størstedelen er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Den vestlige del er dog også kortlagt som fredskov. Det er dog begrænset, hvad der er af vedplanter på arealet. Træer og buske i indflyvningszonerne ryddes helt i en afstand på 60 m fra landingsbanen samt på begge sider af indflyvningslysene i indflyvningszonen til Hovedbanen. ID 1-3 er et areal på ca. 130 ha hvor der ligeledes ryddes helt.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Arsenalvej 55, 9800 Hjørring. Tlf. 25578718. fes@mil.dk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Kirsten Badawi Plesner, Arsenalvej 55, 9800 Hjørring. Tlf. 25578718. fes-nps11@mil.dk
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Herningvej 30, 7470 Karup J. Matr. nr. 9, 8a og 1k Hessellund By, Karup samt 1a Kalvrå By, Karup.
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Viborg Kommune
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)	1:50.000 og 1:30.000

Myndighedsvurdering
<i>Viborg Kommune hørt som berørt myndighed</i>
<i>Oversigtskort kan findes som bilag</i>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	Målestok angives: 1:10.000		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt.
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Angiv punktet på bilag 2:

Myndighedsvurdering
<i>Oversigtskort kan findes som bilag</i>
<i>Projektet vurderes at være omfattet af bilag 2 punkt 1d: Nyplanthning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.</i>

Anmelders oplysninger <i>NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Arealet vil fortsat fungere som flyvestation og det vil ikke øge det befæstede areal.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ²			Nej 214,2 ha

Myndighedsvurdering
<i>Bygherre er ejer af arealerne</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>

Anmelders oplysninger <i>NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Projektets bebyggede areal i m ²			0
Projektets nye befæstede areal i m ²			0
Projektets samlede bygningsmasse i m ³			0
Projektets maksimale bygningshøjde i m			0
Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			Ikke relevant
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden			Ikke relevant
Affaldstype og mængder i anlægsperioden			Supplerende oplysninger modtaget d. 4 juni 2019: Der skal fældes træer og buske i anlægsperioden. Vores skovfogeds bud er maksimalt 21.400 rummeter.
Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden			Planen er at starte i oktober 2019. Dette kan dog udskydes til starten 2020 grundet økonomi. Det forventes færdigt ved udgangen af 2020.
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden			
Håndtering af regnvand i anlægsperioden			
Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen			Ikke relevant

Myndighedsvurdering
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>

Anmelders oplysninger			
NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Ikke relevant
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.

Myndighedsvurdering
<i>Projektet har ikke en egentlig driftsfase da det blot drejer sig om rydning af træer og buske på flyvestationen.</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>

Anmelders oplysninger <i>NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.

Myndighedsvurdering
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>

Anmelders oplysninger			
NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)	X		Supplerende oplysninger modtaget d. 4. juni 2019: MST Østjylland håndterer erstatningsskov. Julie Østergaard Markusen (juoes@mst.dk) sidder med denne sag. Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse køber puljeskov og tilladelsen fra Julie bliver med et vilkår om at der ikke må ryddes før der er fundet puljeskov. Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse er i forhandlinger om skov og dette forventes senest færdig 1. juli.

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Nogle af de ansøgte arealer er klassificeret som fredskov. Der søges derfor dispensation efter skovloven og der skal etableres erstatningsskov.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	X		Ja hede og overdrev Supplerende oplysninger modtaget d. 4. juni 2019: Der er ikke kendskab til fredede arter, det forventes dog at der forekommer fugle der ikke er jagttid på. Vandløbene indeholder meget okker så her forventes ikke at kunne forefindes fredet arter og mange af beplantninger er unge, så der forventes heller ikke at være flagermus.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 1 km
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsar-områder).			Ca. 1 km
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Supplerende information modtaget d. 4. juni 2019: Rydningerne forventes ikke at påvirke overfladevandet og heller ikke grundvandet.

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Inden for projektområdet er der registreret § 3 naturtyperne hede og overdrev. Rydningen af træer vil foregå på disse områder. Det vurderes ikke problematisk for naturtyperne, da det er med til at forhindre naturtypernes overgang til skov. Ingen bemærkninger
Karup Å ligger nord og øst for området. Denne vurderes ikke påvirket af projektet.
Natura 2000 område nr. 40: Karup Å, Kongenshus og Hessellund Heder. Projektet vil ikke påvirke dette område
Forældet version af ansøgnings skemaet er brugt. Da punktet havde en anden ordlyd er bygherre blevet bedt om at bekræfte dette.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	X		
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?		X	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Træet vil blive fjernet fra området

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Der er V2 kortlagt jordforurening inden for projektområdet. Region Midtjylland er derfor hørt som berørt myndighed
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	X				
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		Mængden af træ der transporteres fra stedet, ca. 21.000 m ³ vurderes ikke at kræve ændringer af bestående ordninger, da der er tale om frakørsel fra området over et helt år.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		Projektet er beliggende i Viborg Kommune og vil ikke kunne påvirke vadehavsområdet.
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		Projektet vil ikke være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker, da det drejer sig om rydning af vegetation på flyvestationen af hensyn til flyvesikkerheden.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		Af vådområder i umiddelbar nærhed er der en § 3 sø lige syd for projektområdet, samt Karup Å mod nord og øst. Disse vurderes ikke påvirket af træfældningen.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):		X			Ja fjernelsen af træer og buske vil påvirke de tilstedeværende §3 områder Hede og Overdrev. Dette vurderes dog umiddelbart ikke problematisk, da projektet, i hvert fald midlertidigt, forhindrer tilgroning af disse naturtyper, hvilket i dette tilfælde vil være gavnligt. Projektet vil ikke påvirke det nærliggende Natura 2000 område.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		Miljøstyrelsen har ikke kendskab til, og forventer ikke at der er beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV. Tætteste observation er strandbo i søen syd for projektområdet. Denne forventes ikke påvirket.
Forventes området at rumme danske rødlistearter					Miljøstyrelsen har ikke kendskab til, og forventer ikke, at området vil rumme danske rødlistearter
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand:			X		Projektet vil ikke påvirke områder hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):					
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		<i>Områderne med hede og overdrev vil ikke være sårbare over for denne påvirkning, da disse naturtyper har gavn af at tilgroning med træer og buske begrænses.</i>
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		<i>Projektet etableres ikke i et tæt befolket område.</i>
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		<i>Miljøstyrelsen har ikke kendskab til historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk inden for projektområdet. Ydermere vurderes fjernelse af træer og buske ikke at påvirke eventuelle forekomster negativt.</i>
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					<i>Miljøpåvirkningen vil være af lokal karakter og berøre et lille antal af personer.</i>
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter	X				<i>Miljøpåvirkningen er ikke af grænseoverskridende karakter</i>
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X		<i>Projektet vurderes ikke at fortrænge truede arter. Projektet vil forbedre flyvesikkerheden i området. Projektet vil forhindre tilgroning af de udpegede §3 naturtyper hede og overdrev hvilket er gavnligt for disse. Projektet vurderes ikke at være af væsentlig trafikal, støv, støj, lysmæssig indvirkning på befolkningen i området.</i>
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					<i>Ovenfor nævnte miljøpåvirkninger vil med sikkerhed forekomme med projektets gennemførelse.</i>
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					<i>Påvirkningens varighed er anlægsfasens forløb, dvs. ca. et år. Hyppigheden er en enkelt forekomst. Medmindre vegetationen aktivt holdes nede vil nuværende tilstand på hede og overdrevs områderne genfinde sig efter en årrække. Der er ikke, i denne ansøgning, søgt om vedligeholdelse. Mht. fældningen af fredskov søges der dispensation og der rejses erstatningsskov.</i>

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt):		X	Projektet vurderes ikke at ville påvirke rødliste og/eller bilag IV arter. Projektet vurderes heller ikke at være af væsentlig negativ karakter for de berørte naturtyper hede og overdrev. Projektet vurderes ikke at være en væsentlig gene for befolkningen i området. Projektet vil være gavnligt for flysikkerheden på flyvestationen. Det er derfor Miljøstyrelsens vurdering, at det anmeldte projekt er ikke VVM-pligtigt, fordi det ud fra det i oplyste, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Dato: 03-09-2019 Sagsbehandler: Jesper Ruf Larsen