



Arla Foods amba, Hoco
Bülowsvej 9
7500 Holstebro
Sendes digitalt til CVR nr. 25313763
cc. til kasrn@arlafoods.com og hlsb@ramboll.dk

Virksomheder
J.nr. 2020 - 13096
Ref. metho/hemhe
Den 29. april 2020

Afgørelse om, ændring af energianlæg ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 3. april 2020 modtaget jeres ansøgning om etablering af en ny dampkedel med en indfyret effekt på 8,4 MW til erstatning for to eksisterende kedler med en samlet indfyret effekt på 16,9 MW.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Der er tale om en udskiftning af to ældre gaskedler med en ny kedel, som har lavere emission af NO_x og er mere energi-effektiv. Kedlen etableres i en eksisterende bygning og kobles til eksisterende skorsten. Der er redegjort for, at støjpåvirkningen i omgivelserne og emissioner til luft fortsat kan overholde gældende grænseværdier. Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3, stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen². Ansøgningen er vedlagt som bilag B.

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1225 af 25. oktober 2018

² Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 913 af 30. august 2019

Projektet er omfattet af bilag 2, punkt 13 i miljøvurderingsloven, da der er tale om en ændring af et anlæg opført på bilag 2, punkt 7 c) fremstilling af mejeriprodukter, samt bilag 2 punkt 3 a) Industrianlæg til fremstilling af elektricitet, damp og varmt vand (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1).

Kommentarer modtaget til sagen:

Holstebro Kommune har udtalt sig i til sagen. Kommunen har ikke haft bemærkninger til det ansøgte. Kommunen vurderer, at det ansøgte er i overensstemmelse med planlægningen for området, samt at projektet ikke har betydning i forhold til de trafikale forhold samt udledning af spildevand. Endvidere vurderer kommunen det ansøgte ikke vil kunne påvirke nærliggende naturområde, samt at der ikke er kendskab til forekomst af bilag IV- arter i området.

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Dette begrundes med, at projektet ikke vil medføre øget udledning af stoffer, der kan påvirke naturtyperne i områderne.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter. Dette begrundes med, at der ikke etableres nye bygninger, samt at projektet ikke vil medføre øget udledning af stoffer, der kan påvirke naturtyperne i områderne.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 29. april 2020.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 27. maj 2020.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom. Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen. Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen
Mette Thorsen

Kopi til:

Holstebro Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening
Friluftsrådet

Bilag:

Bilag A: Miljøstyrelsens screeningsskema
Bilag B: Bygherres ansøgning

Bilag A

Projekt navn: Etablering af en ny dampkedel med en indfyret effekt på 8,4 MW til erstatning for to eksisterende kedler med en samlet indfyret effekt på 16,9 MW.

Journalnummer: 2020 - 13096

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 1225 af 25/10/2018).

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Miljøstyrelsens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt). Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
Projektbeskrivelse	Se ansøgning efter VVM-reglerne.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	-
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	-
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	-
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)	-

Myndighedsvurdering
ok
ok
ok
ok
ok

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	-		
Forholdet til reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	-	x	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x	-	Angiv punktet på bilag 2:

Myndighedsvurdering
ok
ok
Virksomheden er omfattet af bilag 2, pkt. 7. Levnedsmiddelindustrien, c) Fremstilling af mejeriprodukter. Det ansøgte projekt, er omfattet af pkt. 13a, ændringer af anlæg omfattet øvrige punkter på bilag 2. Herudover er virksomhedens energianlæg omfattet af pkt. 3 a) Industrianlæg til fremstilling af elektricitet, damp og varmt vand (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1).

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			-
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Se ansøgning efter VVM-reglerne.

Myndighedsvurdering
ok
ok
ok

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			-
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Se ansøgning efter VVM-reglerne.

Myndighedsvurdering
ok
ok

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			
6. Affaldstype, spildevand og overfladevand og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			-
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	-
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		x	-
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			-
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	x		
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			-
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	x		
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x		
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		-
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende	x		-

Myndighedsvurdering
ok
ok
Flere af de eksisterende kedler er omfattet af standardvilkår. Den nye kedel er omfattet af Bekendtgørelse om miljøkrav for mellemstore fyringsanlæg (nr. 1535 af 09/12/2019).
ok
Virksomheden er omfattet af FDM BREF 2019. Kedelanlægget er ikke særskilt omfattet af denne BREF.
Se nedenfor
FDM BREF indeholder BAT- konklusioner for virksomhedens hovedlistepunkt, herunder krav om løbende forbedringer af energiforbruget.
Udskiftning af to ældre kedler med en ny vil øge energieffektiviteten, da den nye dampkedel har højere effektivitet en de to eksisterende.
ok
Kedlen etableres indendørs i eksisterende bygning. Der forventes derfor ikke væsentlig øget støj i etableringsfasen.
Der er til ansøgningen vedhæftet dokumentation for at det ansøgte vil kunne overholde virksomhedens gældende støjgrænser. Der er desuden redegjort for, at den nye kedel ikke vil være til hinder for at virksomheden på sigt vil kunne nedbringe støjen til de vejledende støjgrænser.

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
grænseværdier for støj og vibrationer?			
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x		-
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		-
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	x		-
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	-
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	-
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	-
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	-

Myndighedsvurdering
Den nye kedel er omfattet af Bekendtgørelse om miljøkrav for mellemstore fyringsanlæg (nr. 1535 af 09/12/2019).
Der forventes ikke særskilt luftforurening i forbindelse med anlægsarbejdet.
Den nye kedel skal overholde emissionsgrænseværdierne i ovennævnte bekendtgørelse. Der er derudover redegjort for, at virksomhedens energianlæg fortsat kan overholde grænseværdierne for koncentrationer i omgivelserne (B-værdien).
Kedlen etableres indendørs i eksisterende bygninger. Der forventes derfor ikke udledning af støj i anlægsperioden. Da kedlen er naturgasfyret forventes heller ikke væsentlig udledning af støj i driftsperioden.
Der forventes ikke lugtgener fra kedlen, da den er naturgasfyret.
Kedlen etableres indendørs i eksisterende bygninger. Der er ikke behov for udendørs belysning til driften.
Virksomhedens køleanlæg er omfattet af risikobekendtgørelsen. Den nye kedel vil ikke ændre på risikobilledet omkring virksomheden.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	-
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	-
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	-
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	-
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	-
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	-
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			-
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	-
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			-
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og			-

Myndighedsvurdering
Holstebro Kommune har til sagen oplyst, at det ansøgte kan rummes inden for kommuneplanen og gældende byplanvedtægt nr. 10. Det er Holstebro Kommunes vurdering, at det ansøgte ikke vil have betydning i forhold anden planlægning.
Der etableres ikke nye bygninger eller skorstene
Projektet vil ikke ændre på risikobilledet omkring virksomheden, herunder betydningen for planlægningen.
Der er ingen råstofområder inden for virksomhedens område.
Der er ingen skovområder inden for virksomhedens område
Der er ingen fredede områder inden for virksomhedens område
Nærmeste §3-beskyttede natur er hhv. sø og mose 300-400 meter syd-øst for virksomheden jf. kort i ansøgning.
Holstebro Kommune har til sagen oplyst, at der ikke kendskab til bilag IV-arter i området omkring virksomheden.
Nærmeste fredede område er "Døeshøjene" 3,9 km nord-vest for virksomheden jf. kort i ansøgning.
Nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde er et fuglebeskyttelsesområde 1,1 km syd-vest for virksomheden og et Ramsar-område 1,1 km nord-vest for virksomheden

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
Ramsarområder).			
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	-
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	x		-
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	x		-
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?		x	-
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	-
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	-
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	-

Myndighedsvurdering
Etablering af den nye kedel vil ikke medføre øget udledning af overfladevand eller spildevand til vandmiljøet. Projektet vil heller ikke medføre øget risiko for grundvandsforurening, da kedlen etableres indendørs og ikke vil medføre behov for nye typer eller større mængder kemikalier end hidtil.
Se ovenfor
Dele af grunden er kortlagt på hhv. V1 og V2-niveau. Projektet kræver dog ikke jordarbejder, og forventes derfor ikke at øge jordforureningen.
Se kort i ansøgningen
Risikoområdet "Holstebro" udgøres i hovedtræk af centrale områder omkring Holstebro centrum på begge sider af Storå jf. kort i ansøgningen, og berører således ikke området ved Bülowsvej, hvor mejeriet ligger.
Der er ikke kendskab til lignende projekter omkring virksomheden
Der er i denne sammenhæng temmelig langt fra Holstebro til Tyskland og Sverige

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			-

Myndighedsvurdering
Udskiftning af de to ældre kedler med en ny vil i sig selv medføre lavere emissioner fra den samlede dampforsyning samt højne energieffektiviteten. Der bliver stillet krav til støjemissionen, som sikrer at gældende støjgrænser overholdes, samt at det ansøgte ikke vil være til hinder for at virksomheden på sigt kan nedbringe støjen i omgivelserne til de vejledende grænseværdier.

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			x		Virksomhedens kapacitet, herunder forbrug af ressourcer øges ikke i forbindelse med projektet
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			x		Projektet medfører ikke øgede mængder affald eller spildevand
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			x		Virksomhedens forbrug af ressourcer øges ikke i forbindelse med projektet. Der vil ikke inddrages nye arealer.
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			x		Ændring af kedelanlægget medfører ikke påvirkning af køleanlægget, som er omfattet af risikobekendtgørelsen. Risikoen i omgivelserne ændres således ikke. Risikoen for oversvømmelser som følge af klimaforandringer ændres ikke, da virksomheden ligger uden for områder, der vurderes sårbare overfor oversvømmelser.
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			x		Emissioner af sundhedsskadelige stoffer øges ikke, og virksomheden kan fortsat overholde gældende grænseværdier i omgivelserne.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			x		Udledningen af drivhusgasser forventes ikke øget, da den nye kedel vil medføre øget energieffektivitet.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			x		Der er temmelig langt til Vadehavet
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		Der er ikke kendskab til konkrete ønsker om at etablere reservater eller naturparker inden for virksomhedens område.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x		Projektet vil ikke medføre øgede udledninger, som kan påvirke sårbare vådområder.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			x		Projektet vil ikke medføre øgede udledninger, som kan påvirke beskyttede naturområder.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			x		Mejeriet ligger i et industriområde. Holstebro Kommune har til sagen oplyst, at der ikke er kendskab til tilstedeværelse af beskyttede arter i området.

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Forventes området at rumme danske rødlistearter			x		Mejeriet ligger i et industriområde. Holstebro Kommune har til sagen oplyst, at der ikke er kendskab til tilstedeværelse af beskyttede arter i området.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			x		Projektet vil ikke medføre øget udledning af stoffer, der kan forurene jord, grundvand eller overfladevandsrecipienter. Der er redegjort for, at gældende grænseværdier støj og for emissioner til luft fortsat kan overholdes.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			x		Der forventes ikke øget miljøpåvirkning
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:		x			Mejeriet ligger i et eksisterende industriområde, der grænser op til flere boligområder med tæt lav bebyggelse. Virksomhedens gældende grænseværdier for luft, lugt og støj tager højde for denne beliggenhed.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x		Virksomheden ligger i et industriområde uden særlige historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Projektet vil ikke medføre øget miljøpåvirkning i omgivelserne
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Ikke relevant, da der er langt til grænsen.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			x		Projektet vil ikke medføre øget miljøpåvirkning i omgivelserne
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Projektet vil ikke medføre øget miljøpåvirkning i omgivelserne.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Projektet vil ikke medføre øget miljøpåvirkning i omgivelserne.

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering (VVM-pligt):		x	Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at det sikres, at gældende grænseværdier for støj og luftemission fortsat kan overholdes. Herudover medfører projektet ikke øget påvirkning af mennesker, natur og miljø. På den baggrund er det Miljøstyrelsen vurdering, at det anmeldte projekt er ikke omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt), fordi det ud fra det i oplyste, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Dato: 29. april 2020 Sagsbehandler: Mette Thorsen

Bilag 1

Ansøgningsskema

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	To eksisterende dampkedler af ældre dato med samlet indfyret effekt 16,9 MW (kedel 1 og 2) af ældre dato erstattes af én ny dampkedel med indfyret effekt på 8,4 MW (kedel 6). Den nye dampkedel har højere effektivitet samt mindre emissioner. Den nye kedel installeres i den eksisterende kedelbygning og tilslutte den ene af de eksisterende skorstene. HOCO råder over 5 kedelanlæg med kapaciteter på: Kedel 1: 7,4 MW – eksisterende skorsten – skorsten 1 Kedel 2: 9,5 MW – eksisterende skorsten – skorsten 1 Kedel 3: 4,2 MW – eksisterende skorsten – skorsten 1 (højde 46 meter) Kedel 4: 4,2 MW – eksisterende skorsten – skorsten 1 (højde 46 meter) Kedel 5: 8,4 MW – eksisterende skorsten – skorsten 2 (højde 30 meter) Ny kedel 6: 8,4 MW – eksisterende skorsten – skorsten 2 (højde 30 meter) Der foretages ikke bygningsmæssige udvidelser eller ændringer i det befæstede areal.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Arla Foods amba, HOCO, Bülowsvej 9, 7500 Holstebro
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Fabrikschef Mette Møller, tlf.nr. +45 9131 6310, mail adr. mette.moller@arlafoods.com eller PTU Projektleder Kasper Richard Nielsen +45 9131 6351 / kasrn@arlafoods.com I forbindelse med miljøsagsbehandlingen bedes Helle Lykke Sønderbo kontaktes tlf. +45 5161 4933 / hlsb@ramboll.dk
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for	Bülowsvej 9, 7500 Holstebro Matr. Holstebro Markjorder Fra Ulfborg, 31c, 44as

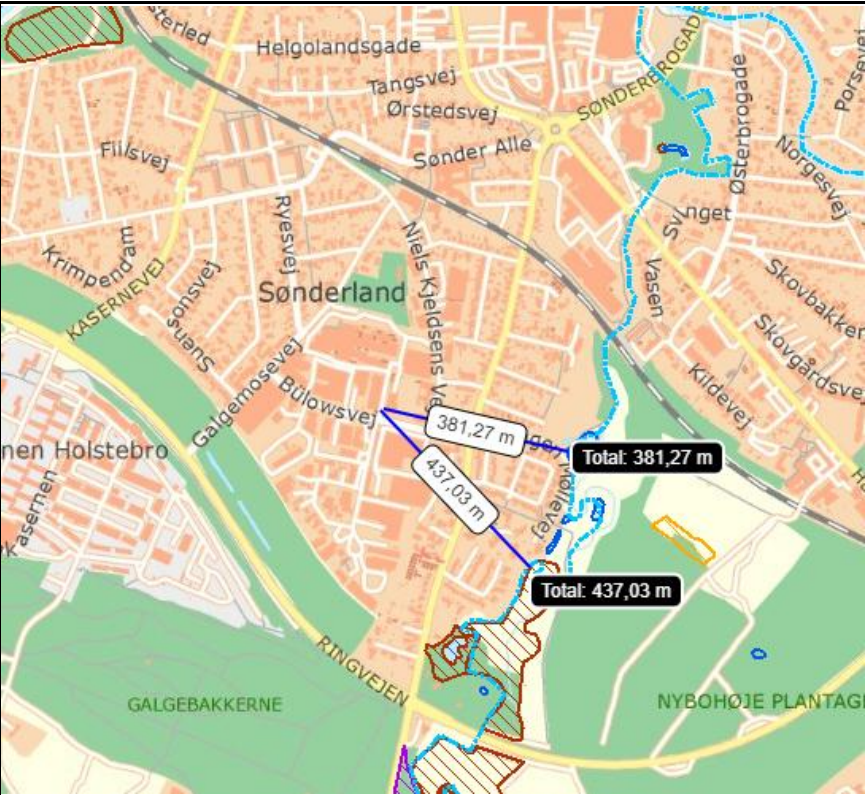
havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Holstebro Kommune	
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se vedlagte oversigtskort i bilag 1 og projektskitse i bilag 2.	
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X	Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 7. Levnedsmiddelindustrien, c) Fremstilling af mejeriprodukter.
Projektets karakteristika	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Bygherre ejer arealerne.	
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m² Det fremtidige samlede befæstede areal i m² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²	Der ændres ikke på det samlede befæstede eller bebyggede areal på matriklen.	
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning	a) Nej, ikke behov for grundvandssænkning.	

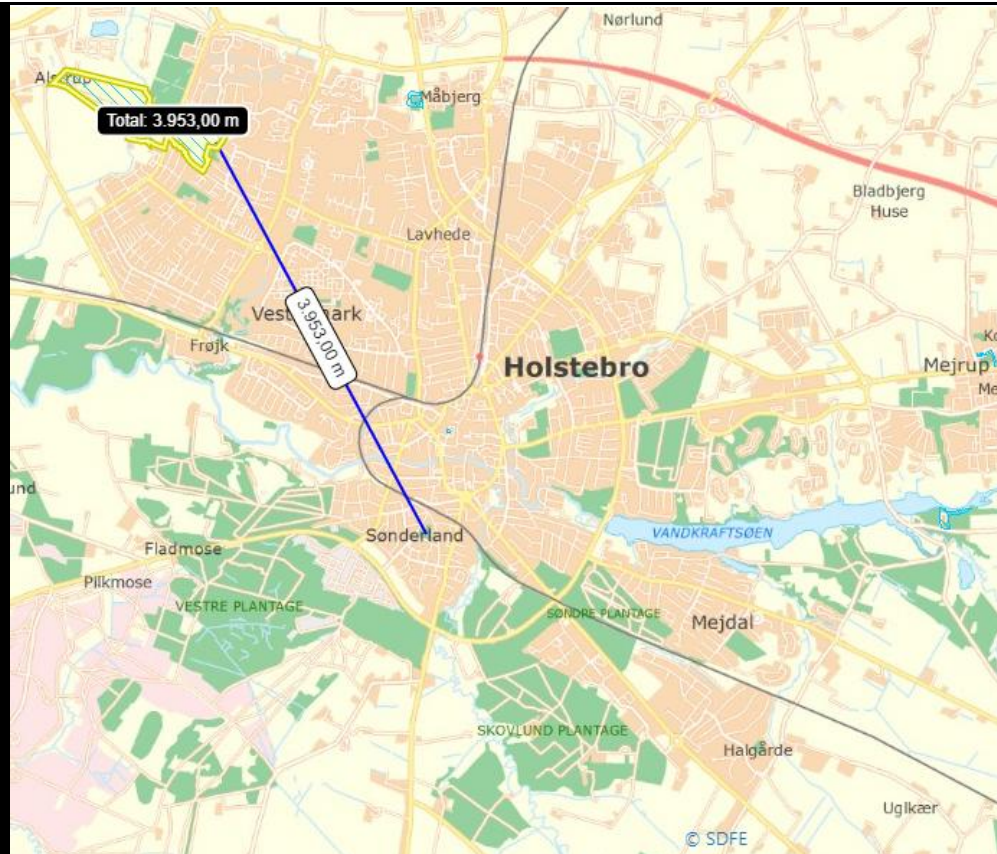
a) Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m b) Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² c) Projektets bebyggede areal i m ² d) Projektets nye befæstede areal i m ² e) Projektets samlede bygningsmasse i m ³ f) Projektets maksimale bygningshøjde i m g) Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	b) til g) Ikke relevante. Der foretages ikke bygningsmæssige udvidelser.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden a) Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: b) Vandmængde i anlægsperioden c) Affaldstype og mængder i anlægsperioden d) Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden e) Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden f) Håndtering af regnvand i anlægsperioden g) Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	a) I anlægsfasen anvendes råstoffer såsom naturgas og el, alle fra forsyningsselskaber. b) Vand fra kommunal vandforsyning. Mængderne ændres ikke i forhold til ved normal produktion. c) Rustfrit stål, jern og metal, beton d) Ændres ikke væsentlig i forhold til eksisterende forhold Byggeaffald e) Der vil ikke være spildevand ud over det sædvanlige i anlægsperioden. f) Regnvand håndteres som hidtil i anlægsperioden. g) Anlægsperiode: Ny kedel placeres i eksisterende lokale, hvor der er gjort klar til kedeldrift. Installationsarbejdet ønskes opstartet 8. juni 2020 og pågår hen over sommer 2020. Den nye kedel forventes klar til opstart og drift medio september 2020. <i>Såfremt det ikke er muligt at træffe afgørelse om miljøgodkendelse forinden juni 2020 ønskes der at ansøge om dispensation til at opstarte bygge- og anlægsarbejdet, for den endelige miljøgodkendelse foreligger.</i>
Projektets karakteristika	Tekst
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen	Projektet berører ikke selve produktionen dvs. mængder af råstoffer, mellemprodukter, færdigvarer og vandmængder ændres ikke.

Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen			
Vandmængde i driftsfasen			
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til rensesanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ingen ændringer i forhold til den nuværende produktion.		
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?	x		Bekendtgørelse om miljøkrav for mellemstore fyringsanlæg (nr. 1535 af 09/12/2019)
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	X		
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		"Ekstern støj fra virksomheder" nr. 5 1984, "Måling af ekstern støj fra virksomheder" nr. 6 1984 og 1996, "Beregning af ekstern støj fra virksomheder", nr. 5 1993, "Supplement til vejledningen om ekstern støj fra virksomheder", nr. 3 1996 samt "Tillæg til vejledning nr. 5/1984: Ekstern støj fra virksomheder", juli 2007.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende	x		

grænseværdier for støj og vibrationer?			
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Efter projektets gennemførelse vil fabrikken overholde de nuværende grænseværdier angivet i miljøgodkendelse, som svarer til de vejledende støjgrænser med en enkelt undtagelse. Støjen fra den nye kedel vil være lavere end den samlede støj fra de to kedler, som nedtages, grundet bedre teknologi. Den nye kedel leveres med lyddæmper både i luftindtag og afkast fra kedlen, hvilket der ikke er monteret på de ældre kedler og samlet set erstattes fire brændere med én. I forbindelse med indkøb af denne kedel (samt de to nye kedler, som blev installeret i efteråret 2020 – MGK a 2. sep. 2019) er der stillet krav til kedelleverandøren om kedlerne maksimale støjudsendelse, svarende til at virksomhedens gældende støjkrav kan overholdes. Se bilag 3 – Støjnotat fra Sweco med leverandørkrav til kedel.
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x		Bekendtgørelse om miljøkrav for mellemstore fyringsanlæg (nr. 1535 af 09/12/2019)
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Kedlen kobles på eksisterende skorsten 2 (højde 30 meter). Se beregning af emissioner i vedlagte OML-beregning i bilag 4 i forhold til overholdelse af B-værdier og emissioner.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener i anlægsperioden?			Nej, der foretages ikke udendørs støvfrembringende arbejde.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener i anlægsperioden?		x	
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne i anlægsperioden?		x	
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med		x	

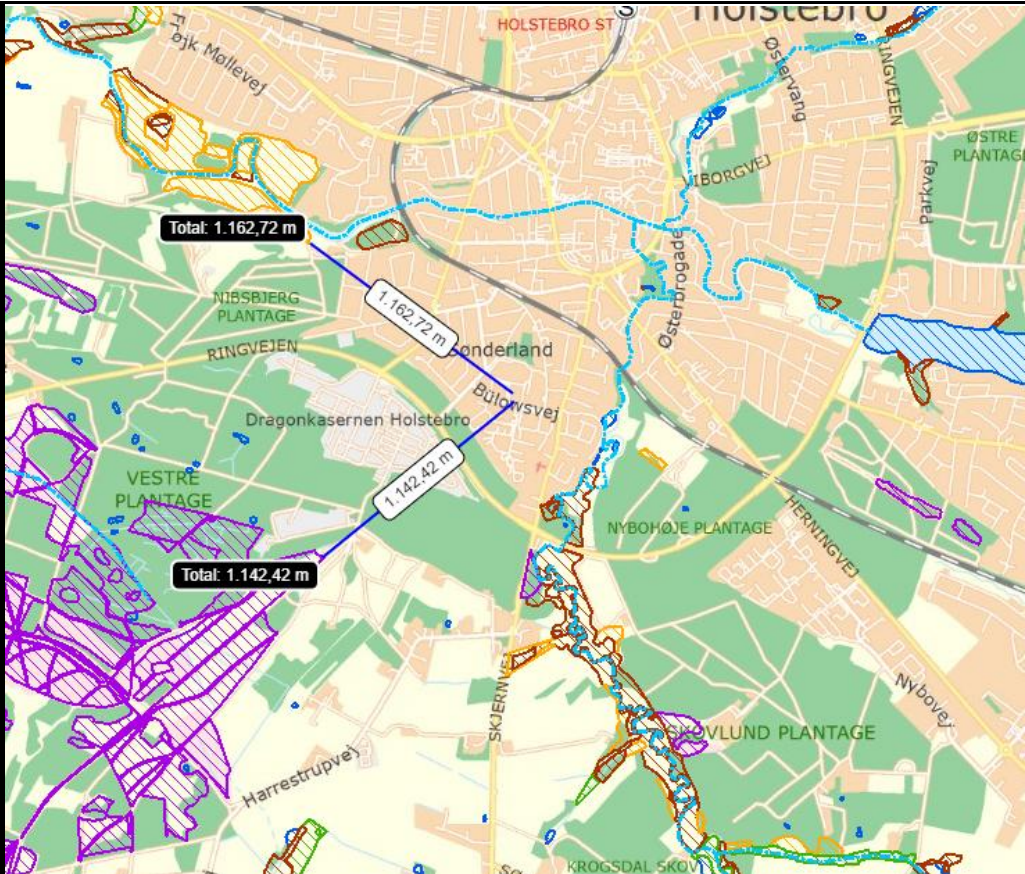
risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Der opføres ikke nye bygninger eller skorstene.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Nærmeste §3-beskyttede natur er hhv. sø og mose 300-400 meter syd-øst for virksomheden jf. nedenstående kort.

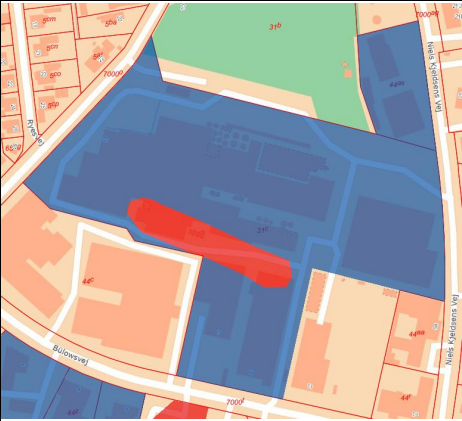
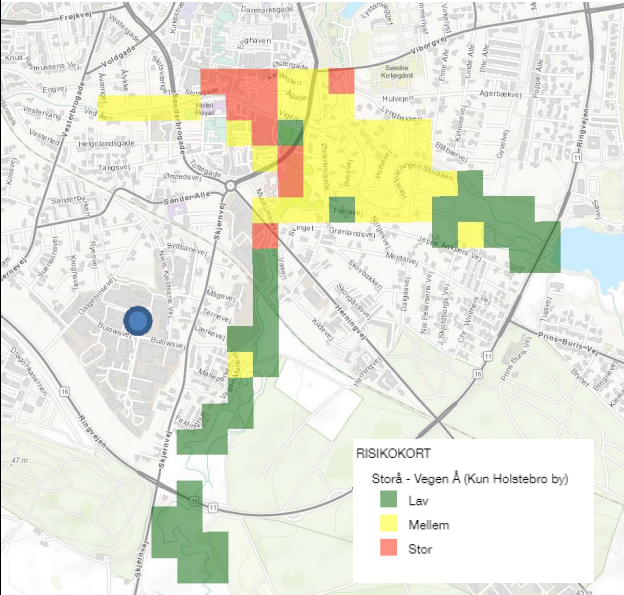
			
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	X	Der er ikke registreret nogle på Miljøportalen.	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.		Nærmeste fredede område er "Døeshøjene" 3,9 km nord-vest for virksomheden jf. nedenstående kort.	

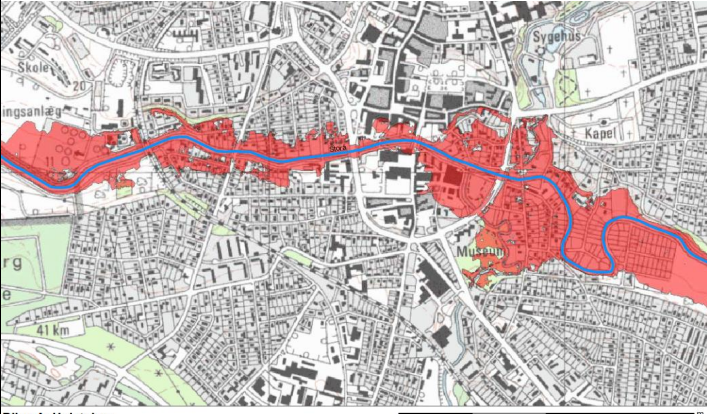


34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).

Nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde er et fuglebeskyttelsesområde 1,1 km syd-vest for virksomheden og et Ramsar-område 1,1 km nord-vest for virksomheden jf. nedenstående kort.

			
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	x		
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?	x		Ja, mejeriet er beliggende i et område med særlige drikkevandsinteresser.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	x		Ja, dele af grunden er kortlagt på hhv. V1 og V2-niveau. Projektet kræver dog ikke jordarbejder.

		
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		Holstebro Kommune har udarbejdet Risikokort for oversvømmelser og nedenstående viser området omkring Bulowsvej i forhold til oversvømmelser fra Store Å, som løber gennem Holstebro By nord for HOCO, hvis placering er angivet af den blå cirkel. Kort findes på denne webside http://holstebro.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=1ccbb9190ebd44738b249a6dbb3f0dcc 
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget		Nej. Risikoområdet "Holstebro" udgøres i hovedtræk af centrale områder omkring Holstebro centrum på begge sider af Storå jf. nedenstående kor, og berører således ikke området ved Bulowsvej, hvor mejeriet findes jf. "Endelig udpegnings af risikoområder for oversvømmelse fra vandløb, søer, havet og fjorde", Miljøministeriet, december 2011.

som risikoområde for oversvømmelse?			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Projektets baggrund er at de kedler, der nedlægges, er af ældre dato udskiftning til ny dampkedel vil medføre lavere emissioner fra den samlede dampforsyning samt højne energieffektiviteten. Samtidig reduceres det totale antal kedelanlæg og brændere og støjen reduceres.

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: ____ 2. april 2020 ____ Bygherre/anmelder: ____ Kasper Nielsen (Arla) ____

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.